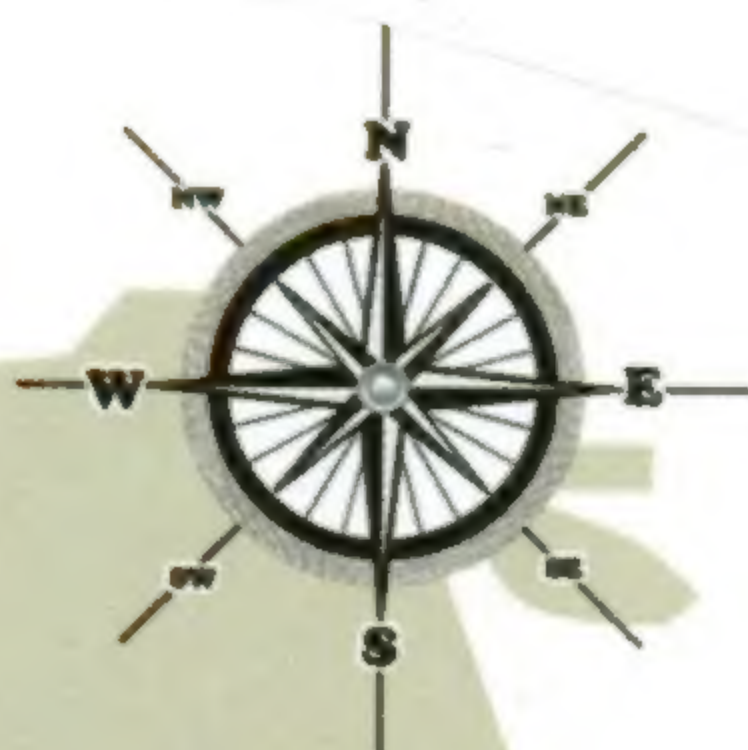


الشخصية المصرية بخطأ قلمهم

د. همت بسيوني عبد العزيز



الشخصية المصرية وصورة الآخر

العنوان

الشخصية المصرية وصورة الآخر

المؤلف

د/ همت بسيوني

الطبعة الأولى ٢٠١٣

الناشر

مصر العربية للنشر والتوزيع

١٩ ش إسلام - حمامات القبة - الزعفران - القاهرة

تليفاكس ٢٢٥٦٢٢٦٨ / ت ٢٤٥٠٥٨٦٣

رقم الإيداع ١٩٥٨٧ / ٢٠١٢

I. S. B. N

978-977-428-029-0

البريد الإلكتروني

masrelarabia@hotmail.com

تصميم الغلاف

محمد سيد

طباعة داخلي

مطبعة الحمد ٠١٢٢١٣٣٥٣٩٠

جميع الحقوق محفوظة ©

بطاقة الفهرسة



عبد العزيز، همت بسيوني
الشخصية المصرية وصورة الآخر لكتورة / همت بسيوني. ط ١.
القاهرة: مصر العربية للنشر والتوزيع،
٣٣٦ ص، ١٦ × ٢٣ سم
تدملك ٠ ٢٩ ٠ ٤٢٨ ٩٧٧ ٩٧٨
١- مصر - الأحوال الاجتماعية
٢- الشخصية والثقافة

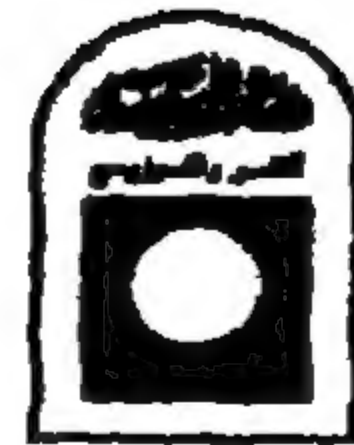
٣٠٩,١٦٢

التاريخ: ٢٠١٢/١٠/٢١

رقم الإيداع/ ١٩٥٨٧ / ٢٠١٢

الشخصية المصرية وصورة الآخر

د. همت بسيوني



مصر العربية للنشر والتوزيع

٢٠١٣

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٧	تقديم
	الباب الأول
١٣	الشخصية المصرية والآخر الغربى قضايا وموجهات نظرية
	الفصل الأول
١٧	الشخصية المصرية إشكالية مفهوم
١٩	أولاً : الشخصية القومية : نظرة عامة
٢١	١ - مفهوم القومية : Nationalism
٢٢	٢ - مفهوم الهوية : The Identity
٢٧	٣ - مفهوم الشخصية القومية : National Character
٣٢	ثانياً : الشخصية المصرية المفهوم والماهية
	ثالثاً : خصائص الشخصية المصرية بين التحليلات الانطباعية والدراسات
٣٧	العلمية
٥٠	رابعاً : الاستمرار والتغير في الشخصية المصرية
٥٥	خامساً : مستخلصات عامة
	الفصل الثاني
٥٩	الآخر السؤال والهوية
٦١	أولاً : تنويعات حول مفهوم الآخر
٦٢	١ - مفهوم الذات
٦٤	٢ - مفهوم الآخر آخر أم آخرون ؟
٦٩	٣ - صورة الذات وصورة الآخر
٧٥	ثانياً : جدل الذات والآخر ... رؤية اجتماعية
٧٨	ثالثاً : صورة الآخر الغربى بين التحليلات الانطباعية والدراسات العلمية ..
٩٥	رابعاً : صورة الشخصية العربية في الفكر الغربى
١٠٤	خامساً : محدثات الصورة لكل من الشخصية المصرية والآخر
١٠٦	سادساً : مستخلصات عامة

الفهرس

الصفحة	الموضوع
	الباب الثاني
١٠٩	الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربي بين الواقع الاجتماعي والواقع الأدبي
١١٣	الفصل الثالث : الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربي (١٩٥٢ وحتى منتصف السبعينيات) كما انعكست في الأعمال الروائية
	أولاً : الواقع المصري في الفترة ما بين ١٩٥٢ - وحتى منتصف السبعينيات (تحليل اجتماعي . تاريخي).....
١١٦	ثانياً : الشخصية المصرية وصورة الآخر في الخطاب الروائي المصري
١٢٣	الفصل الرابع : الشخصية المصرية وصورة الآخر في الفترة من (منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ م) كما انعكست في الأعمال الروائية
٢١٧	أولاً : الواقع المصري في الفترة من (منتصف السبعينيات ٢٠٠١ م) : تحليل اجتماعي . تاريخي
٢٢٠	ثانياً : الشخصية المصرية وصورة الآخر كما ظهرت في الأعمال الروائية
٢٣٢	١ . نيويورك ٨٠ ليوسف إدريس (١٩٨٠ م)
٢٣٢	٢ . الحب في المنفى " لبهاء طاهر (١٩٩٥ م)
٢٤٤	٣ . "أمريكانللي" لصنع الله إبراهيم (٢٠٠٣ م)
٢٦٩	الفصل الخامس : النتائج العامة للدراسة ... تحليل اجتماعي
٢٩١	أولاً : صورة الشخصية المصرية في الخطاب الروائي المصري في الفترة من ١٩٥٢ - ٢٠٠١ م
٢٩٥	ثانياً : صورة الآخر في الخطاب الروائي المصري في الفترة من ١٩٥٢ - ٢٠٠١ م ...
٣٠٨	ثالثاً : مكونات وأبعاد صورة الآخر كما قلعتها الأعمال الروائية
٣١٢	رابعاً : الدلالات الاجتماعية للأشكال الفنية التي عبر بها الخطاب الروائي عن تطور النظرة للآخر الغربي
٣١٥	خامساً : تطور النظرة للشخصية المصرية وللآخر الغربي كما انعكسها رؤية الأبناء رؤية خامية
٣٣٠	المراجع
٣٤١	
٣٤٣	

تقديم

مطلب أثير حقاً ذلك الذى يُعنى بدراسة الشخصية المصرية ؛ فمثل هذه الدراسة تكتسب أهمية كبيرة فى هذه المرحلة التاريخية التى يشهدها المجتمع المصرى فى ظل خضم التحولات والتغيرات التى يموج بها العالم شرقاً وغرباً، تلك التى تجعل من البحث أو إعادة البحث فى الهوية القومية للشعوب أمراً لازماً . وذلك فى وجود الأطروحات العالمية التى تنادى باللامة واللاوطن فى إطار التحديات التى يفرضها الواقع العالمى الجديد بمفرداته الأكثر رواجاً فى الآونة الأخيرة العولة.

ولا شك أن التاريخ الطويل للشخصية المصرية ، والذى يرتد لألاف السنين ، وما مرت به من تجارب عديدة قد ترك بصماته الواضحة عليها وعلى مكوناتها الأساسية. ويأتى فى مقدمة هذه التجارب : تجربة اللقاء الصادم مع الآخر الغربى بكل تصنيفاته سواء أكان مستعمراً أم حضارياً . فهذه التجربة كانت ذات سمات وملامح واضحة على الشخصية المصرية وعلى مسار تطورها .

فمنذ ذلك اللقاء بدأت الشخصية المصرية تطرح على نفسها عدداً من التساؤلات ما زالت تعيد نفسها حتى الآن ، وهى الأسئلة المتعلقة بهوية هذه الشخصية وتحديد موقفها من الغرب وهو الأمر الذى يتطلب التعرف إلى الصورة التى تحملها الشخصية المصرية عن الغرب ، وكنا معرفة مدى ثباتها أو تغيرها باختلاف اللحظات التاريخية المتعاقبة. فليس من السهل صياغة مفهوم بسيط للعلاقة بين الشخصية المصرية والغرب نظراً للتداخل الحاد بين ما هو سياسى وما هو ثقافى وحضارى فى هذه العلاقة ، فهنا التداخل، ترتب عليه، ولا شك، تداخل وإزدواجية فى الصورة التى يرسمها كل طرف عن الآخر .

ولما كان الأدب سجل الأمم ووعاءها الذى يحمل ذاكرتها التاريخية ، فإنه يصبح مجالاً خصباً يمكن من خلاله التقصى عن الصورة التى تحملها الشخصية المصرية عن نفسها وعن الآخر الغربى، خاصة الرواية ؛ فالرواية تعد أكثر الأنواع الأدبية قدرة على تصوير الواقع الاجتماعى والتفاعل الجدلى معه ، بحيث تصير مادة ثرية تساعد فى تتبع مسار العلاقة بين الشخصية المصرية والآخر الغربى فيما تقدمه من صور لكل منهما . ولا يمكن للباحث التوصل لهذا الهدف إلا إذا تعامل مع

الخطاب الروائي باعتباره " عملية اجتماعية . ثقافية معقدة تتطلب تداعلاً أكثر من علم للتعرف عليها . فالتناسق بين التجربة الثقافية والسياسية والاجتماعية ، ومظاهرها في الخطاب الروائي يساعد على فهم طبيعة هذه العملية . كما أن تفاعلها مع مطلب الهوية الفردية والقومية يمهّد الطريق لفهم رؤية جديدة للعالم ، تغير تصور الأفراد لأنفسهم ولمجتمعهم . " (١)

من هنا وعبر هذه المستويات تطرح إشكالية الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربي باعتبارها المسعى الذي يشكل طموح هذه الدراسة ، والذي تسعى فيه لتقصي هذه الإشكالية في الخطاب الروائي المصري وما تضمنه من طرح لها ، وذلك في ارتباطها بالتحويلات والتغيرات المختلفة التي طرأت على التكوين الاجتماعي المصري في الفترة من ١٩٥٢ . ٢٠٠١ ، بما قد يسمح باستبصار الظروف المتصلة بها ، تيسيراً لفهم واستجلاء أبعادها المختلفة .

أي أن الدراسة تحاول تحديد النظرة الروائية لهذه القضية في ارتباطها بتحويلات الواقع الاجتماعي المصري في هذه الفترة الزمنية التي شهدت كثيراً من التحويلات والتغيرات ذات الآثار المتعددة فيما يخص النظرة للآخر الغربي وتحديد المواقف منه . ووفقاً لتلك الرؤيا ، فقد تضمنت الدراسة عدة خطوات نعرضها فيما يلي :

الخطوة الأولى : وتمثلت في عرض التراث النظري الخاص بمفاهيم الدراسة الأساسية : الشخصية المصرية والآخر الغربي . وقد بدأت بعرض ما تعلق بالشخصية المصرية في هذا المجال من تعريفات ودراسات سابقة حاولت تحديد خصائص هذه الشخصية ومراحل تغيرها والعوامل التي ساهمت في هذا التغير . أما فيما يتعلق بمفهوم الآخر فعرضت لمحاولات تحليده والدراسات التي تناولته بالبحث والتحليل ، كما حاولت الوقوف على المراحل المختلفة التي مرت بها العلاقة معه . وكان الهدف من هذا العرض المساعدة في صياغة عدة محركات أو محاور تسهم في تحديد المقصود بهذين المفهومين والمفاهيم الأخرى المتفرعة منهما

(١) السيد حلقظ الأسود ، محاضرات في علم اجتماع الأدب ، بدون دار نشر ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٥١ -

مثل مفاهيم : الذات وصورة الذات وصورة الآخر، وهى المفاهيم التى اعتمدت عليها الدراسة فى جانبها التطبيقي .

الخطوة الثانية : وهى الخطوة المتعلقة بالتقسيم التاريخي للفترة موضوع الدراسة وفى هذا الشأن تم تقسيم فترة الدراسة عبر مجموعة من المحكات التى تتعلق فى المقام الأول بتحديد أهم ملامح التغير الذى تعرضت له الشخصية المصرية سواء على المستوى الداخلى أم المستوى الخارجى ، حيث بات انعكاس هذه التغيرات واضحاً على هذه الشخصية ومسيرة تطورها فيما يخص نظرتها لنفسها وللآخر الغربى .

وبناءً على هذا انقسمت هذه الفترة إلى :

أولاً : الفترة من ١٩٥٢ . وحتى منتصف السبعينيات من القرن العشرين .

ثانياً : الفترة من منتصف السبعينيات وحتى بداية القرن الحادى والعشرين . (ما قبل أحداث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١ م)

وتمثلت الأسباب أو المعايير المستخدمة فى هذا التقسيم الداخلى لفترة الدراسة فى السببين التاليين :

السبب الأول : شهدت كل فترة من هاتين الفترتين كثيراً من الممارسات والتوجهات التى اختلفت فيما بينهما ، فما ساد فى الفترة الأولى لم يسد فى الفترة الأخرى ؛ بل كان هناك تغير فى كثير من التوجهات والممارسات سواء على المستوى الداخلى أم الخارجى ، وهو الأمر الذى ترك بصماته الواضحة على طبيعة العلاقة بين الشخصية المصرية والآخر الغربى .

السبب الآخر : اختلاف الإنتاج الروائى المقدم فى كلتا الفترتين ؛ ففى حين ركزت روايات الفترة الأولى على عملية تصوير ما يجرى فى المجتمع من تغيرات فى فترة الاستقلال الوطنى ، جاءت روايات الفترة الأخرى لتركز على المقارنة الدائمة بين الفترتين فى محاولة منها نقد الأوضاع المختلفة التى انطوت عليها هذه الفترة

الخطوة الثالثة : وتمثلت هذه الخطوة فى الاتجاه إلى عالم النصوص الروائية التى تم اختيارها بهدف تحليلها للكشف عن الكيفية التى تناولت بها هذه النصوص

إشكالية الدراسة . وبالرغم من أن هذه الخطوة ترتيبها الثالث هنا، إلا أن عملية اختيار النصوص كان منذ بداية الشروع في الدراسة ؛ وذلك باعتبار أن خصوصية الدراسة في علم اجتماع الأدب تقتضى الانطلاق من المادة المدروسة وليس من الفترة التاريخية.

الخطوة الرابعة : وتأتى هذه الخطوة كخطوة مكمله لما سبقها من خطوات ، وأقصد بها محاولة معرفة التطور في النظرة للآخر الغربي من خلال المقارنة على عدة مستويات :

المستوى الأول : المقارنة بين النصوص الروائية وبعضها البعض فيما عرضته من قضايا متعلقة بالشخصية المصرية ونظرتها للآخر الغربي .

المستوى الثاني : المقارنة بين الطرح الروائي والطرح التنظيري الخاص بصورة الآخر وتطور النظرة إليه ؛ لمعرفة الجديد الذي قدمه ولم يتطرق إليه البحث الاجتماعي.

المستوى الثالث : المقارنة بين رؤى الأدباء فيما يتعلق بهذه القضية ، لتعرف على أوجه الشبه والاختلاف فيما بينها .

واعتمدت الدراسة على مدخل التاريخية الحديثة والذي يرى أنصاره أن العمل الأدبي يجب النظر إليه باعتباره منتجاً مرتبطاً في تكوينه بكل من الزمان والمكان والأحداث والظروف المعاصرة ، أكثر من كونه مجرد إبداع عبقرى فردى منعزل عن السياق الذي ظهر فيه . وقد ظهر هذا الاتجاه في دراسة الأدب كرد فعل للاتجاه الشكلي في دراسة الأدب، حيث ظهر في ثمانينيات القرن العشرين من خلال ما قبله الناقد الأدبي " ستيفن جرينبلات " ، واكتسب منذ التسعينيات من القرن العشرين تأثيراً واسع النطاق^(٢) .

وبناءً على ذلك ، تهدف الدراسة إلى وصف صورة كل من الشخصية المصرية والآخر الغربي ، والكشف عن أهم خصائص ومحددات هذه الصورة ، مستخدمة في ذلك عدداً من الأعمال الروائية التي تنتمي لجيلي الخمسينيات و الستينيات في الرواية المصرية . في محاولة لتحليل ما اشتملت عليه هذه الصورة من

(٢) Htt : // en . wikipedia . org / wiki / New _ Historicism .

جوانب و أطر متداخلة مع بعضها البعض وذلك في ارتباطها برؤية الأدباء، الذين أبدعوا هذه النصوص للواقع الاجتماعي .

هنا ، وقد وجدت أن هناك عدداً من النصوص الروائية التي يمكن دراستها ، والتي تتناول في مجملها العلاقة مع الآخر الغربي من منظورات مختلفة . ولهذا وضعت بعض المعايير التي يمكن على أساسها الاختيار بين هذه النصوص . وتمثلت هذه المعايير في :
أولاً : وجود درجة مناسبة من الترابط بين أجزاء النص المدروس .
ثانياً : التسلسل المنطقي للأحداث داخل النص نفسه .

ثالثاً : ألا تقتصر النصوص المدروسة على تقليد الشكل الوثائقي فقط ، بل يجب أن تتوفر بها مقومات فنية تكشف عن مدى الاختلاف في الشكل الفني الذي سار عليه الأدباء ، بما يتناسب مع المتغيرات والظروف الجبلية التي طرأت على المجتمع في الفترات المختلفة .

رابعاً : أن يتضمن النص الروائي قضايا اجتماعية ، وعدم الاكتفاء بالتعبير عن الهموم والقضايا الذاتية والفردية . وفي هذا فإن النصوص المختارة تحمل قدراً كبيراً من المصداقية فيما تعرضه من جوانب الواقع الاجتماعي .

خامساً : أن تعبر هذه النصوص عن الفترة التاريخية التي تبغى الدراسة معينة صورة الآخر فيها .

وتبعاً لهذه المعايير انحصرت النصوص الروائية الخاصة بالدراسة الراهنة في

ثمانية نصوص هي بالتتابع :

أولاً : السيدة فيينا أوفينا ٦٠ ، ليوسف إدريس .

ثانياً : محاولة للخروج ، لعبد الحكيم قاسم .

ثالثاً : نجمة أغسطس ، لصنع الله إبراهيم .

رابعاً : قبر الغرف المقبضة ، لعبد الحكيم قاسم .

خامساً : قالت ضحى ، لبهاء طاهر .

سادساً : نيويورك ٨٠ ، ليوسف إدريس .

سابعاً : الحب في المنفى ، لبهاء طاهر .

ثامناً : أمريكانتلى ، لصنع الله إبراهيم .

واعتمدت الدراسة على طريقة تحليل المضمون ، خاصة التحليل الكيفي للنصوص الروائية ، وذلك لأنه من أنسب الطرق التى تتفق وطبيعة الدراسة وهدفها العام . وفى ضوء ذلك ، فإن الدراسة الراهنة انقسمت إلى بابين يضمنان خمسة فصول مع تقديم وخاتمة، على النحو التالى : الباب الأول وجاء تحت عنوان: الشخصية المصرية والآخر الغربى (إطار نظرى) واحتوى هذا الباب على فصلين:

اختص الفصل الأول بتوضيح المقصود بالشخصية المصرية كمفهوم يثير الكثير من الإشكاليات المتعلقة بتعريفها وجدوى دراستها وخصائصها المختلفة والعوامل التى تسهم فى تغيرها واستمرارها وغير ذلك من نقاط بحثية يتعرض لها هذا الفصل . وجاء الفصل الثانى تحت عنوان : الآخر .. السؤال والهوية، للبحث فى هوية الآخر بهدف استجلائه والتعرف إلى النظرة التى يحملها عن الشخصية المصرية أو التى تحملها هى عنه فى سياق الدراسات المختلفة التى تناولت هذه القضايا بالدراسة . أما الباب الثانى : فجاء تحت عنوان : الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى بين الواقع الاجتماعى والواقع الأدبى . وقد تم فى هذا الباب التحليل الاجتماعى للنصوص الروائية . واحتوى تبعاً لذلك على ثلاثة فصول:

أختص الفصل الثالث : بتحليل صورة الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى فى الفترة من ١٩٥٢ وحتى منتصف السبعينيات من القرن العشرين كما انعكست فى الأعمال الروائية المعبرة عن تلك الفترة ، أما الفصل الرابع فقد تناول الأعمال الروائية التى تناولت الفترة من منتصف السبعينيات من القرن العشرين وحتى بداية القرن الحادى والعشرين، فى حين جاء الفصل الخامس لمناقشة النتائج العامة للدراسة وتضمنت الخاتمة رؤية نقدية لبعض النتائج التى أسفرت عنها الدراسة .

وفق ما تقدم، يتضح للقارئ الكريم انتماء هذه الدراسة لعلم اجتماع الأدب وهو انتماء حاولت من خلاله رصد طبيعة العلاقة بين الأدب والمجتمع، وهى العلاقة التى من خلالها يبغى الباحثون فى علم الاجتماع محاولة استنتاج الظواهر الأدبية والكشف عن مضامينها المختلفة التى تفيد فى إثراء المعرفة بالواقع الاجتماعى بكافة مستوياته. لذا أرجو أن تكون هذه الدراسة قد أصابت فيما هدفت إليه.

هذا، وعلى الله قصد السبيل

همت بسيونى الشريف

الباب الأول

الشخصية المصرية
والآخر الغربى قضايا
وموجهات نظرية

تمهيد :

يشتمل هذا الباب على فصلين يمثلان الإطار النظري للدراسة الراهنة، حيث يقترب الفصل الأول من الشخصية المصرية في جانبها التنظيري بهدف المساعدة في التوصل لبعض المستخلصات المتعلقة بدراسة هذه الشخصية.

بينما يتعامل الفصل الثاني من هذا الباب مع مفهوم الآخر من خلال توضيح بعض القضايا المتعلقة به من أجل تحديده بطريقة تسهم فيما بعد في تعيين صورته في الأعمال الروائية المدروسة.

ووفقا لهذا جاء هذين الفصلين كالتالي :

الفصل الأول : الشخصية المصرية إشكالية مفهوم

الفصل الثاني : الآخر ... السؤال والهوية

الفصل الأول

الشخصية المصرية

إشكالية مفهوم

تمهيد :

تشور الإشكالية عندما يوجد التباس فكري بصدد قضية أو موضوع ما، أو حينما تحيط بهذه القضية أو هذا الموضوع مشتبهات عدة، تجعل من الصعوبة الكشف بجلاء عن طبيعة وحقيقة هذه القضية أو هذا الموضوع... هنا تتعدد وجهات النظر وتختلف الآراء.

وتبدو الشخصية المصرية - على وجه التحديد - من أكثر الموضوعات إثارة للإشكالية؛ فهي شخصية موهلة في القلم، ضاربة بجنورها في أعماق التاريخ، تجمع بين متناقضات شتى، سواء فيما يتعلق بطبيعتها ومكوناتها أم ما يتعلق باتفاق واختلاف الباحثين حولها. ولهذا فإن الاقتراب من هذه الشخصية - مفهوماً وتاريخاً - بقصد التعرف إليها والتعريف بها، هو الهدف الرئيس هنا، الذي نسعى فيه لمناقشة بعض القضايا المتعلقة بهذه الشخصية. ففي البداية نقوم بمناقشة الشخصية القومية من حيث تعريفها والمفاهيم التي قد تتداخل معها كمفهومى : القومية والهوية. وبعد هذا التمهيد الخاص بالشخصية القومية عامة، ننتقل لتعريف الشخصية المصرية. يأتى بعد ذلك عرض لبعض الدراسات السابقة المتعلقة بالبحث فى خصائص هذه الشخصية عبر التصنيفات المختلفة التى خلعتها عليها الدارسون. أما قضية الاستمرار والتغير أو الانقطاع في تاريخ هذه الشخصية، فهي القضية الأخيرة التى نحاول فيها التوصل لصيغة ملائمة يمكن من خلالها التعرف على مراحل الثبات أو التحول في هذه الشخصية.

أولاً : الشخصية القومية : نظرة عامة.

لا يمكن بأية حال من الأحوال درس الشخصية المصرية قبل البدء بشيء من التمهيد لما تعنيه الشخصية القومية بوجه عام ؛ فمشروعية هذه البداية تنبع من الصلة الوثيقة بين المفهومين، باعتبار الشخصية المصرية نوعاً من أنواع الشخصية القومية. وتعتبر الشخصية القومية^(٣) من الموضوعات التى تثير جدلاً واسعاً، وخلافاً بيناً بين المفكرين والعلماء ؛ ما بين مؤيد ومعارض لوجود شخصية قومية خاصة بكل

* تزايد الاهتمام بهذا الموضوع خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها على يد مرجريت ميد وجيو فري جورير وروث بندكت وآخرين. وقد حاول هؤلاء دراسة السمات الشخصية المشتركة وتشكلها في مرحلة التفتنة الاجتماعية، كما أجريت في تلك الفترة دراسات حول بعض الدول مثل : أمريكا واليابان وروسيا والصين وفرنسا، وذلك بغية التعرف على الطابع المميز لكل منها. وكانت الأسباب السياسية والعسكرية من أهم الدوافع التى تقف وراء تلك الدراسات ؛ فقد كانت الحاجة لفهم شخصيات الأمم

مجتمع من المجتمعات أو لكل أمة من الأمم. ويستطيع المهتم بفحص تاريخ الاهتمام بموضوع الشخصية القومية أن يجد الإرهاصات الأولية لهذا الاهتمام في كتابات المفكرين أمثال : " ابن خلدون ومنتسكيو ودي توكفيل، ودي جوينيو؛ فتحليلاتهم الدقيقة كانت مليئة بالاستبصارات ذات الدلالة، كما أنها كانت تقوم على أساس من الملاحظة المباشرة، وهي منهج معتمد من بين مناهج البحث الاجتماعي، كما أن ابن خلدون ومنتسكيو استخدمتا المنهج المقارن، حين قارنا بين عديد من الأقاليم والبلاد، والسماة القومية لأهلها. " (١)

ومنذ ذلك الحين، وبمرور الزمن ظهرت محاولات ودراسات مستفيضة حول هذه الشخصية. ومع مطلع الخمسينيات من القرن العشرين ركزت بحوث علم الاجتماع، المتعلقة بالبناء الاجتماعي والشخصية، اهتمامها على الدراسات الإمبريقية للشخصية القومية، فبحثت في ماهية هذه الشخصية، والكيفية التي تتغير بها، وإمكانية تعريفها في مصطلحات محددة. (٢)

واستمرت هذه الدراسات خلال سبعينيات وثمانينيات القرن العشرين، بسبب مناخ الحرب الباردة الذي أكد الحاجة لمثل هذه الدراسات. كما أن تعاظم المشكلات القومية، كان تحدياً أظهر مدى أهميتها خاصة في العقد الأخير من القرن المنصرم، وفي ظل ظروف العولمة Globalization التي أفضت إلى استنفار الهويات والخصوصيات الثقافية لمواجهة محاولات الهيمنة من جانب القوى الكبرى، خاصة الولايات المتحدة الأمريكية التي تبغى إدارة عمليات العولمة بما يحقق مصالحها السياسية والاقتصادية والثقافية. وإذا كانت الحقبة القادمة سوف تشهد مزيداً من التفاعل بين الشعوب، تساعد عليه الثورة التكنولوجية الحادثة في مجال الاتصال والمعلوماتية، فإن أهم ما يتطلبه تحقيق هذا التفاعل هو إدراك السماة الثقافية

الصديقة والأخرى العدو أمراً ملحاً من أجل التنبؤ بسلوكهم والتأثير المعنوي عليهم... هذا وقد عالج عدد من الباحثين والمفكرين موضوع الشخصية القومية من بينهم على سبيل المثال :

- محمد سعيد فرح، الشخصية القومية بين الوهم والحقيقة، جامعة المنيا، مجلة كلية الآداب، د ب.

- Neil J. Smelser And William T Smelser, Personality And Social Systems , New York And London , John Wiley And Sons . I N C , 1963.

(١) ساميه الساعاتي، الثقافة والشخصية. بحث في علم الاجتماع الثقافي، بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٣، ص ٢٥٩.

(٢) - Edgar F. Borgatta. Mariel. Borgatta (ed) , National Character , In : Encyclopaedia Of Sociology , Vol (3) , New york , 1992 , P1441.

الخاصة التي تميز كل شعب من الشعوب وما يمكن أن يسهم به في إثراء الثقافة العالمية، وسعى كل شعب إلى فهم ما هو خاص في شخصية الآخر.^(١)

تبدو دراسة الشخصية القومية، إذن، ذات أهمية في ظل التحولات الكبيرة التي يشهدها العالم، والتي تتزايد حدة يوماً بعد يوم. وهو الأمر الذي يدحض الكثير من الآراء التي ترى عدم جدوى مثل هذه الدراسة. وإذا كانت الشخصية القومية تثير الجدل والخلاف بين المشتغلين بدراساتها، فلا بد أن ينسحب هذا الجدل والخلاف على محاولات تعريفها، خاصة وأن البعض يخلط بينها وبين مفهومي: القومية والهوية، لذا نحاول تحديد كل من هذه المفاهيم وبيان الفروق فيما بينها .

(١) مفهوم القومية : Nationalism

وتشتق كلمة القومية من اللفظ " قوم "، الذي يعنى جماعة من الأفراد يرتبطون فيما بينهم بروابط متشابهة.^(٢)

وهناك فرق بين مفهوم " القومية " أو " القومية الحديثة " التي ترتبط بوضوح مع الدولة، ومفهوم " الروح القومية " الذي يعتبر أكثر قدماً وأكثر عمومية. وهو كذلك يختلف عن مفهوم " الأمة " الذي يشير لمجموعة من الأفراد ينتمون لمنطقة واحدة، حيث كانت فكرة الانتماء للجماعة والقائمة على العنصر والاختلافات عن الآخرين حاضرة وذات أهمية في التاريخ لفترة طويلة قبل ظهور ما يسمى القومية الحديثة.^(٣)

وبهذا المعنى، فإن القومية تعنى " الإحساس المشترك بين أفراد المجتمع الواحد في عدد من الصفات : كالإحساس بالمشاركة في اللغة والجنس وفي الآمال والألام. هذا الإحساس المشترك في تلك المعاني يؤدي حتماً إلى الترابط والتقارب، فالقومية صفة ذاتية ملازمة لتجمع من الناس العاقلين.^(٤)

(١) فتحى أبو العينين، الثقافة والشخصية، القاهرة، دار الحرير للطباعة، دت، ص ١٦٥.

(2) Eliek Edourie , W.A Robson ; Nationalism , Hutchin Son &CO (Publishers) LTD, London , 1979, P1 3

(3) Jose Miguel Salazar , Social Identity And National Identity , IN : Stephen Worchel , j. Francisco Morales , DarioPaez And Claude Deschamps (Ed) , London , Jean, Sage publications , 1998 , P 115.

(٤) محمد شحرور، الدولة والمجتمع، دمشق، الأهلى للطباعة والنشر، ١٩٩٧، ص ٧٩.

ليس العنصر، إذن، وحده المقوم الأساسى للقومية ولكن " الألفة الاجتماعية والذهنية والروحية القائمة على اشتراك أبناء المجتمع الواحد في اللغة والثقافة والعادات والتجارب التاريخية والمصالح الحاضرة والمستقبلية هي دعائم القومية. " (١)

هذه العناصر المتعددة أو المقومات التي على أساسها تتحدد القومية، هي ما جعلت جوزيف. م واتمير- Whitmeyer Joseph M يرى أن هناك فلسفة ما تشيع بين أعضاء الجماعة، تسمح بظهور هذا المفهوم. وتتمثل هذه الفلسفة في: " المعيشة المشتركة، أو الميلاد في نفس الإقليم، أو امتلاك هؤلاء الأفراد خصائص إثنية معينة مثل: اللغة والشكل الخارجى (السلالى) والدين. " (٢)

وهي أيضاً ما أكده " أنتونى جيد نر " حينما عرف القومية بوصفها " مشاعر الارتباط المشترك ببعض الرموز التي تحدد هوية أعضاء جماعة سكانية ما باعتبارهم ينتمون إلى ذات المجتمع، فهي الشعور بالانتماء إلى مجتمع قومى معين يختلف عن المجتمعات الأخرى. " (٣)

باستقراء هذه التعريفات يمكن الوقوف على ما يلي :

- أ - تكاد تجمع هذه التعريفات على التلازم بين ظهور القومية، وبين وجود مشاعر الارتباط، فالارتباط بين أعضاء جماعة ما هو الأساس اللازم لظهور القومية.
- ب - تحدد هذه التعريفات المقومات الأساسية لظهور القومية في عدد من الخصائص، يأتي في مقدمتها : العنصر واللغة والدين والميلاد. وهو ما ينفي وجود أو عدم إمكانية قيام قومية ما من القوميات بين مجموعة من البشر يختلفون في واحد أو أكثر من هذه الخصائص.

٢) مفهوم الهوية : The Identity

ويقابل مصطلح الهوية في اللغة العربية كلمة Identity في اللغة الإنجليزية، و Identite في اللغة الفرنسية. "وهو من أصل لاتينى، ويعنى أن الشيء هو

(١) لطفى عبدو هلب يحي، ملاحح لمجتمع قومى دراسة في لعلم العربى، بيروت، مطبع القرى، ١٩٦٦، ص ٢٧.
(٢) Joseph M. Whitmeyer, Elites And Popular Nationalism , The British Journal of Sociology , Vol (53) , N (3) , 2002 , P 322.

(٣) أنتونى جيدنز، مقدمة نقدية في علم الاجتماع، ترجمة أحمد زايد وآخرين، جامعة القاهرة، كلية الآداب، مطبوعات مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، ٢٠٠٢، ص ص ٣٦، ١٨٩.

نفسه، فالمصطلح يعنى أن الصفات التى تجعل من شخص ما هو عينه شخصاً معروفاً
أو متعيناً".^(١)

وبصفة عامة تعرف موسوعة العلوم الاجتماعية الهوية بأنها "التعريف الذى
يخلعه الشخص على الذات في علاقتها بالآخرين"^(٢)

وهذا المفهوم من المفاهيم شديدة الغموض، رغم أن كثرة التداول قد توحى
ببساطة معناه، خاصة وأنه يستخدم بطريقة أو بأخرى بين كل فئات المجتمع باعتباره
تعبيراً عن روح الشعب، وبالتالي فهو شعور لا يحتاج إلى شرح كثير وتفسير قد يوصله
إلى سفسطة غير مرغوبة بسبب المضمون المباشر للهوية.^(٣)

ولا يثور سؤال الهوية عامة إلا في وقت الأزمات التى تواجه المجتمعات، وهذا ما
يفسر الاهتمام المتزايد بهذا المفهوم في عقدي الخمسينيات والستينيات من القرن
العشرين، حينما روج إيركسون Erikson لمفهوم (أزمة الهوية). ثم زاد انتشاره
واستخدامه في العلوم الاجتماعية والإنسانية بعد ذلك. وعكس هذا الاهتمام الاتجاه
الاجتماعى الواسع الذى أصبحت (ذات الفرد) من خلاله مشكلة ملقطة للانتباه؛ حيث
تغيرت (الذات) في التاريخ الحديث، ليصبح اكتشافها أكثر أهمية وأكثر تحدياً
وتعقيداً من ذي قبل.^(٤)

والهوية كما يراها عالم النفس الاجتماعى كيجان "Kegan" هى
الجوهر الذى يتم الإدراك من خلاله، وهى الطريق الذى يصنع ويفسر كل فرد عبره
العوالم التى يتكيف معها.^(٥)

(١) عفيف البونى، في الهوية القومية العربية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٤، ص
١٨.

(٢) Adam Kuper And Jessica Kuper, Social Identity, In: The Social Science
Encyclopedia, Second Edition, London, Routledge, 1996, P 789.

(٣) حيدر إبراهيم، العولمة وجدل الهوية الثقافية، علم الفكر، المجلد الثامن والعشرون، العدد لثنى، الكويت،
مطبع السليمة، ١٩٩٩، ص ١٠٢.

(٤) Mervyn F. Bendle, The Crisis OF Identity In High Modernity In: The British
Journal OF Sociology, Vol (53), N (1), 2002, P 2.

(٥) Jane Kroger, Identity In Adolescence. The Balance Between Selfand Other
Londonand New York, Routledge, 1989, P 140.

أما جيلنر فيراها " السمات المميزة لطابع الشخص أو الجماعة. وتنشأ كل من الهوية الشخصية والجماعية بواسطة عناصر الصياغة الاجتماعية. " (١)

ومن التعريفات الخاصة بمفهوم الهوية أنها " تصور يكتسبه الفرد من خلال عضويته في الجماعات المختلفة، وقيامه بالأدوار المقبولة اجتماعياً من قبل هذه الجماعات. " (٢)

وينتسب البعض إلى أنها " جملة من العلاقات والروابط الضرورية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية والأخلاقية والإنسانية، نسجها وكونها تطور تاريخي محدد في الزمان والمكان. " (٣)

وقد ينظر إليها على أنها " اسم لذات واحدة حقيقية جماعية، يعتقد أنها تتشكل من خلال التاريخ والأجداد المشتركة، ومجموعة أخرى من المصادر الرمزية. والافتراض الضمني في هذه الرؤية يقوم على أساس أن الهوية توجد في شكلها : الفردي والجماعي ككيان واحد يعبر عنه من خلال التمثيلات الرمزية. " (٤) . وتتضمن الهوية " الوعي بأن فرداً ما (ذكراً أو أنثى) ينتمي إلى جماعة اجتماعية معينة، وما يشمل ذلك من ارتباط بكل من القيم والمعنى العاطفي لهذه الجماعة. " (٥) .

وتتحدد الهوية عند صامويل هنتينجتون " بالتضاد مع الآخرين ؛ ففي الحروب تترسخ الهوية، ويتحقق التماسك الاجتماعي بدلاً من الانقسام الذي يتطلب زواله وجود عدو مشترك. " (٦)

وتتكون الهوية من عنصرين هما : العنصر الشخصي و العنصر الاجتماعي ، ويشترك العنصر الشخصي من الصفات الخاصة بالفرد مثل : الشخصية والسمات

(١) لتوني جيلنر، مرجع سابق، ص ٢٦٢.

(٢) James B. McKee , Introduction to Sociology , Second Edition , New York, Riene Hort & Winston INC, 1974 , P 425.

(٧) جاد الكريم الجبالي، حرية الآخر. نحو رؤية ديموقراطية للمسئلة القومية، سلسلة دراسات معاصرة، دمشق، دار حران للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٥، ص ٢٢.

(٤) Chris Braker ; Global Television : An Introduction , Black Well Publishers , U. S. A , 1997 , P 192.

(٥) Caroline Kelly & John Kelly ; Human Relations , Who gets Involved in collective action ? Social Psychological Determinant Of Individual Participation , Introde Unions , Vol (47) , N (1) , 1997 , P 64.

(٦) صامويل هنتينجتون، صدام الحضارات. إعادة صنع النظام العالمي، ترجمة طلعت الشايب، القاهرة، مطور للنشر، ١٩٩٨، ص ١٠.

العقلية والعضوية. أما العنصر الاجتماعي فيشتق من " العضوية الجماعية البارزة مثل الجنس والعنصر والطبقة وغير ذلك. " (١)

ولا يمكن للهوية تنظيم أو تأكيد نفسها بنفسها ؛ فجنورها ومقوماتها تكمن في أفعال الفرد، وفي تفاعله مع الآخرين. وعلى هذا الأساس يحددها الفومولوجيين بأنها تلك التراكمات المتواترة لأفعال الفرد الماضية، أما أفعال الفرد المستقبلية فتحدد أفق هذه الهوية، من خلال استمرار أو عدم استمرار الصفات الخاصة المألوفة للنوات المتماثلة. (٢)

ويرى نديم البيطار أن الهوية القومية: هوية نسبية وتاريخية، يحققها شعب ما عن طريق تفاعله أو علاقته الجدلية مع التاريخ، ولا يرثها من جوهر متأصل فيه، فهي استجابة تتحول مع تحول الأوضاع الاجتماعية والتاريخية وليست رداً طبيعياً، وهي بهذا المعنى "مفهوماً ديناميكياً خاضع للتغير والتبدل" (٣)

وهكذا، يمكن طرح هذا المفهوم ليشير إلى ما يؤطر المنظور العام لمجموعة من الخبرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لشعب ما أو مجتمع أو جماعة ما، في سياق تاريخي محدد، حيث تجمع المنتمين لها بسمات شديدة التنوع، وفي ذات الوقت تحافظ فيه على بقاء بعض الثوابت القليلة بشكل راسخ في الوعي الجمعي لشعب أو مجتمع أو جماعة. وتتضح تجلياتها في سلوكهم المعيشي، وتراثهم الشفاهي وموروثهم، وفي ردود أفعالهم، ومواقفهم تجاه الناس والأشياء من جهة، وتجاه الغيبي من عقائدهم من جهة أخرى. (٤)

ويؤكد " محمود أمين العالم " أنه لكل مرحلة مجتمعية وتاريخية هويتها المعبرة عن مكتسباتها ومنجزاتها وممارستها وأفكارها وعقائدها وقيمها وأعرافها السائدة، ولكن ليست ثمة استمرارية للهوية ثابتة جامدة محددة طوال التاريخ، فهذه رؤية أرسطية شكلية للهوية، يغلب عليها الطبيعة لا التاريخ الذي هو جوهر إنسانية

(1) Robin J , Ely The Effects OF Organizational Demographics On Social Identity and Relationships Among Professional Women ; In : Administrative Science Quarterly , Vol (39) , Cornell University , 1994 , P 205.

(2) Reader - Mary F. Rogers , Identity And Selfhood ; In : Mary F. Rogers (Ed) , Contemporary Feminist Theory , Atext – Graw Hill, Boston , 1998 P 372.

(٣) نديم البيطار ، حدود الهوية القومية. نقد عام ، بيروت ، دار الوحدة للطباعة والنشر ، ١٩٨٢ ، ص ١١

(٤) علاء عبدالهادي، الأمن الثقافي العربي : أسئلة وتأملات نظرية، مجلة شئون عربية، العدد ١١٢، القاهرة ، جامعة الدول العربية، ٢٠٠٢ ، ص ٤٠.

الإنسان. إنما لكل مرحلة جديدة هويتها التي تعتبر تطوراً متجسداً للهوية في المرحلة السابقة، أو انحداراً وتدهوراً لها. إنه التماثل واللاتماثل، الاستمرار والانقطاع، الثابت والمتغير ثقافياً وموضوعياً في جدل التاريخ، ولهذا فكل تثبيت إطلاقي للهوية، وجعلها معياراً مرجعياً ناجزاً نهائياً طوال تاريخ مجتمع ما من المجتمعات، هو رؤية تجميلية لا تاريخية وغير موضوعية لهذا المجتمع.^(١)

بهذا المعنى يؤكد أمين معلوف على أن الهوية ليست ثابتة؛ بل "تتحول مع الوقت وتحدث في السلوك البشري تغيرات عميقة، وإن وجدت في كل الأوقات تراثية معينة بين العناصر المكونة للهوية."^(٢)

ولكن هل هناك شروط تتطلبها الهوية؟ يحدد زكي نجيب محمود شرطين يجب توافرها، لكي تثبت الهوية على وحدانيتها وهما:

أ - أن تتألف من كثرة عناصرها وحدة تجعل منها كياناً عضوياً موحداً في كل لحظة، أو في كل فترة من تاريخها، بمعنى أن يكون لها هدف موحد تتجه إليه بمختلف أعضائها ومختلف مناشطها.

ب - أما الشرط الآخر، فهو استمرارية تلك الوحدة اللحظية على طول الزمن. على أن ثبات الهوية لا ينفي أن يكون ثباتاً في ركائز البناء، أما ما يقام على هذه الركائز من مضمون حضاري، فلا بد له أن يتغير مع تغير الحضارات.^(٣)

من هذه التعريفات والآراء المختلفة حول مفهوم الهوية يمكن استنباط ما يلي:

أ - يوجد أكثر من وجه للهوية، فهناك الهوية الفردية (الشخصية) المتعلقة بالشخص كفرد، وهناك أيضاً الهوية الجماعية التي تشتق من الذات الجماعية لمجموعة من البشر تجمعهم روابط معينة خاصة بهم.

ب - إن الجماعة هي التي تخلع مفهوم الهوية بنوعيتها على أفرادها، ويتم ذلك من خلال الروابط والعلاقات القائمة داخل هذه الجماعة.

(١) محمود أمين العالم، الفكر العربي بين الخصوصية والكونية، ط٢، القاهرة، دار المستقبل العربي، ١٩٩٨، ص ١٦-١٧.

(٢) أمين معلوف، لهويات لقلّة، ترجمة: نهلة بوضون، دمشق، دار الجندي للطباعة والنشر، ١٩٩٩، ص ٢٤.

(٣) زكي نجيب محمود، عربي بين ثقافتين، ط٢، القاهرة، دار الشروق، ١٩٩٣، ص ٦٤-٦٥.

(٣) مفهوم الشخصية القومية : National Character *

تبدو مسألة تعريف الشخصية القومية مسألة صعبة إلى حد ما ؛ نظرا لتعدد هذه التعريفات، وهو الأمر الذي يدعو الباحث المهتم بدراسة الشخصية القومية للوقوف على التعريفات المختلفة المتعلقة بهذا المفهوم، وقفة نقدية تمكنه من الاختيار الأنسب لمجال بحثه.

وكما سبقنا الإشارة فإن هذا المفهوم كان ولا يزال موضع اختلاف بين الباحثين المشتغلين بالعلوم الاجتماعية " فمنهم من يحتل طرفاً في أقصى اليمين، يكاد يفسر في ضوء هذا المفهوم كل الظواهر والأحداث. ومنهم من يحتل طرفاً في أقصى اليسار، يرى أنه مفهوم بالغ التجريد والاختزال، وبالعكس التعقيد في منهج وطرق التحقق من جدواه نظرياً وتطبيقياً. " (١)

ففي المجال الأنثروبولوجي : حاول بعض الباحثين دراسة الشخصية القومية داخل الثقافة أو من خلالها ، أي دراسة الشعوب في بيئتهم الاجتماعية. ومن هؤلاء " مرجريت ميد " التي قدمت أساساً نظرياً للشخصية القومية بينت فيه أن كل شخص في الدولة يعكس بالضرورة الشخصية القومية. وهي تعرف هذا المفهوم بوصفه " الاطراد في الشخصية بين أعضاء جماعة قومية ، يرتبطون بعامل الوطنية المشتركة. " (٢)

* يخلط البعض عند الحديث بين كلمتي Personality و Character، وتشير الأولى Personality في اللغة الإنجليزية إلى طريقة التفكير المعتادة، والشعور والإدراك والاستجابة تجاه العالم. وبالرغم من اعتقاد البعض بثبات الشخصية وعدم تغيرها وفقاً لما تعنيه هذه الكلمة، فإن آخرين يرونها أكثر من مجرد مصطلح مائع، فهي تتأثر بعدد من العوامل الخارجية كالثقافة والنظام الأسري، بينما يستخدم آخرون الأبنية البيولوجية أو المعرفية أو السلوكية في تفسير الشخصية. أما الكلمة الأخرى Character، فهي مصطلح شائع الاستخدام، يشير بصفة عامة للجوانب الأساسية المستمرة في الشخص : كالاستقامة ، الأمانة، الأخلاق، وهو بمثابة تقدير وتقييم للكيفية التي يتصرف من خلالها الشخص في المواقف المختلفة. ونظراً لتطابق معنى الكلمة الأولى Personality مع محتوى وهدف الدراسة الحالية، فإن الباحثة تؤثر استخدامه للإشارة لمفهوم الشخصية وحول معنى الكلمتين يمكن الرجوع إلى :

- Jeffrey J Magnavita , Theories OF Personality. Contemporary Approaches to The Science Of Personality, New York , John Wiley & Sons INC , 2002 , PP 16,17

- وكذلك عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٦ ، ص ٢١ .
(١) لويس كامل مليكة ، الشخصية القومية والخصوصية الحضارية ، في : لويس كامل مليكة ، قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي ، المجلد الخامس، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠ ص ٩١ .

(٢) محمد سعيد فرح ، الشخصية القومية بين الوهم والحقيقة ، مرجع سابق ، ص ١٢١ .

وهذا الاهتمام نفسه كان موجوداً عند عدد آخر من الأنثروبولوجيين ، فنجد كليكلاهن يرى الشخصية القومية " محاولة لتفسير تكامل أنماط الثقافة ، وتعبر عن نماذج السلوك السائدة وانعكاس أسلوب الحياة ، والنظرة إلى العالم عند أفراد المجتمع وهي تميز قوم عن قوم أو جماعة عن جماعة أو طبقة عن طبقة في فترة زمنية محددة . والشخصية القومية تحدد بالمجتمع المستقر ولا يعكسها إلا جماعات الفلاحين والعمال . وتضعف صورة الشخصية القومية في المجتمعات المتغيرة ... وتكاد تختفى عند أولئك الذين يحتلون مكانة في أعلى السلم الاجتماعي. " (١)

وفي مجال علم النفس الاجتماعي : قدم إبراهيم كاردينر A. Kardiner مفهوم الشخصية الأساسي وهو يشير إلى " تشكيل الشخصية الذي يشترك فيه غالبية أعضاء المجتمع ، نتيجة الخبرات التي اكتسبوها معاً. " (٢) وكما هو واضح ، فإن هذا التعريف يربط وجود البناء الأساسي للشخصية بوجود مجموعة من العناصر التي يشترك فيها أعضاء المجتمع بطريقة توضح مدى توحيد هؤلاء ، وسلوكهم في المواقف المختلفة بطريقة متشابهة .

كما قدم عالم النفس الاجتماعي إيريك فروم Eric. From مفهوم الشخصية الاجتماعية أو الطابع الاجتماعي ليشير إلى " النواة التي ينهض على أساسها بناء الطابع الذي يشترك فيه غالبية الأفراد الذين ينتمون إلى ثقافة ما ، وذلك بالمقابلة مع الطابع الفردي الذي يختلف بصدده الأفراد - الذين ينتمون لنفس الثقافة - عن بعضهم البعض. " (٣)

وينفى فروم أن تسود المجتمع شخصية اجتماعية واحدة متجانسة ومتكاملة تعكس البناء الاجتماعي كله ، فلكل طبقة أو جماعة داخل المجتمع شخصيتها الاجتماعية المميزة التي تحددها أساليب التربية . وهذه الشخصية ليست وليدة البناء الفوقي وحده أو البناء التحتي بمفرده ؛ ولكنها محصلة التفاعل بين البناء الفوقي والبناء التحتي (٤) .

(١) المرجع السابق ، ص ١٣٤ .

(٢) سلمية الساعتي ، مرجع سابق ، ص ٢٥٢ .

(٣) السيد يس ، الشخصية العربية بين صورة الذات ومفهوم الآخر ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ١٩٩٣ ، ص ٦٥ .

(٤) محمد سعيد فرح ، الشخصية القومية ، الإسكندرية ، منشأة المعارف ، د. ت ، ص ٨٩ .

معنى ذلك، أن الظروف الاجتماعية أو شروط الوجود الاجتماعي، يقرأى فرووم، هي التي تشكل الشخصية. وإذا كان لكل مجتمع وجوده الخاص وبنائه النوعي، فإن لكل مجتمع طابعه الاجتماعي الذي يعمل على تشكيل طاقات الأفراد بطريقة لا تجعل سلوكهم متروكاً للقرارات الإرادية الواعية. وبذلك يعمل الطابع الاجتماعي على تحقيق وظائف المجتمع كما تحددها ثقافته. وإذا ما تغيرت الظروف الخارجية بطريقة لا تجعلها تتوافق مع الطابع الاجتماعي، فإن ذلك يؤدي إلى حدوث هوة بين الطابع الاجتماعي وهذه الظروف للتغيرة، الأمر الذي يجعل الطابع الاجتماعي يعمل كعامل تفكيك وليس كعامل تثبيت. وتكمن أهمية مفهوم الطابع الاجتماعي بهذه الصياغة في أنه يلفت الانتباه إلى أهمية العوامل التاريخية والبنائية في تشكيل بنية الشخصية".^(١)

وفي مجال علم الاجتماع، كان هناك اهتمام بدراسة هذا المفهوم ومحاولة تحديده، فقد كان "سمنر" أول عالم اجتماع أمريكي حاول أن يحدد العناصر البنائية للمجتمع وأن يصور روح الشعب. أما "دوركهايم" فاهتم في نطاق علم الاجتماع الفرنسي بما أسماه التصورات الاجتماعية أو العقل الجمعي.^(٢)

ومن علماء الاجتماع الذين حاولوا تحديد هذا المفهوم "براون" J. F. Brown، الذي يرى: أن مفهوم الشخصية القومية يشير إلى "درجة من التشابه بين الأنماط السلوكية الصادرة عن جميع أبناء القومية، ما دام البناء الاجتماعي الدينامي مستقراً، فإذا تغير هذا البناء تغيرت أنماط السلوك الصادرة عن الأفراد، وبالتالي يلزم إعادة النظر في مضمون المفهوم كما سبق تحديده".^(٣)

وينتهي "جينزبرج" في فهمه للشخصية القومية مناهياً يؤكد فيه أن الشخصية القومية "مجموعة متماسكة من السمات التي تظهر بعض الاستمرارية واللوام النسبي".^(٤)

وساهم "تالكوت بلرسونز" برأيه في هذا الموضوع وبين أنها لا توجد في البناء للعقد واللامتجانس. وقبل مفهوم "كلارينر" عن بناء الشخصية الأساسية. وبناء

(١) أحمد زايد، المصري المعاصر. مقاربة نظرية وإمبريقية لبعض أبعاد الشخصية القومية المصرية، القاهرة، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، ١٩٩٠، ص ٧٨.

(٢) محمد سعيد فرح، الشخصية القومية بين الوهم والحقيقة، مرجع سابق، ص ١٣٤.

(٣) سلمية الساعقي، مرجع سابق، ص ٢٥١.

(٤) محمد سعيد فرح، الشخصية القومية، مرجع سابق، ص ٩٠.

الشخصية الأساسية بناء مستقر استقراراً نسبياً ، وهذا البناء يتغير بتغير البناء كما يتغير من بناء لآخر ، بل هو متغير بين أفراد البناء الواحد ، إذ يتباين حسب المركز الاجتماعي للأفراد ومن طبقة لأخرى ، كما يتميز بناء شخصية الرجل عن بناء الشخصية الأساسية للمرأة. ^(١)

وبعد ، فهذه طائفة من التعريفات الخاصة بمفهوم الشخصية القومية كما وردت عند عدد من العلماء الغربيين. وفيما يلي أحاول أن أستعرض بعضاً مما جاء عند المفكرين والباحثين العرب في هذا المجال :

وأبدأ بتعريف "مصطفى سويف" ، الذي ذكر أنها : "أكثر السمات الشخصية شيوعاً في أي مجتمع ، للوصول إلى تقديم صورة مؤلفة من هذه السمات. وقد يكتفى بهذا الوصف ، أو يتبع ذلك محاولة تفسير نشأة هذه السمات بدراسة مقارنة بين الشخصيات القومية في عدد من المجتمعات. " ^(٢)

ويضع "قنري حنفي" هو الآخر تعريفاً للشخصية القومية ينهب فيه إلى أنها "محمل تلك الصفات المستمرة نسبياً ، الذي يكفل فهماً تفسيرياً وتبئياً للنشاطات الظاهرة لأعضاء جماعة معينة ، في فترة تاريخية محددة تتسم بالاتساق داخلياً وخارجياً. " ^(٣)

ويستبدل حامد عمار بمفهوم الشخصية القومية مفهوم الشخصية الاجتماعية التي يراها "محصلة للعوامل والقوى المؤثرة والمتفاعلة في تكوين الإنسان فكراً ووجداناً وسلوكاً ، وأن مظاهر الشخصية الاجتماعية السلوكية والفكرية إنما تتمثل في استجابات منتظمة ومقننة يمكن التنبؤ بها إلى أكبر قدر من التوقع في مختلف المواقف. كما يمكن التواصل عن طريق هذه الاستجابات المصطلح عليها بين الفئات التي تعتبرها مجسدة لقيمها في مجالات التعامل المؤسسي ، ومن ثم يتجاوز مفهوم الشخصية الاجتماعية مظاهر السلوك الفردي والفروق الخاصة في الأمزجة والمشاعر. " ^(٤)

ويتبنى السيد يس مفهومها للشخصية القومية مطوراً إياه عن النهج الذي اتبعه فرووم لما أطلق عليه الشخصية الاجتماعية ، لكي يميزه عن الشخصية الفردية ؛

(١) المرجع السابق ، ص ٩١.

(٢) نادية سالم ، الشخصية القومية العربية بين الدراسات الوطنية والدراسات التجريبية ، قراءات في الفكر القومي ، الكتاب الثالث ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٤ ، ص ٤٢١.

(٣) سامية الساعاتي ، مرجع سابق ، ص ٢٥٢.

(٤) حامد عمار ، في بناء الإنسان العربي ، دراسات في التوظيف القومي للفكر الاجتماعي والتربوي ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٨ ، ص ١٥١.

فيرى "يس" أن هذا المفهوم ينطلق من تصور شامل للطبيعة الإنسانية في إطار السياق التاريخي الذي يؤثر عليها ويترك بصماته على ملامحها وقسماتها الرئيسة، فهذا التصور ينظر للشخصية نظرة جدلية في تفاعلها الدائم مع التكوين الاقتصادي والاجتماعي في مجتمع محدد، أو تأثرها بنمط الإنتاج السائد في عدة مجتمعات متشابهة، وعلى ذلك يمكن تحديد الشخصية القومية كما يراها يس باعتبارها: " مفهوم يركز على المفهوم الاشتراكي العلمي للشخصية الإنسانية، وخصوصاً ما يتعلق بربطه لسماتها والتغيرات التي تلحق بها بالتكوين الاقتصادي والاجتماعي من ناحية، وبالتاريخ الاجتماعي لكل شعب من ناحية أخرى." (١)

وعموماً فإن الشخصية الاجتماعية هي المنطقة التي تتمركز فيها التماثلات القومية الداخلية وتظهر الفروق بين الشعوب. ومن ثم يمكن القول: "إن لها علاقة وثيقة مع الثقافة السائدة أو البناء الاجتماعي والطبقي والمهني للمجتمع" (٢) باستقراء التعريفات السابقة - الأجنبية منها والعربية - تخلص الدراسة الحالية إلى تحديد معنى للشخصية القومية - يتفق مع أهدافها العامة ومنطلقاتها الفكرية - باعتبارها:

أ - مجموع الخصائص والسمات النفسية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية، التي تميز مجموعة من الأفراد وتميزهم عن غيرهم من الكيانات الأخرى بحيث يشكل هؤلاء كيانا كلياً ذا طابع خاص.

ب - إن القول بوجود هذا الكيان الكلي لا يتعارض مع القول بوجود جماعات أو كيانات فرعية داخل هذا الكل تحمل خصائص نوعية، لكن الأكثرية من هذا الكيان الكلي تتشابه في خصائص معينة بدرجة تسمح بالإشارة إليهم كقومية ذات تجربة تاريخية وثقافية متماثلة. وفي هذا الأمر يبرز مفهوم الشخصية الاجتماعية باعتباره المفهوم الذي يمكن الاعتماد عليه في الدراسة الراهنة.

ج - لا يمكن تقديم فهم واضح لمثل هذا الكل إلا من خلال معرفة ودراسة السياق التاريخي والاجتماعي والثقافي الذي نشأ فيه هذا الكل وأسهم في تشكيله بطريقة خاصة.

(١) السيد يس، الشخصية العربية بين صورة الذات ومفهوم الآخر، مرجع سابق، ص ٨٢.

(٢) محمد أحمد بيومي، المجتمع والثقافة والشخصية. دراسة في علم الاجتماع الثقافي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٤، ص ١٤٣.

ثانياً : الشخصية المصرية المفهوم والماهية :

لا شك أن التعرف إلى الذات والوعي بخصائصها صار ضرورة ملحة تفرضها معطيات الواقع والحياة المعاشة التي تزداد حدة كل يوم. وهنا ما يجعل من تناول الشخصية المصرية - كمفهوم - أمراً لاغنى عنه لمثل هذه الدراسة ، والدراسة في ذلك تتجاوز الجدل الذي قد يثار حول تعريفها وجدوى دراستها ، وذلك من منطلق أن البداهة تؤكد تمايز القوميات ؛ فمن المعروف أن لكل مجتمع من المجتمعات نموذجاً أو نمطاً من الشخصية يعبر عنه وينطبق هذا الأمر بصورة أو بأخرى على الشخصية المصرية ؛ فهي الأخرى تتميز بوجود نمط عام يميزها عن غيرها من الشخصيات القومية . وهذا ما تؤكدته نتائج العديد من الدراسات التي أجريت بغرض تحديد سمات وخصائص هذه الشخصية . وربما تبالغ بعض هذه الدراسات في وجود بعض الخصائص المتعلقة بها ، أو ربما تحد من وجود بعضها ، إلا إنه تظل ، في النهاية ، هناك ملامح وسمات عامة مشتركة بين أفراد الشعب المصري تطبعهم دون غيرهم من الشعوب الأخرى بطابع مميز ... هو ما يطلق عليه : الشخصية القومية المصرية .

هنا تظل مشروعية دراسة هذه الشخصية أمراً لا جدال فيه ، لكن يجب أن تنطلق من رؤية محددة ذات استبصارات واضحة ، فالشخصية المصرية " جديرة بنظرة علمية متوازنة ، لا تسقط في هوة اليأس القاتل بالتركيز على السلبيات ، ولا تغامر بالمبالغة الفجة حول الإيجابيات" ^(١) وهنا ما تسعى الدراسة الراهنة إلى بلوغه قدر المستطاع .

وابتداء ينظر محمود عودة للشخصية المصرية بوصفها " بنية سيكولوجية ذات خصائص ولامح وسمات معينة . وهذه البنية محصلة لمجموعة من أنساق القيم والمعايير والاتجاهات ورؤى العالم ، التي تكونت وتطورت في سياق تاريخي يعج بتفاعل العديد من القوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية . وهذا التاريخ شكل دائماً القاعدة التي ولدت صعيداً ثقافياً وفكرياً وأيديولوجياً ، وكان بدوره المعين غير الناضب لبناء الشخصية المصرية وتكونها واستمرارها وتحولها . والشخصية المصرية بهذا المعنى ليست كياناً طبيعياً موروثاً ثابتاً وأبدياً ، بل هي تستجيب لما يطرأ على المجتمع من تغيرات

(١) السيد يس ، الشخصية المصرية والدلالات الحضارية لحرب أكتوبر ، في : طلعت رضوان ، أبعاد الشخصية المصرية بين الماضي والحاضر ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩ ، ص ٥١ .

وتحولات في عناصره المختلفة بدرجات متفاوتة ، كما تعكس جمود العملية الاجتماعية التاريخية وركودها في الوقت ذاته. ومن هنا يستحيل تفسير الشخصية المصرية في ذاتها ، أو في ضوء أى نظرة تحليلية عرقية أو عنصرية أو في إطار العناصر الثابتة كالجغرافيا أو المناخ فقط ، دون ربطها أو ردها إلى التفاعلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الحية والمتفاعلة ...وهى ما نعنيه هنا بالتاريخ. ^(١)

ومن خلال قراءة تحليلية لهذه النظرة التى يوردها عودة، يمكن الوقوف على بعض الاستخلاصات المهمة:

١ - ركز عودة في فهمه للشخصية المصرية على الجانب السيكولوجى ، فجعله نقطة البدء في تحديده لماهية هذه الشخصية ، ولهذا وصفها منذ البداية بكونها بنية سيكولوجية ذات خصائص وملامح معينة.

٢ - رد هذه البنية وجعلها محصلة لعدة أنساق أخرى تتمثل في القيم والاتجاهات والمعايير إلى غير ذلك من أنساق ، ثم جعلها تتطور في سياق تاريخى حافل بمتغيرات : اقتصادية واجتماعية وسياسية.

٣ - نفى عنها فكرة الحتمية الطبيعية ، وجعلها تتصف بالدينامية وإمكانية التغير والتبدل بدرجات متفاوتة تبعاً لما يطرأ على المجتمع من تغيرات. وهو في ذلك يعود مرة أخرى للصلة الوثيقة بين كل من : المجتمع والثقافة والشخصية، مما يجعله لا يبتعد كثيراً عن تلك النظرة التى تتبناها الدراسة الراهنة، حينما تقوم على وجود جدل بين الشخصية المصرية والواقع الاجتماعى الشامل.

ومن منطلق النظرة التى تربط بين الشخصية المصرية، والقيم، والبنية الاجتماعية، والسيكولوجية ، يؤكد فؤاد مرسى على وجود عناصر أو مكونات أو مقومات خاصة بالشخصية المصرية، ويحدد هذه المقومات في : " وجود جماعة بشرية معينة ، بالاستناد إلى مكان مشترك وتاريخ مشترك ومصالح مشتركة ولغة مشتركة. هذه الجماعة أصبحت تتميز بثقافة معينة ومزاج نفسى معين. بعبارة أخرى ، فإن الشخصية المصرية تتحدد في أمرين : الأول : مجموعة القيم التى يقبلها المصريون ، وهى القيم التى ابتدعوها وأقروها ودافعوا عنها مطورين إياها. أما الأمر الآخر : فهو مجموع ما يشكل المزاج النفسى لمن نسميهم المصريين. إذن الشخصية المصرية ، أو

(١) فتحى أبو العينين، الثقافة والشخصية، مرجع سابق، صص ٢٨٩ - ٢٩٠.

الشخصية الخائصة بأي شعب من الشعوب تتحدد بهاتين المجموعتين من المعالم :
مجموعة القيم ، ومجموعة ما يشكل المزاج النفسى للشعب. ^(١)

ولا يختلف فؤاد مرسى في طرحه السابق كثيراً عن الطرح الذى قدمه عودة ؛
فكلاهما يتفق حول فكرة أساسية هى ، أن الشخصية المصرية تتحدد وفقاً لنسق القيم
والبنية السيكولوجية ، وإن كان طرح عودة يتسم بالشمولية والعمق .

ويضع " على ليلة " مخططاً للعناصر المكونة لبنية الشخصية المصرية
والملامح الأساسية التى تميز هذه البنية ، حيث يعرض لمجموعة من الأنساق التى تتبادل
التأثير والتأثر فيما بينها ، لتعطى في النهاية هذا المركب الذى يعرف باسم "
الشخصية المصرية " . وتمثل هذه الأنساق ، عنده ، في : النسق الطبيعى والنسق
العضوى البيولوجى والنسق الاجتماعى والنسق الثقافى وأخيراً يأتى نسق ما وراء
الطبيعة . وعند عرضه لطبيعة هذه الأنساق بالنظر إلى المجتمع المصري ينكر :

" خصائص موقع مصر الجغرافى الذى يتوسط العالم كما يشير إلى
مناخها الذى يتسم بالاعتدال . وتأثير ذلك على عادات المصريين وطقوسهم ومزاجهم
العام ، كذلك النيل وفيضانه وكونه أساساً لبيئة فيضية قامت فيها حضارة قديمة ،
وعرف فيها الإنسان الاستقرار والإنتاج كما ينكر طبيعة التكوين السلالى
للمصريين الذى يشترك في بعض السمات مع سكان دول حوض البحر المتوسط من
ناحية . وسكان شرق آسيا من ناحية أخرى وإن الزراعة تشكل النظام الإنتاجى الغالب .
وإن القرية هى الوحدة الأساسية ، والعائلة والعلاقات القرابية تلعب دوراً مهماً في تشكيل
ملامح الشخصية المصرية ، كما يلعب النظام السياسى دوراً بارزاً في حياة المجتمع ،
ويؤثر في نمط علاقتهم بالسلطة . أما على المستوى الثقافى ، فقد شهدت مصر عناصر
ثقافية متعددة .. اندمجت كلها في التكوين الثقافى المصري ، وعلى صعيد نسق ما
وراء الطبيعة ، فإن الدين ساعد على الاستقرار الحضارى الذى عرفته مصر ، وتشكل
الأساطير الجانب الآخر من نسق ما وراء الطبيعة ، حيث طور المصريون بعض الأساطير
التي تعكس اهتمامهم بقيم محددة. " ^(٢)

(١) فؤاد مرسى ، الشخصية المصرية : الثوابت والمتغيرات ، في : طلعت رضوان ، أبعاد الشخصية
المصرية بين الماضى والحاضر ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩ ، ص ٩٤ .

(٢) فتحى أبو العينين ، مرجع سابق ، ص ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

وإذا كان ليلة في تحليله ينطلق من فكرة الأنساق المختلفة التي يقوم عليها الوجود الإنساني، فإن هناك تقارباً بين الإطار الذي قدمه في تحليله هذا، وبين تحليلات أخرى قدمها مفكرون آخرون؛ فكما يؤكد هو في تحليله على أهمية البيئة الفيضية في إنتاج خصائص المصريين، نجد "جمال حمدان"، من قبل يستفيض في شرح وتفصيل هذه النقطة، وهو الأمر الذي سآزیده وضوحاً في المحور الخاص بعرض الدراسات السابقة المتعلقة بالشخصية المصرية في موضع لاحق. وكما يقرر "ليلة" اشتراك مصر مع غيرها من دول حوض البحر المتوسط في بعض السمات، فإن "طه حسين" قد أكد من قبله على التقارب بين مصر ودول البحر المتوسط.

وعلى نفس الوتيرة التي تربط بين حقائق عدة في فهم الشخصية المصرية يرى "طارق حجي" في كتابه نقد العقل العربي: إن الهوية الثقافية للمصريين تقوم على الحقائق التالية:

١ - إننا - تاريخاً وأنيأ - جزء من الثقافة العربية الإسلامية.

٢ - إننا - جغرافياً - جزء من ثقافة شرق البحر المتوسط.

٣ - إننا - زمانياً - جزء من العالم الحديث الذي يقوده الغرب.^(١)

يتضح هنا مدى اتفاق حجي مع ليلة في اعتماده على البعد الجغرافي، خاصة ما يتصل بثقافة دول حوض البحر المتوسط، في تشكيل الشخصية المصرية، وإن كان يزيد على هذا البعد الارتباط على المستوى الزمني مع الغرب الحديث، وهو ما يثير إشكاليات كثيرة تتعلق بمدى كوننا بالفعل جزء من هذا العالم، إلا أن أهم ما يميز فكرة حجي، أنه يجعل من الثقافة العربية الإسلامية مكوناً مهماً من مكونات الشخصية المصرية، سواء على المستوى التاريخي أو على مستوى الحاضر.

وهذا أيضاً ما أكد عليه أحد الباحثين الذي رأى، أن الهوية الثقافية المصرية ترتكز على العناصر الأساسية التالية:

١ - أننا مصريون بحكم المواطنة والحضارة العريقة المتجددة دائماً، وهذا

يعنى ضرورة الإلمام بعناصر الثقافة المصرية قديمها وحديثها، مع الوعي بأن تلك العناصر كانت ولا تزال وستظل في حوار دائم مع عناصر الثقافة لدول البحر المتوسط.

(١) طارق حجي، نقد العقل العربي، من عيوب تفكيرنا المعاصر، ط ٢، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٩، ص ١١٧.

٢ - أننا عرب بحكم الموقع واللسان والتاريخ ، وأننا أفارقة بحكم الموقع والتاريخ المشترك ، وباعتبار أننا جميعاً نخضع لنفس الظروف ، ومنتظرنا نفس المصير .

٣ - أننا قوم متدينون - من عصر ما قبل التاريخ - يمثل الدين ركناً أساسياً من ثقافتنا ويشكل الجانب الأكبر من وجداننا .^(١)

وهناك من ينحو منحى أكثر عمومية في تناوله للكيفية التى يفهم من خلالها الشخصية المصرية ، فيجعل منها مركباً تشكل بطريقة جدلية وفق شروط تاريخية محددة ، ووفقاً لهذه الرؤية فإن الشخصية المصرية :

"شأنها شأن أية شخصية قومية أخرى، قد أصبحت اليوم مزاجاً مركباً جديلاً وتاريخياً، لا تستطيع قوة أن تسحق عناصر منها أو تسليخ بعضها . والحق أنه بصرف النظر عن تلك المؤثرات المختلفة ، فنحن اليوم عندما ندرس الشخصية المصرية نخطئ الخطأ كله إذا اعتبرناها فرعونية جوهرًا أو قبطية جوهرًا أو عربية جوهرًا ، إنما هي من قبل ومن بعد مصرية وقومية ولا شيء آخر."^(٢)

بالإضافة إلى هذه الآراء ، هناك من يؤكد على أهمية التفاعلات التاريخية ودورها في تشكيل الشخصية المصرية ، فهذه التفاعلات كما يرى هؤلاء : شكلت البناء الحضارى المصرى ، وبالتالي الشخصية المصرية التى استطاعت أن تحدد هويتها من خلال ما تركته وما تتركه من أعمال خلاقة لها خصوصيتها الثقافية ، "ولذا فإن انتماء المصرى ليس مواطنة Citizenship فحسب ، ولكنه تفاعل تاريخى حضارى ، جعل المصرى متميز الهوية ، وهو ما أعطاه قدرة على الصراع مع عوامل الانتزاع والاستعباد على مر تاريخه . وبهذا يصبح الانتماء هو النتاج الطبيعى لأصالة الشخصية القومية ، ويصبح عدم الانتماء مرتبطاً بالبعد عن هذه الأصالة ، وإضعاف خصوصيتها وتقريبها ."^(٣)

وما يميز وجهة النظر هذه هو ذلك الارتباط الذى تفترضه متلازماً بين الشخصية المصرية والانتماء من منطلق كونه خاصية مميزة لهذه الشخصية .

تتفاوت وجهات النظر وتتعدد الرؤى حول ماهية الشخصية المصرية ، وتتعدد كذلك التفسيرات المتعلقة بمكوناتها الأساسية ، ومع هذا يظل هناك اتفاق شبه عام

(١) مصطفى النشار ، ضد العولمة ، القاهرة دار قباء للطباعة والنشر ، ١٩٩٩ ، ص ص ٤٥-٤٦ .

(٢) نور عبد الملك ، لشارع المصرى والفكر ، القاهرة ، الهيئة المصرية لعلمة للكتب ، ٢٠٠٢ ، ص ص ٣٠-٣١ .

(٣) علياء رضاه رافع ، الانتماء والتنمية فى الريف المصرى . الجذور ، الجزء الأول ، الإسكندرية ، دار صادق للنشر ، ١٩٩٣ ، ص ٢٠ .

بين الباحثين والمهتمين بدراساتها على أنها نتاج لتطور وتراكم تاريخى طويل، وأنها كذلك شخصية متعددة الأبعاد، وقادرة على استيعاب كثير من المتغيرات الحضارية التى مرت بها. وحتى يمكن تحقيق فهم أكثر عمقا حول طبيعة هذه الشخصية، نحاول البحث فى خصائصها من خلال مناقشة بعض ما كتب عنها والذي تراوح بين التحليلات الانطباعية والدراسات العلمية.

ثالثاً : خصائص الشخصية المصرية بين التحليلات الانطباعية والدراسات العلمية :

وبالطبع ليست هذه الدراسة معنية بسرد هذه الخصائص بقدر ما تعنى بتفسير الإطار العام الذى ظهرت فيه ، ولهذا فإن الدراسة هنا تشير لبعض ما جاء عن هذه الخصائص بما يتفق والهدف العام منها ، وكما يذكر أحد الباحثين، فإن الحديث عن ثقافات وملامح الشعوب وما يميزها ، كثيراً ما يكون أقرب إلى المحاولة العقلية ، تقصد لذاتها أكثر مما تقصد لصحة النتائج أو بطلانها ، فقلما يتفق الراي على شعب معين وعلى ما يميز ثقافته الأصيلة ، وذلك لتشعب الحياة شعباً لا يمكن ضم اشتاته بجميع أطرافها ، وإنه ليحدث أن يصف باحث ما شعباً معيناً بصفة معينة ، وأن يوصف هذا الشعب نفسه بنقيض تلك الصفة عند باحث آخر. ومع ذلك يظل الحديث عن تلك الملامح ذا أهمية : لأنه يكشف الجانب المستور من الشخصية ، فيرى الناس في أنفسهم ما لم يروه من قبل.^(١)

وفى البدء ، لا منلوحه أن المصريين أدركوا دائماً أنهم مختلفون عن طبقة الحكام ، ولذلك اعتبروا أنفسهم أبناء البلد الحقيقيين ، وأصبح هذا المفهوم - ابن البلد - عند ذكره يثير خصائص وسمات معينة وذلك تميزاً للمصريين عن غيرهم من الجماعات المختلفة اثنيا ، فمفهوم ابن البلد يخرج من نطاقه : التركى والمملوكى والحكام الأجانب واليونان والرومان ، وكذلك جميع الغزاة اللاحقين ، وبمعنى آخر، كان المصريون على مدار التاريخ على وعى بهويتهم المميزة والمضادة للصفوة التى تحكمهم، ولبقية الجماعات الأخرى في مصر.^(٢) ولذلك ظلت هناك خصائص وسمات تخص المصريون دون غيرهم ، وكانت هذه الخصائص والسمات محط نظر كثير من

(١) زكى نجيب محمود ، هذا العصر وثقافته ، دار الشروق ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٢ ، ص ١٤١ .

(٢) Laila Shukry El-hamamsy , The Assertion Of Egyptian Identity , In : Saad Eddin Ibrahim & Nicholas S. Hapkins, Arab Society , Social Science perspectives , The A , u. c .Press Second Printing , 1987 , P 41.

المؤرخين والباحثين على مدى تاريخ الشخصية المصرية ، بحيث كانت هذه الخصائص والسمات من أول الأشياء التي يقف عندها هؤلاء طويلاً .

فقد يما ذكر " المقرئزى " أن من الصفات التي تغلب على أخلاق المصريين " الدعة والجبن وسرعة الخوف والنميمة والسعى إلى السلطان ، ولهم خبرة بالكيد والمكر ، وفيهم بالفطرة قوة عليه وتلف فيه ، حتى صاروا مضرب المثل فيه بين الأمم . " (١)

أما الجبرتى فتحدث عن فضائل أهل مصر من الأمانة والبروة والكرم والتعاطف ، حيث كانت هذه الفضائل تبرز واضحة قوية عندما تكون الحياة مستقرة وسهلة لا يكدرها عليهم وباء أو حرب أو قحط أو غلاء ، وفي ذلك يقول " كان لأهل مصر سنن وطرائق من مكارم الأخلاق لا توجد في غيرها . " (٢)

ويصف " دى شابرول " أحد علماء الحملة الفرنسية المصريين قائلاً " المصري خجول بطبعه ، وهو يتفادى الخطر بقدر ما يستطيع ، لكنه ما إن يجد نفسه وسط المخاطر - بالرغم من حيطة - يبدى همة ما كنت تظن في البداية أنها لديه ، وليس ثمة ما يساوى رياطة جاشه وفي نفس الوقت تواكله . " (٣)

وفي وصفه للذل والانكسار الذي يميز شخصية المصري يقول : " يحمل بين جوانحه روحاً منكسرة تشى عن نفسها في كل حركاته وإيماءاته ، فيتذلل ويتحسس كلماته مع كل من يخشى قوتهم ونفوذهم ، وعندما يتاح له أن يدرج في مصاف الأثرياء ، فإنه يعمل على إشعار البؤساء الذين ياتمرون بأمره بوطاة استعلائه وتحكمه ، وتلك نتيجة طبيعية للتربية التي تلقاها وللأمثلة التي رآها في حياته . " (٤)

يحاول " دى شابرول " في النص السابق أن يفسر ما شاهده من خضوع المصريين لأولى الأمر من الحكام ، في ضوء المناخ التسلطى المفروض عليهم ، كما يجعل من البيئة الاجتماعية سبباً في هذا الخضوع ، وهو يقترب في تحليله من مقولة " التماهى بالتسلط " ، فالمصري المنكسر المغلوب على أمره ، حينما تتاح له فرصة الصعود الاجتماعى ما يلبث أن

(١) جمال حمدان ، شخصية مصر . دراسة فى عبقرية المكان ، كتاب الهلال ، القاهرة ، دار الهلال ، العدد ٥٠٦ ، ١٩٩٣ ، ص ٧١ .

(٢) عصمت محمد حسن ، جوانب من الحياة الاجتماعية لمصر من خلال كتابات الجبرتى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٣ ، ص ١٦ .

(٣) دى شابرول ، دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين ، فى : علماء الحملة الفرنسية (تأليف) المصريون المحدثون ، ترجمة زهير الشايب ، القاهرة ، مكتبة مدبولى ، د . ت ، ص ١١٥ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١١٥ .

يتحول لمتسلط جديد يمارس القهر على من هم أضعف منه، وذلك تماهياً مع من علوه من قبل. وكأنها دورة الحياة التي تلعب فيها نفس الشخصية أدواراً مختلفة، فتارة تلعب دور الغالب، وتارة أخرى تلعب دور المغلوب على أمره، وفي كل مرة تتزود بالميكانيزمات والأدوات اللازمة لكل دور، حتى تستطيع تأديته كما ينبغي.

وفي العصر الحديث، كانت الشخصية المصرية مجالاً للبحث والدراسة من قبل عدد من المتخصصين في ميادين: علم النفس والأنثروبولوجيا والسياسة والتاريخ وعلم الاجتماع وغير ذلك من فروع المعرفة. وربما يفسر هذا الاهتمام بدراسة الشخصية المصرية، التفاوت الكبير فيما بين هذه الدراسات ولا عجب في ذلك؛ فاختلاف الأساليب والأدوات والمفاهيم البحثية التي ينطلق منها كل باحث في كل مجال من مجالات المعرفة يؤدي بالضرورة إلى اختلاف النتائج التي يتوصل إليها. وبالرغم من وجود محاولات كثيرة قامت بتوصيف هذه الشخصية وتحديد ملامحها عبر تاريخها الطويل، إلا أن الاهتمام العلمي المنظم بدراساتها بدأ بالفعل منذ منتصف القرن العشرين، وكان ذلك مواكباً لما شهته الساحة البحثية في الغرب من اهتمام كبير بدراسة الشخصية القومية عموماً في مجتمعات وثقافات مختلفة خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها. واستمر هذا الاهتمام وتعاظم في مصر فيما بعد، نتيجة لعوامل تتصل بظروف المجتمع المصري، وبالذات مسألة التحديث والتنمية، وقضية الصراع العربي - الإسرائيلي التي اقتضت ضرورة فهم الشخصية العربية والمصرية، وكذلك فهم الشخصية الإسرائيلية؛ كأمر لازم تمليه ضرورات إدارة هذا الصراع.^(١)

وتمثل هزيمة الخامس من يونيو في العام السابع والستين من القرن العشرين منعطفاً تاريخياً هاماً وفعالاً في دراسة الشخصية المصرية؛ فقد ولدت هذه الهزيمة في عقول الكثيرين عدداً من التساؤلات الملحة المتصلة بهذه الهزيمة في علاقتها بطبيعة الشخصية المصرية والعربية على السواء. منذ ذلك الحين ظهرت دراسات مستفيضة حول هذه الشخصية، سواء من قبل علماء مصريين وعرب من جهة، أو من قبل علماء غربيين وحتى إسرائيليين.

(١) فتحى أبو العينين، الثقافة والشخصية، مرجع سابق، ص ٢٢٩.

وتقف دراسة جمال حمدان شخصية مصر. دراسة فى عبقرية المكان (١٩٦٧)^(١) باعتبارها واحدة من أهم وأشهر الدراسات فى المجال الجغرافى. ويحاول حمدان فى دراسته هذه أن يدرس شخصية مصر الإقليمية من خلال نظرية عامة هى التفاعل ائتلافا واختلافا. بين بعدين أساسيين فى كيانها هما : الموضع والموقع. كذلك استهدف فى دراسته استكشاف السمات الأساسية للشخصية المصرية من خلال مقولتي : الزمان والمكان ؛ فحاول الربط بين سمات هذه الشخصية وبين الأحداث التاريخية التى كانت عاملاً هاماً فى ظهور هذه السمات، بالإضافة لبيانها للور البيئية الطبيعية والجغرافية فى تشكيل هذه السمات هى الأخرى.

أما عن المنهج الذى اتبعه فكان منهجاً تأملياً نظرياً تغلب عليه المعالجة الجغرافية ؛ وذلك لأنه نظر للجغرافيا باعتبارها : علماً وفناً وفلسفة : علم بمادتها، وفن بمعالجتها، وفلسفة بنظرتها.

وأكد " حمدان " فى دراسته على : وجود درجة عالية من التجانس البشرى للشعب المصرى والوحدة التاريخية لمصر، والتى ضاعفت بدورها من هذا التجانس، حتى قل أن يوجد شعب متماثل فى ملامحه الجسمية والنفسية وفى مزاجه وتقاليده، أى فى طابعه القومى مثل الشعب المصرى.

كما رد حمدان الطغيان والبطش من جانب الحكام، والاستكانة والزلفى من جانب المحكومين إلى جنوره الأولى منذ عهد الفراعنة ؛ فطبيعة البيئة الفيضية التى تمثلها مصر كانت تتطلب إقامة حكومة مركزية قوية تستطيع التحكم فى مياه النهر، ومن ثم التحكم فى البشر، وهذا بدوره أدى إلى طغيان الحاكم الذى تأله فيما بعد، كذلك فإن البيئة الفيضية خلقت مجتمعا يلغى الفردية، ويفرض التمييط الجمعى والتعايش السلمى وغريزة القطيع، ويركز رقابة وسلطة الحاكم، مما جعل السلامة فى الخضوع، وحول الفلاح المصرى إلى وحدة ميكانيكية مسحوقة.

وتوصل كذلك إلى أن المركزية الصارخة طبيعياً وإدارياً، وغلبة البيروقراطية كانتا من أبرز ملامح الشخصية المصرية. وبالرغم من أهمية ذلك فى بعض مراحل هذه الشخصية، إلا أنه ساعد على خلق روح التواكل والتكاسل والسلبية فى السكان.

(١) جمال حمدان، شخصية مصر. الوسيط. دراسة فى عبقرية المكان، القاهرة، دار الهلال، ٢٠٠١.

ومن الملاحظ على هذه الدراسة أن " حمدان " يربط بين الخصائص الإقليمية والجغرافية لمصر وبين خصائص الشخصية المصرية.

وحاول طاهر عبد الحكيم في دراسته : الشخصية الوطنية المصرية، قراءة جديدة لتاريخ مصر^(١)، قراءة تاريخ مصر في ضوء " تغير نمط الإنتاج " كأداة تحليلية، فالهدف الأساسي من هذه الدراسة لم يكن اكتشاف معطيات تاريخية جديدة بقدر ما كان يستهدف اختبار إمكانية إعادة قراءة تاريخ مصر بمنهج جديد وبفهم جديد للتاريخ، يسمح بالتعرف على الملامح الرئيسية لذلك التشكيل الاجتماعي التاريخي الذي نشأ في وادي النيل منذ آلاف السنين، وتحديد عناصر الاستمرارية فيه والتعبيرات الثقافية عنه، وهو ما أستخدم على تسميته بالشخصية الوطنية المصرية.

وتوصل الباحث إلى أنه : بدراسة تاريخ مصر عبر مرحلتين رئيسيتين : ما قبل وما بعد ظهور الملكية الفرديّة يمكن تسجيل سمة أساسية لهذا التاريخ، وهي أنه عملية صراعية مستمرة ومتصلة الحلقات من أجل هدفين مركزيين : أولهما مجاهدة مصر لإعادة صنع نفسها، أو من أجل التطور الاجتماعي، وثاني هذين الهدفين هو الحفاظ على الشخصية الوطنية وتأكيدها، إما في مواجهة أريستوقراطية محلية تضع نفسها فوق الشعب من خلال انتماء تدعيه إلى السماء، أو في مواجهة أريستوقراطية أجنبية غريبة.

وتوصل أيضاً إلى أن التاريخ الاجتماعي لمصر الحديثة هو تاريخ نمط مشوه من النمو الاجتماعي - الاقتصادي، وأن التاريخ السياسي لمصر الحديثة هو تاريخ النضال من أجل التحرر من هذا النمط الشائه من النمو، واستتصال مسبقته أي الهيمنة الأجنبية ووضع المجتمع على طريق النمو الطبيعي والصحي. ولذلك ظل الصراع على المستوى الوطني، أي ضد النفوذ الأجنبي، ومن أجل تأكيد الذات الوطنية مستمراً كهدف لنضال الشخصية الوطنية المصرية بعد ظهور الملكية الفرديّة كما كان قبل ظهورها، هدفاً أساسياً.

وتأتى دراسة : نادية سالم : الصورة القومية للشخصية العربية والشخصية الإسرائيلية في الصحافة الأمريكية (١٩٧٦)^(٢) كأحدى الدراسات المهمة بدراسة الشخصية

(١) طاهر عبد الحكيم، الشخصية الوطنية المصرية، قراءة جديدة لتاريخ مصر، الكتاب الأول ، القاهرة، دار الفكر للدراسات، ١٩٨٦.

(٢) نادية سالم، الصورة القومية للشخصية العربية والشخصية الإسرائيلية في الصحافة الأمريكية، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٧٦

القومية فى مجال السياسة. وهذفت هذه الدراسة إلى الكشف عن الصورة القومية للشخصية العربية والشخصية الإسرائيلية فى المجتمع الأمريكى من خلال دراسة هذه الصورة فى حالتها الحركية وبالقدر الذى يسمح بمعرفة التطور والتغير فيها.

واعتملت هذه الدراسة على إطار نفسى اجتماعى سياسى يعتمد على المنهج التجريبي والمنهج التحليلي بالإضافة إلى تحليل المضمون ودراسة الحالة كأدوات للبحث.

وكان من أهم نتائجها : إنها أكدت أثر الحروب على الصورة القومية ؛ فكان لحربي : ١٩٦٧، ١٩٧٣ دور كبير فى تشكيل الصورة الأمريكية عن الشخصية العربية والشخصية الإسرائيلية ؛ فحرب العام السابع والستين أبرزت سمات غير طيبة للعربى مثل : (يشعر بالدونية . كاذب . إرهابى ومتخلف) . وأبرزت سمات طيبة للإسرائيلى مثل : (شجاع . واثق من نفسه ومتحضر - تفكيره علمي ومنظم) . بينما حسنت حرب ١٩٧٣ الصورة الأمريكية عن الشخصية العربية، فكانت سمات العربى : (واثق بنفسه وشجاع - منظم ومتين - قومي) . بينما كانت سمات الإسرائيلى (مضطهد - فاقد الثقة بنفسه - يشعر بالدونية ولديه إحساس بالعزلة) .

كذلك أكدت هذه الدراسة أن التغير الذى طرأ على الصورة الأمريكية عن الشخصية العربية والشخصية الإسرائيلية لم يبلغ كل جوانب الصورة القديمة .

وحاولت فاطمة حسين المصرى فى دراستها الشخصية المصرية من خلال دراسة بعض مظاهر الفلكلور المصرى (١٩٨٤)^(١) الوقوف على عوامل : الرتابة والثبات التى يتصف بها المجتمع المصرى والتغير والتقدم الذى يجب أن يسعى إليه المجتمع المصرى .

وحددت الباحثة هدف دراستها فى : البحث عن ملامح عامة تكون تعبيراً عن الشخصية المصرية، وذلك من خلال دراسة بعض مظاهر الفلكلور، وتمثلت هذه المظاهر فى : الموال والأغنية الشعبية والحكم والأمثال والقصة الشعبية والفكاهة .

وحاولت الباحثة عن طريق هذه الدراسة إيضاح الآثار النفسية والاجتماعية التى تلقىها تلك الفنون الشعبية على الشخصية المصرية، والتى تعتبر فى الوقت ذاته نتاجاً لتلك الشخصية .

(١) فاطمة حسين المصرى ، الشخصية المصرية من خلال دراسة بعض مظاهر الفلكلور المصرى . دراسة نفسية تحليلية أنثروبولوجية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٤ .

واستخدمت الباحثة المنهج الهيرمونيطيقى، والتفسير السيمنيطيقى للمادة الفلكلورية. واعتمدت على الخطوات التالية :

- الملاحظة العلمية المباشرة وغير المباشرة.
- المقابلة الشخصية.
- استخدام المنهج التاريخى.
- استخدام المنهج السيكولوجى.
- بالإضافة للدراسة الميدانية التى أجرتها الباحثة فى إحدى قرى محافظة الغربية.

وتوصلت الباحثة فى دراستها إلى إن الكثير من الصفات التى تزخر بها الشخصية المصرية اتضحت ممثلة فى كل ضرب من ضروب الفنون الشعبية التى درستها الباحثة إلى الحد الذى يدعو للقول بوجود شخصية قومية مصرية. كما خلصت إلى أن الشخصية المصرية ما هى إلا تركيب دينامى من عناصر متعددة اختلطت وتآلفت وفق أنماط معينة حتى انتهت إلى شكل خاص ذى حدود بنيوية متكاملة هو ما يطلق عليه أوعبر عنه بالشخصية المصرية أو الشخصية القومية.

واهتم محمد سمير عبد العزيز فرج فى دراسته : سيكولوجية الشخصية المصرية المعاصرة. دراسة فى الطابع القومى (١٩٨٨) ^(١) بالبحث فى المقومات الأساسية للطابع القومى والأبعاد النفسية البارزة التى تميز الشعب المصرى بصفة عامة عن غيره من الشعوب. من هنا المنظور يرى الباحث الشخصية المصرية من خلال كونها وحدة كلية، أو هى الجوهر السيكولوجى المشترك للشعب المصرى الذى يتميز فى داخله إلى فئات متباينة.

وتمثلت أهداف هذه الدراسة فى : تحديد الأبعاد النفسية البارزة فى الشخصية المصرية المعاصرة من خلال إجراء بحث ميدانى، وتطبيق بعض الاختبارات النفسية المتنوعة. وكذا التحقق مما إذا كانت السمات النفسية لهذه الشخصية ذات أصول تاريخية، وظلت مستمرة فى حقب التاريخ المتعاقبة ، أم أنها سمات مستحدثة وعارضة. وأخيراً هدفت الدراسة لاستخلاص الصورة الكلية للشخصية المصرية بأصالتها ومعاصرتها من خلال تحليل نتائج البحث الميدانى لهذه الدراسة ونتائج

(١) محمد سمير عبد العزيز فرج، سيكولوجية الشخصية المصرية المعاصرة. دراسة فى الطابع القومى، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب، قسم علم النفس، ١٩٨٨.

الدراسات السابقة ولبعض ما ورد في أبرز المراجع الثقة في التاريخ والاجتماع والفن ...، هذا بالإضافة لكونها دراسة وصفية استكشافية تسع لوصف الطابع القومى للشخصية المصرية، فهي تحاول تحديد صورة نمطية للشخصية المصرية في عقول المصريين بمعنى كيف يرى المصريون أنفسهم في الماضى والحاضر وما هي الصورة التي يرغبون أن يكونوا عليها في المستقبل.

واختار الباحث عينة لبحثه حاول أن تكون ممثلة للمجتمع، فاشتملت على : ذكور وإناث ومسلمين وأقباط وشباب وكبار سن وبنو مؤهلات : أقل ومتوسطة وعليا. وزاد مجموع العينة عن ثلاثمائة مفردة.

وتوصل الباحث إلى وجود بعض الجوانب السلبية في الصورة الذهنية للشخصية المصرية لأهم قطاعاتها وهم الشباب فكانت أهم الصفات السلبية (ضائع. تائه مظلوم. بلا هدف. غير مقرر للمسئولية. الكسل. الإهمال. التواكل).

كما أوضحت محصلة الاستجابات أن الشخصية المصرية تتجه ببصرها أكثر إلى الماضى، فالحاضر صعب ومشاكله الاقتصادية والمستقبل لا يعد بالحل المأمول ولهذا فلم يبق سوى النكوص إلى الماضى البعيد. والحقيقة الواضحة أن الشخصية المصرية تئن من وطأة المشكلات الاقتصادية سواء في واقعها أو في صورتها الذهنية. وهذا الألم يتسبب أحيانا في اضطراب الإدراك أو في الخداع الإدراكي، وتكون النتيجة سلوكا مشوشا وانسحابيا، وحتى مضادا للمجتمع .

وتقع دراسة : محمد السيد عبد الوهاب الشخصية المصرية في الإبداع الفنى. دراسة تحليلية نفسية (١٩٩٦)^(١) أيضا في نطاق الدراسات النفسية، وفيها حاول الباحث التعرف إلى الشخصية المصرية كما تظهر في روايات نجيب محفوظ وذلك باعتبار أن رواياته تصور أزمة الإنسان المصرى، ومعاناته في القرن العشرين.

وشملت عينة الدراسة ثلاثة روايات هي : القاهرة الجديدة وثرثرة فوق النيل، و الحرافيش. واستخدم الباحث منهج التحليل النفسى الكلاسيكى في تفسير الأعمال الفنية، مع استخدام بعض إسهامات (جاك لاكان) في تفسير النتائج التي حصل

(١) محمد السيد عبد الوهاب، الشخصية المصرية في الإبداع الفنى. دراسة تحليلية نفسية، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب، قسم علم النفس، ١٩٩٦.

عليها الباحث من خلال تفسير الروايات بالمنهج الكلاسيكي الفرويدي. وتمثلت أهم نتائج هذه الدراسة فى :

وجود عدد من الخصائص النفسية فى شخصيات الروايات الثلاثة التى تميز الشخصية المصرية، وتمثلت هذه الخصائص فى : الصراع الأوديبى - الدين - النرجسية - صورة الحب غير الناضجة - الرغبات الجنسية.

وأكد الباحث على وجود هذه الخصائص فى الروايات الثلاثة بتفاوت فى درجة التوحد. كما أكد على أنها لا تعنى وجود هذه الخصائص لدى جميع أفراد الشعب المصرى.

أما دراسة رفيق حبيب : الشخصية المصرية والتطور النفسى فى خمسين قرن (١٩٩٧)^(١) فتتناول الشخصية المصرية من منظور تطورى فى محاولة لتتبع البناء النفسى لها منذ فجر التاريخ وحتى الآن، فمن خلال التطور النفسى لهذه الشخصية يمكن معرفة مدى تفاعلها مع التقدم والتأخر، مع الاستعمار والاستقلال ومع الحضارات الوافدة والحضارة الأصلية. إذن ليس هدف هذه الدراسة - كما يقرر بذلك صاحبها - تحديد ملامح الشخصية المصرية فى أكثر من عصر، بل إنه يهدف إلى دراسة التغير والتطور الذى طرأ عليها بدءاً من العصر الفرعونى وحتى القرن العشرين. واختار الباحث الفن التشكيلى ليكون المادة التى يجرى عليها دراسته. فاختار عينات من العصر الفرعونى والرومانى واليونانى والقبطى والإسلامى ومن القرن العشرين. واتبع طريقة تحليل المضمون فى دراسته. وحاول قياس أربعين سمة للشخصية المصرية، ووضع لها تعريفات محددة بطريقة نفسية.

وأوضحت هذه الدراسة : أن ملامح الشخصية المصرية فى معظمها مستمرة عبر كل هذه القرون. وأن المصرية تشمل : الفرعونية والقبطية والعربية الإسلامية إلى أن الفرعونية يمكن اعتبارها بحق الجنور. كما توصلت التاريخية أو المرحلة التاريخية الأولى للعربية الإسلامية، وأن النمط الفرعونى وذلك العربى من جنر واحد ولهما ملامح واحدة.

(١) رفيق حبيب، الشخصية المصرية والتطور النفسى فى خمسين قرن، رسالة دكتوراه منشورة، القاهرة مركز المحروسة للنشر، ١٩٩٧.

كما أوضحت الدراسة أن الرومانية واليونانية لم تكونا إلا استعماراً دخل مصر وخرج منها. لم يكن منها ولم تنتم إليه. وهما تمثلان نمطاً مختلفاً تماماً عن الفرعونية، مما يؤكد أننا لسنا شرق أوسطيين، ولا ننتمى للبحر المتوسط كما قيل. ولا شك أن هذه النتيجة الأخيرة تقف في تباين واختلاف تام مع ما قال به طه حسين في كتابه "مستقبل الثقافة في مصر"، الذي يرى فيه أن هناك صلاتاً وروابط تمتد بين مصر وحضارة وبلدان البحر المتوسط، إلى الحد الذي يدعوه فيه بأننا جزء من هذه البلدان.

وأخيراً خرجت الدراسة بنتيجة تؤكد على أننا نعيش في محيط حضارى متجانس يمثل تجربة ممتدة عبر التاريخ. تجربة أظهرت نفسها في إبهار فرعونى وإنجاز عربى إسلامى، وهو ما يؤكد أن مكونات الشخصية المصرية هي مراحل في التاريخ لنفس الحضارة ونفس القيم والملامح. وأن النتاج النهائى هو خلاصة الاستمرار عبر العصور، مع تميز كل عصر في حدود لا تنفى التواصل بل تؤكد.

وتقع دراسة: أحمد زايد: المصرى المعاصر^(٣)؛ مقارنة نظرية إمبريقية لبعض أبعاد الشخصية القومية المصرية (١٩٨٩)^(١) في نطاق الدراسات الاجتماعية التي حاولت إخضاع بعض الأطروحات التي ظهرت حول الشخصية المصرية، والتي أصبحت شائعة ومقبولة للاختبار الإمبريقى مثل (السلبية - التواكل - الشك - التدين - الصبر - الفكاهة - المدح - التفكير الخرافى - العلاقة بالسياسة) وعلى ذلك فقد هدفت الدراسة إلى كشف الغموض الذي يكتنف بعض التفسيرات التي طرحت حول الشخصية المصرية والمتعلقة ببعض خصائصها.

* تجدر الإشارة إلى أن أعمال سيد عويس هي الأخرى تقرب في تحليلاتها المختلفة من بعض خصائص الشخصية المصرية؛ فدراساته في أكثرها تقوم على تحليل ظواهر ثقافية واجتماعية تميز المجتمع المصرى بخصوصية فريدة من نوعها. ومن هذه الدراسات على سبيل المثال: - رسائل إلى الإمام الشافعى، و الخلود في التراث الثقافى المصرى، والإبداع الثقافى على الطريقة المصرية، والازدواجية في التراث الدينى المصرى. ويمكن الرجوع في ذلك إلى:

- سيد عويس، الأعمال الكاملة، المجلد الأول، القاهرة، مركز المحروسة، ١٩٩٨.

(١) أحمد زايد، المصرى المعاصر، مرجع سابق.

أما الإجراءات المنهجية المستخدمة في تلك الدراسة فتمثلت في : اختيار الخصائص التي سوف تجري عليها الدراسة واستخدام أداة الاستبيان في جمع البيانات. ومن أهم نتائج هذه الدراسة : إن السمات والخصائص التي خضعت للبحث والدراسة (السلبية - التواكل - الشك - التدين - الصبر...إلى غير ذلك من صفات) والتي تميز بها سلوك المصري وأفكاره واتجاهاته ، ليست موجودة بنفس القدر لدى كل المصريين ، الأمر الذي يؤكد على مفهوم الطبقة في تحليل هذه السمات. كذلك أكدت هذه الدراسة على أنه يجب فهم السمات المحددة للشخصية القومية في ضوء متغيرات بنائية واسعة النطاق، وهذا ما حاولته هذه الدراسة، حينما اتجهت إلى تفسير هذه السمات من خلال تطور بنية المجتمع المصري عن طريق الربط بين تناقضات عناصر هذه البنية وبين التناقضات التي ظهرت في الشخصية المصرية كنتيجة وأثر لها.

وتعتبر دراسة : السيد يس، الشخصية العربية بين صورة الذات ومفهوم الآخر (١٩٩١)^(١) من الدراسات الاجتماعية التي تناولت البحث في الشخصية المصرية من خلال البحث في الشخصية العربية . وهي دراسة تقييمية بالدرجة الأولى، حاول الباحث تحديد معالم الشخصية العربية من خلال تقييم التراث الخاص بدراسات هذه الشخصية في الفترة التي أعقبت هزيمة الخامس من يونيو، والتي حاولت توصيف أسباب الهزيمة، حيث قسم هذا التراث إلى فئتين : فئة الكتابات العربية حول الشخصية العربية، وفئة الكتابات الإسرائيلية حول الشخصية العربية . وكان التساؤل الرئيس لها : ما الذي يجمع أو يفرق بين المفهوم الإسرائيلي للشخصية العربية، وبين المفهوم العربي لها ؟

وسعى الباحث إلى التركيز على المتغيرات الاجتماعية النفسية الأساسية التي اعتمد عليها الباحثون الإسرائيليون، والمثقفون العرب في تحليلهم لأسباب هذه الهزيمة، وطرق تجاوزها. وشملت هذه المتغيرات من وجهة نظره :

- الشخصية القومية العربية.
- نوعية بناء المجتمع العربي.
- مشكلة تحديث العالم العربي.

(١) السيد يس ، الشخصية المصرية بين صورة الذات ومفهوم الآخر ، مرجع سابق.

وكانت أهم ما توصل إليه من نتائج : إن المحاولات التأملية وكذلك البحوث الميدانية فى هذا الموضوع لم تسطع أن تضع يدها على الملامح والقسمات الحقيقية للشخصية العربية ؛ فهذه المحاولات تزدهم بالتعميمات الجارفة بغير سند من الوقائع المحققة، وبدون الاستناد إلى بحوث ميدانية تعتمد فى جمع بياناتها على عينات قومية.

وانطلقت دراسة : حنان محمد حسن سالم، البناء الاجتماعى وأنماط الشخصية المصرية. دراسة تحليلية للفترة من ١٩٧٠ - ١٩٩٠ ويبحث ميدانى لعينة من المجتمع المصرى (١٩٩٧) ^(١) من مقولة مؤداها : إن المجتمع المصرى بكل أنظمتة الاجتماعية تعرض لتغيرات هامة خلال الفترة من ١٩٧٠ - ١٩٩٠، بعد أن شهدت مصر تغيراً وتحولاً شاملاً فى توجهاتها العامة على الصعيدين الداخلى والخارجى. ونظراً لطبيعة العلاقة الجدلية بين الفرد والمجتمع، فقد انعكست هذه التحولات البنائية الشاملة على مختلف جوانب الشخصية المصرية. وعلى ذلك سعت هذه الدراسة للإجابة على التساؤل التالى :

إلى أى مدى سادت الطموحات الشخصية القريبة على الطموحات العامة بالنسبة للمجتمع لدى مختلف الفئات الاجتماعية، وهل توجد فروق فى ذلك بين فئة اجتماعية وأخرى ؟ وهل يختلف مضمون الطموحات الشخصية ومضمون الطموحات الاجتماعية من فئة اجتماعية لأخرى ؟

واعتمدت الباحثة على المقابلة المفتوحة مع الباحثين الذين شملتهم عينة الدراسة، والمثلة للفئات التالية:

- أساتذة الجامعة : بوصفهم يمثلون قمة الهرم الاجتماعى.
- الموظفون : بوصفهم يمثلون نوى الدخل المحدود من الطبقة الوسطى والمتأثرين بسياسة الانفتاح الاقتصادى.
- الحرفيون : بوصفهم يمثلون همزة الوصل بين الأثرياء والفقراء.

(١) حنان محمد حسن سالم، البناء الاجتماعى وأنماط الشخصية المصرية. دراسة تحليلية للفترة من ١٩٧٠ - ١٩٩٠، ويبحث ميدانى لعينة من المجتمع المصرى، رسالة ماجستير غير منشورة ،، جامعة عين شمس، كلية الآداب ، قسم الاجتماع، ١٩٩٧.

وتوصلت الباحثة في دراستها إلى أن المجلد العام لطموحات عينة الدراسة ا
نحصر في مجرد إشباع الحاجات الأساسية المتمثلة في ضمان الحصول على : رغيف
الخبز، وتنقية مياه الشرب، وتوفير المسكن، وتحقيق العدالة الاجتماعية في الصحة
والعلاج والتعليم وتوزيع الدخل.

وكان من أهم طموحات العينة التخلص من السلبية واللامبالاة التي
أصبحت تسم السلوك المصري في كثير من الأحيان. وجاءت الطموحات أيضاً تؤكد
على ضرورة التخلص من كافة صور الفساد في الشارع المصري وفي الجامعة وفي
كافة الأجهزة الحكومية والهيئات المختلفة، في مقابل تدعيم القيم الإيجابية : قيم
الحب والتواصل بين الناس، والقيم الاجتماعية التي تعلو من شأن المصلحة العامة على
المصلحة الخاصة.

وأوضحت الباحثة أن دائرة طموح المواطن المصري لم تتسع لتشمل طموحات
تتعلق بحقه في اتخاذ القرارات المصيرية أو حتى المشاركة في اتخاذها، وحرية في
اختيار من يمثله أو ينوب عنه بناءً على معايير وأسس موضوعية بعيدة عن سيطرة
العوامل العاطفية والانفعالية .

وأجرت عزة عزت دراسة حول لغة الشارع والتحويلات في الشخصية المصرية (٢٠٠٠) ^(١)
وفيها حددت الباحثة مجموعة من الأمثال الشعبية والأقوال التي تحفظها أو
تسمعها مع التركيز على الأمثال الأكثر شيوعاً بين الناس في المواقف المختلفة،
وقامت فيما بعد، بتحليل محتوى هذه الأمثال. وذلك تمهيداً لدراسة سمات
الشخصية المصرية المختلفة تبعاً للنتائج المستخلصة من عملية تحليل هذه الأمثال .
وخرجت هذه الدراسة بعدة نتائج منها : إن الشخصية المصرية المعاصرة لم تعد
تتمتع بكل السمات الأصلية التي طالما اتسمت بها عبر العصور ؛ إذ اعتراها كثير من
التحويلات ، التي يعد بعضها تحولا جنسياً لا بد من الانتباه له ، ومحاولة التصدي له ؛
حتى لا يتعمق أكثر ويسود بين العامة والخاصة، أو يسود مصر كلها بريفها وحضرها
ويطبقاتها وفئاتها المختلفة.

(١) عزة عزت، لغة الشارع والتحويلات في الشخصية المصرية، القاهرة ، دار الهلال، ، ٢٠٠٠.

وكذلك توصلت إلى أن المصطلحات والتعبيرات الشعبية المستحدثة تعبر عن مظاهر آنية نستشعر وجودها جميعا وإن كانت لها جنور في الماضي، ولذلك تؤكد الباحثة أنها تعكس سمات السلبية وعدم الانتماء والمادية ...إلى غير ذلك .

من خلال العرض السابق لهذه الدراسات يتضح أنها على كثرتها وتنوعها، انقسمت ما بين دراسات وتحليلات انطباعية تعتمد على الطابع التأملى النظرى كما جاءت فى كتابات الرحالة والمؤرخين وبعض الدراسات الحديثة، ودراسات حاولت ان تقوم على منهج علمى محدد الخطوات وتمثل هذه قلة من الدراسات ، حيث تعتمد على بيانات واقعية مستمدة من واقع الشخصية المصرية ذاتها.

كما أنها اختلفت فيما بينها فيما يتعلق بالمداخل التى انطلق منها الباحثون فى دراساتهم ، وبالتالى كان هناك اختلاف فى رؤيتهم لخصائص هذه الشخصية.

ويغلب على هذه الدراسات طابع التعميم فيما طرحه من خصائص تتفرد بها الشخصية المصرية فى الفترات التاريخية المختلفة ، دون أن تضع فى اعتبارها أثر التغيرات الداخلية والخارجية التى تعرضت لها الشخصية المصرية ودورها فى تشكيل هذه الخصائص أو فى ظهور خصائص جديدة أو حدوث تغير فى مضمون بعض منها .

وعموما يمكن القول : إن عملية إنتاج خصائص معينة للشخصية المصرية ، سواء أكانت إيجابية أم سلبية لا يمكن ردها لعامل واحد أيا كان تأثير هذا العامل ، بل إن هناك مجموعة من العوامل تساعد فى تشكيل هذه الخصائص وطبعها بطابعها الخاص المميز. فليس الاستعمار وحده أو البيئة الجغرافية وحدها أو العوامل الوراثية وحدها العامل الوحيد فى خلق وتكوين هذه الخصائص.

وحتى يتسنى تقديم رؤية أعمق فيما يتعلق بهذه الخصائص ، تعرض الدراسة فى المحور التالى للاستمرار والتغير فى هذه الشخصية.

رابعاً : الاستمرار والتغير فى الشخصية المصرية :

لا شك أن الاستمرار أو التغير فى البناء الاجتماعى له دوره الهام فى الحفاظ على بعض خصائص الشخصية المصرية واستمرارها أو تغييرها . وهنا يثور تساؤل : هل حققت الشخصية المصرية عبر تاريخها الطويل استمراراً ما ، أم أنها تغيرت ؟ وبمعنى آخر هل هناك شخصية مصرية واحدة منذ بداية التاريخ حتى الآن ؟ أم أنها متغيرة

ومتعددة بتعدد مراحلها التاريخية ؟ وهذا السؤال بدوره انقسم حياله المفكرون والدارسون إلى عدة اتجاهات :

فهناك اتجاه يؤمن أصحابه بوحدة الشخصية المصرية ، ويرى هؤلاء أنه منذ بداية التاريخ القديم لم يعرف وادي النيل سوى شخصية واحدة ، والتي قد تتلون في بعض مراحل وجودها . ولكن حقيقتها وطبيعتها وسماتها واحدة . وفي مقابل هذا الاتجاه يوجد اتجاه ثان ، يرفض هذه الوحدة ، ولا يرى فيها سوى أسطورة من صنع الخيال ، فمصر الفرعونية ليست هي مصر القبطية ، ومصر العربية لا صلة لها بمصر الفرعونية . كما يوجد اتجاه ثالث يأخذ موقفاً وسطاً بين الاتجاهين السابقين ، فيسلم بوحدة العناصر المادية التي تقوم عليها الشخصية المصرية ، وهو ما يقوله أنصار الاتجاه الأول ، ولكنه يسلم أيضاً بانقطاع العناصر الحضارية التي تشكل تلك الشخصية ، وهو ما يرفضه الاتجاه الأول ويدافع عنه أنصار الاتجاه الثاني وأخيراً يوجد "اتجاه رابع يرفض مناقشة الموضوع على مستوى الشخصية المصرية ، ويقتصر على تحليل ما يسميه العقاد الطبيعة المصرية." (١)

وبداية يقول حسين مؤنس مؤكداً على الاستمرارية في تاريخ هذه الشخصية : " لعل بلداً من بلاد الأرض لا تصدق على حضارته صفة الاستمرار كما تصدق على مصر ؛ فمصر التي ولدت منذ نحو سبعة آلاف سنة ما زالت هي بعينها اليوم . وهذا هو سر مصر القديمة وحديثة وهي مصر الخالصة الصافية التي أنشأها أبناؤها بجهدهم وفهمهم وعقيدتهم قبل أن يختلطوا بغيرهم . وقارئ التاريخ لو فتح كتاباً لوجد مصر في المطلع." (٢) وحول نفس المعنى يتحدث لطفى السيد قائلاً : " نحن فراعنة مصر ، ونحن عرب مصر ، ونحن مماليك مصر وأتراكها . نحن المصريون دائماً ، فما نحن تحت حكم العائلة الخديوية إلا نحن تحت حكم العائلة الفرعونية أو ما قبلها بشيء من التطور الزمني الذي قضى به التغير العالمى المستمر ، حافظين الكثير مما ورثناه من آبائنا الأقربين والأبعدين . كل هذه الشخصيات القومية المادية والمعنوية ، الموروثة والمكتسبة من شأنها أن تجعل بيننا رابطة الجنسية أقوى منها في أكثر الأمم إن العوامل

(١) عبداللطيف خليفة. شعبان جاب الله رضوان ، الشخصية المصرية : الملامح والأبعاد، القاهرة، دار غريب للطباعة، ١٩٩٨ ، ص ٦٦.

(٢) مصطفى نبيل ، مصر في فكر العالم ، القاهرة ، كتاب الهلال ، دار الهلال ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٣.

الموضوعية ، عوامل الإقليم والقرباة والنسب هي أم هؤلاء المصريين على السواء ، الأبيض منهم والقمحي والأشقر والأسمر . كل أولئك أبناء مصر ، منافعها في جيوبهم ، وهمومها على مناكبهم ؛ لأنهم جميعاً هم المصريون ."^(١)

وفي هذا الشأن يرى حسين فوزي أن : " حقيقة التاريخ المصري هي أنه قصة واحدة طويلة ، تدور حوادثها حول أشخاص عديدين ، من جنسيات ولغات وعقائد مختلفة ، ولكن بطلها واحد ، هو الشعب المصري فمعجزة هذه الشعب ليست في الحضارة التي وهبها للعالم فحسب ، وإنما في أن يظل الشعب حياً متمكن الشخصية ، لا يفنى في غزاته ومستغليه فالشعب المغلوب على أمره ، انتصر دائماً على ظلمته ، ولو بعد حين ، إذ لم يستطع حكامه أن يخدعوه طويلاً ، بل هو الذي خدعهم في نفسه ، وعانى ذلهم وظلمهم ، ليحتفظ لنفسه بأعز ما يملك - عبر آلاف السنين - ألا وهي إنسانيته المتحضرة ، وشخصيته المتكاملة ."^(٢)

ولعل ذلك ما قصده " سمير أمين " حين رأى أن أهم ما يميز مصر عن بقية الأقطار العربية ، أنها بفضل شخصية أبنائها الأصليين - ويقصد بهم الفلاحين - وثقلها النوعي ، ظلت وحدة على درجة عالية من التماسك ، وهو ما يجعلنا نستطيع التحدث عن " الأمة المصرية " في أي فترة من فترات التاريخ المصري ."^(٣)

ويقرب عاطف وصفي من هذه القضية ، فيحاول تحليلها في ضوء فهم محدد لثبات هذه الشخصية ، وهو يقرر أنه : " توجد مشكلة الثبات النسبي للشخصية القومية عبر الزمان . وقد أدى وجود تلك الخاصية أن اعتقد بعض الباحث أن المصري اليوم هو صورة مطابقة للمصري القديم ، وبالتالي يهملون من تاريخ مصر آلاف السنين ، وما صاحبها من أحداث ثقافية واجتماعية كبرى أدت إلى تغير كامل في ثقافة المجتمع المصري ، وفي بنائه الاجتماعي ، وبالتالي في الشخصية المصرية ... ويجب

(٢) دوقان قرقوط ، تطور الفكرة العربية في مصر (١٨٠٥ - ١٩٢٦) ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٢ . ص ٢٣٧ .

(١) حسين فوزي ، سندباد مصرى . جولات في رحاب التاريخ ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٧ ، ص ١١٨ ، ١٤٤ ، ١٤٦ .

(٣) Samir Amin , The Historical Foundations Of Arab Nationalism , In : Saad Eddin Ibrahim & Nicholas S. Hapkins, Arab Society , Social Science Perspectives , Cairo , The A.U. c. Press , Second Printing , 1987 , P 30.

ملاحظة أن الشخصية هي صيغة كلية متكاملة ، ويجب أن تدرس على هذا الأساس ، ولا يمكن دراستها بصورة تجزئية لتتبع الأصل التاريخي لبعض أبعادها .. " (١)

ما يركز عليه " وصفى " هنا هو الثبات الذي تتسم به الشخصية المصرية ، لكنه يعتقد - في ذات الوقت - أنه ثبات نسبي . ولا يعنى ذلك في نظره التصلب والجمود وعدم إمكانية التغيير ؛ فتغير الشخصية المصرية حقيقة تاريخية واقعية ، تؤكد صفة الكلية التي تميز الشخصية القومية لأي شعب من الشعوب .

ويتناول " أنور عبد الملك " مسألة الاستمرار والتغير في الشخصية المصرية من خلال نظريته للشخصية القومية عموماً ، فاستمرارية هذه الشخصية في رأيه تقوم على وحدتين هامتين :

الأولى : الوحدة الاقتصادية والجغرافية .

والثانية : الوحدة اللغوية والسيكولوجية .

وعما إذا كانت هاتان الوحدتان قد حققتا الاستمرار لهذه الشخصية عبر مسيرتها التاريخية ، أم أن انقطاعاً حدث بالفعل يعتقد " عبد الملك " . " أنه لابد من تواصل الوحدتين معاً . وبالرغم من أن حملات الغزو والفتح والاستعمار لم تنجح في تفتيت وحدة الشعب المصري من الناحيتين الجغرافية والاقتصادية ، إلا لأنها نجحت في تحطيم أداة الوحدة الحضارية وتكسير مرآة وجداننا القومي - اللغة - وأصبح لشعب مصر بعد الهيروغليفية لغة يونانية حتى عهد البطالسة ، والقبطية في عهد المسيحية ، ثم العربية في عهد الفتح العربي ، وقد طعمها الأتراك بالعديد من مصطلحاتهم فيما بعد ... إن التناقض في تكوين الشخصية المصرية بين استمرار عناصرها الجغرافية والاقتصادية والاجتماعية من ناحية ، وزوال عناصرها اللغوية والسيكولوجية - أي الحضارية - من ناحية أخرى هو الذي يفسر ظاهرة عدم اتصال الشخصية المصرية الذي يعتبر من معالم أزمة الفكر في مصر . " (٢)

وتأخذ قضية الاستمرار في الشخصية المصرية ، منحى آخر عند " ميلاد حنا " ؛ وهو يتناولها من خلال ما يمكن أن يطلق عليه " مبدأ التراكمية التاريخية " ، بمعنى

(٣) عاطف وصفى ، الثقافة والشخصية . الشخصية المصرية التقليدية ومحدداتها الثقافية ط ٢ ، القاهرة ، ،

دار المعارف ، ١٩٧٧ ، ص ٢٢٤ .

(١) أنور عبد الملك ، مرجع سابق ، ص ٥٨ .

أنه يرى أن هذه الشخصية غنية بالانتماءات التى تراكمت عبر الزمان ويتأثير المكان ، فمع توالى الأزمنة التاريخية المختلفة تأثر المصري برقائق متعددة لحضارات مختلفة ، وهو يعد تلك الرقائق في: الحقبة الفرعونية ، والحقبة (اليونانية - الرومانية) ، والحقبة القبطية المسيحية ، والحقبة الإسلامية . وعن هذه الرقائق من الحضارات الأربعة يقول إنها : " متصلة ومتداخلة ، كما أنها رقائق شفافة غير معتمة ، تركت بصماتها على الهوية المصرية ، وأعطت الشخصية المصرية هذه النكهة الخاصة ، بل هذا التفرد غير المتكرر ، والذي وفر للمصري السماحة وقبول الآخر . " ^(١)

وإذا كان " ميلاد حنا " يعد هذه الرقائق الحضارية تبعاً للبعد الزمني / التاريخي ، فإنه كذلك يرى ثلاثة أعمدة أخرى للشخصية المصرية تبعاً للبعد الجغرافي / المكاني ، فنجدته يربط مصر بكل من حضارة البحر المتوسط ، وبالعالم العربي ، وبأفريقيا ، لتكون المحصلة النهائية لهذا المبدأ التراكمي سبعة أعمدة يقوم عليها بناء الشخصية المصرية . وفي ذلك يرى : " إن هذه الأعمدة السبعة داخلية في التركيبة الإنسانية لكل مصري ، ولكنها منطقياً وطبيعياً ليست أعمدة متساوية في الطول والقصر والمتانة ، وإن إحساس المصري بهذه الانتماءات يختلف من شخص لآخر . بل يختلف داخل نفس الفرد من مرحلة لأخرى . " ^(٢)

وحول نفس المعنى الذي يجمع عدة أبعاد للشخصية المصرية ، ودور هذه الأبعاد في تكوينها يذكر " جمال حمدان " في مؤلفه " نحن وأبعادنا الأربعة " :

" إن مصر تظل في النهاية هي مصر . وتظل بوصلتها هي المصرية ، فمصر أرضاً وشعباً وحضارة وسكاناً ، ورغم كل الخيوط والخطوط المشتركة التي تربطها بأبعادها القارية ، لا هي إفريقية تماماً وإن وقعت فيها ، ولا هي آسيوية تماماً وإن لاصقتها ، ولا أوروبية تماماً وإن واجهتها . إنها تنتمي إلى كل هذه الآفاق دون أن تكون هناك تماماً ، بل تظل في النهاية مصرية : تأصيلاً وتطويراً . " ^(٣)

ثمة تحليل آخر ، لا يقنع صاحبه بمجرد القول باستمرارية أو تغير الشخصية المصرية من خلال المراحل التاريخية في خط عمودي ، لكنه يقترب من هذه المسألة عبر

^(٢) ميلاد حنا ، الأعمدة السبعة للشخصية المصرية ، القاهرة ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٩٩ ، ص ١٣ .

^(١) المرجع السابق ، ص ٢٦ .

^(٣) جمال حمدان ، نحن وأبعادنا الأربعة ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ١٩٩٣ ، ص ١٦٧ .

مفهوم مغاير ألا وهو مفهوم "أركيولوجيا الشخصية المصرية". يطرح عودة هذا المفهوم مقدما من خلاله افتراضا أساسيا مؤداه : أن هناك خصوصية تسم التطور التاريخي والاجتماعي لمصر ، وتتمثل هذه الخصوصية في أن المجتمع المصري لم يشهد في تطوره انقطاعات أو تغيرات نوعية على صعيد البنية الاجتماعية الاقتصادية ، رغم التحولات التي طرأت على الصعيد السياسي والثقافي (نظام الحكم - الدين - اللغة) ، وبصفة خاصة في حقبة ما قبل التغفل الرأسمالي ... لقد كانت الدولة والطبقة الحاكمة تتغير من حيث الشكل أو البنية ، لكن الوظائف أو المضامين ظلت هي نفسها تقريبا . " أي أن الاستمرار كان سمة مضمون ووظائف العملية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، في حين انصب الانقطاع والتغير أساسا على الأشكال والبنى ؛ بمعنى أن التراكم في تاريخ مصر ما قبل الرأسمالية كان كميا وليس نوعيا . مع التغفل الرأسمالي والاستعمار لم تحدث قطيعة جنزية بين الأساليب الإنتاجية التي تطورت ، وبين ما كان قائما قبلها ، فأصبحت القشرة الرأسمالية لا تنفى المضمون السابق عليها . هذه الحقيقة التاريخية تقتضى معالجة المستويات الثقافية - الأيديولوجية - السيكولوجية بوصفها محصلة لأبنية فوقية ترتبط بأساليب إنتاجية متعددة ومختلفة الأصول التاريخية .^(١) وبهذا المعنى ، فإن الشخصية المصرية ليست مجرد تراكمات تاريخية متوالية في تتابعها ، بقدر ما هي كل معقد ومتفاعل ومتناقض .

ويلخص زكي نجيب محمود موقفه من هذه القضية فيذكر أن فكرة الدوام والاستمرارية كامنة في كل أمور المصري ، بشكل ظاهر أو بشكل خفي ، فالدوام هو المعيار الذي يأخذ به المصري سواء في التغير الذي يقبله أو في التغير الذي لا يقبله ، فما جاء على الأثر العميقة لحياة المصري ، بحيث لا يفيد ولا يضر ، قبله . وأما ما جاء ليهدم هذه الأثر فهو مرفوض^(٢) .

خامسا : مستخلصات عامة :

وعلى ضوء العرض السابق لمجموعة القضايا المتعلقة بإشكالية الشخصية المصرية ، نحاول فيما يلي تحديد موقفنا من هذه القضايا ، كخطوة تمهيدية تمكن فيما بعد من إتمام حلقات الدراسة التالية . وفي ذلك يمكن الوقوف على المحلدات الآتية :

(١) فتحى أبو العنين ، الثقافة والشخصية ، مرجع سابق ، ص ص ٢٩٥ - ٢٩٦

(٢) زكى نجيب محمود ، هذا العصر وثقافته ، مرجع سابق ، ص ١٤٤ .

١ - بالنسبة لمفهوم الشخصية القومية : وبالرغم من الجدل الواسع فيما يختص بدراساتها ، فإننا نتفق مع الرأي الذي يتبناه " السيد يس " في دراسته حول " الشخصية العربية بين مفهوم الذات وصورة الآخر " ، حيث يرى أنه لكي يمكن لبحوث الشخصية القومية أن تحقق الآمال المعقودة عليها ، فإنه لا بد أن تتوافر فيها عدة شروط يمكن إجمالها في :

أ - تحديد المفهوم الذي سيعتمد عليه الباحث من بين المفاهيم المتعددة السائدة في الميدان ، أو أن يقدم تعريفاً واضحاً للشخصية القومية إن رفض كل هذه المصطلحات ، وأراد أن يبدأ بداية جديدة ، حتى يمكن تقييم نوعية البيانات التي يعتمد عليها ويصدق تفسيره لها . وفي هذا الشأن ، فإننا في هذه الدراسة بعد استعراض عدد من التعريفات والمفاهيم الخاصة بالشخصية القومية ، اخترنا تعريفاً خاصاً للشخصية القومية ، يتفق وهدفها العام ، كما سبق ذكره في الجزء المتعلق بمفهوم الشخصية القومية من هذا الفصل .

ب - وإذا كان السيد يس يرى ضرورة تحديد المتغيرات الرئيسة التي سيبنى عليها الباحث دراسته ومناقشاته تحديداً دقيقاً ، فهذا أيضاً ما حاولنا تحقيقه ، فلم نكتف بتحديد مفهوم للشخصية القومية فقط ؛ ولكننا حاولنا كذلك التفرقة بين هذا المفهوم ، وما قد يتداخل معه من مفاهيم أخرى مثل : القومية والهوية . أما باقي متغيرات الدراسة كالشخصية المصرية تحديداً ، ومفهوم الآخر فقد أوضحنا المقصود بكل منها كل في موضعه والسياق العام الخاص به .

ج - وإذا كان - طبقاً لرأي السيد يس - على الباحث أن يحدد مجال تطبيق مفهوم الشخصية القومية ، وأن يفرق بينه وبين مفهوم الشخصية الاجتماعية الذي يقتصر على دراسة طبقة أو أخرى من طبقات المجتمع فإن الدراسة الراهنة تحاول البحث في كل من هذين التصنيفين للشخصية كل على حدة .

د - تحديد المجال الزمني الذي يطبق فيه الباحث مفهوم الشخصية القومية ، بعبارة أخرى على الباحث أن يتخذ موقفاً من قضية استمرار هذه الشخصية أو انقطاعها أو تغيرها ، وفي هذا فإن الدراسة حددت الفترة ما بين عامي ١٩٥٢ و ٢٠٠١ مجالاً زمنياً لها .

هـ - غير أن الأهم من ذلك كله ، أنه لا يجوز للباحث أن يتحدث عن شخصية قومية بغير أن يقارن بياناته ببيانات عن شعوب أخرى ؛ حتى لا يكون البحث مجرد صورة معدلة من التفكير من خلال الأفكار النمطية الثابتة. وهذا ما تحاوله هذه الدراسة عبر المقارنة بين الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى كما صورتها النصوص الروائية .

٢ - وفيما يتعلق بمفهوم الشخصية المصرية وماهيتها ، فمن خلال العرض الخاص بها ، وما تثيره من جدل حول مراحل تطورها وتحولها من فترة تاريخية لأخرى، فإن الدراسة تتعامل معها على أنها : نمط الشخصية الذى انتشر في الفترة موضوع البحث ، بما يحمله من خصائص ومواقف سلوكية قد تختلف أو تتفق مع مراحل سابقة أو لاحقة على هذه الفترة ، مع الأخذ في الاعتبار أن خصائص هذه الشخصية وسماتها قد تكون واحدة من حيث التنظير ، لكن ربما يطرأ عليها بعض التغير نتيجة ظروف بعينها في فترة تاريخية محددة ، دون أن يلغى ذلك الإطار العام لهذه الشخصية وهكذا ، حاولت الباحثة في هذا الفصل إلقاء الضوء على الشخصية المصرية كإشكالية تثير الكثير من القضايا عند محاولة دراستها ، وذلك بهدف تحديد بعض المنطلقات العامة التى تساعد فيما بعد فى الكشف عن صورة هذه الشخصية فى النصوص الروائية.

ولما كانت الدراسة تتعامل فى جانب منها مع متغير آخر فى ارتباطه بالشخصية المصرية ، وأقصد به الآخر الغربى ، فإن الإحاطة بالجوانب المختلفة المتعلقة به تعد خطوة ضرورية قبل البدء فى عملية التحليل الفعلى للنصوص الروائية ، وهو الهدف الذى يسعى الفصل القادم لتحقيقه.

الفصل الثاني

الآخر

السؤال والهوية

تمهيد :

ومنذ البداية ، وحتى يمكن إزالة ما قد يبدو إبهاماً أو غموضاً بشأن هذا المفهوم " الآخر " ، فإننا نعلنه " آخر غربي " كما يتمثل في الوعي المصري المعاصر . من هذا المنظور وفي إطار ما يشكله هذا " الآخر " بالذات من تحديات ، يصير السؤال عنه واقعاً ملحاً ، ويصبح التعرف إليه " كذات " أمر ضروري ، حتى يمكن فهمه بصورة تسهم في بلورة صورة واقعية له ، خاصة في ظل اختلاف المواقف وتعددتها بالنسبة له .

وعلى ذلك فهناك جملة من المساءلات التي تشكل الإجابة عليها المسعى الحقيقي لهذا الفصل ؛ ففي البداية يكون السؤال عن هوية هذا الآخر ، فنتعرف على حدوده والتنويعات المختلفة التي يمكن أن يضمها هذا المفهوم بوجه عام . كذلك التعرف على جوانب الخلاف التي على أساسها يمكن التمييز بين الذات والآخر ، ثم التعرف على الكيفية التي من خلالها يتشكل جدل كل منهما ، يأتي بعد ذلك عرض للصورة التي يكونها كل طرف عن الطرف الآخر عبر الكتابات والإسهامات الفكرية الخاصة بهذا الموضوع ، والدراسة في ذلك غير غافلة عن التعرض لمحددات هذه الصورة ، سواء فيما يتعلق بعواملها وظروف تشكلها أو نتائجها .

وعلى ذلك ، وفي صياغات مكتملة لبعضها البعض يضم هذا الفصل العناصر التالية :

أولاً : تنويعات حول مفهوم الآخر .

ثانياً : في جدل الذات والآخر ... رؤية اجتماعية .

ثالثاً : صورة الآخر الغربي بين التحليلات الانطباعية والدراسات العلمية .

رابعاً : صورة الشخصية المصرية في الفكر الغربي .

خامساً : محددات الصورة لكل من الشخصية المصرية والآخر عواملها وظروف تشكلها .

سادساً : مستخلصات عامة .

أولاً : تنويعات حول مفهوم الآخر :

وإذا كانت عملية الاتصال بين البشر هي التي تجعل من الممكن قيام مجتمع ما وتجعل الإنسان حقاً إنسان فإنه لكي تتم هذه العملية لابد من الأخذ في الاعتبار الدور الذي يلعبه الآخر فيها ، وهذا ما أكده " جورج ميد " فهو يري " أننا لا شعوريا

بدرجة كبيرة كانت أم صغيرة نرى أنفسنا كما يرانا الآخرون . وهو ما أكده أيضاً تشارلز كولي حينما رأى أننا نرى أنفسنا من خلال عيون الآخرين^(١) .

هكذا يطرح الآخر نفسه " ليس كمشكلة نظرية فحسب ؛ بل أيضاً كمشكلة عملية واقعية ، فنحن نصطدم بالآخر في كل خطوة نخطوها . وبهذا المعنى فإننا مطالبون بقبول الآخر طوعاً أو كرهاً"^(٢)

وأسارع إلى القول بأن الحديث عن الآخر يبدو مسألة تحلوها أسئلة كثيرة تتعلق بماهية الآخر التي تتغير دوماً بتغير الزاوية التي ينظر إليه منها ، وبغية الوصول لتحديد دقيق للمقصود به ، أحاول فيما يلي الاقتراب من هذا المفهوم ، والمفاهيم الأخرى المتعلقة به ، خاصة مفاهيم : الذات ، وصورة الذات وصورة الآخر ، وأعرض لكل منها على حدة فيما يلي :

١- مفهوم الذات

والذات من الناحية الاشتقاقية في اللغة العربية تعني " ما يصلح لأن يعلم ويخبر عنه " . وذات الشيء : نفسه وعينه وجوهره . وعند ابن رشد تدل على ماهية الشيء . وفي علم النفس تعني محل الشعور والتفكير ، فتقف الذات على الواقع وتتقبل الرغبات والمطالب ، وتوحد الصور الذهنية^(٣) .

ومفهوم الذات من المفاهيم التي اكتسبت أهمية خاصة في العديد من الدراسات الفلسفية والنفسية والاجتماعية ، ففى المجال الفلسفى والنفسى ، كان الاهتمام بالذات كمفهوم نظرى ملازماً لتيارات الفكر منذ القرن السابع عشر ، عندما ناقش الفيلسوف الفرنسى " ديكارت لأول مرة الذات كجوهر مفكر (أنا أفكر ، إذن أنا موجود) . ثم خضعت الذات بعد ذلك للفحوص الفلسفية القوية لمفكرين مثل : ليبنتز

^١) Morris Rosen Berg , The Self-Concept: Social Product And Soial Force In Morris Rosen Ber& Ralph H. Turne (Ed) , Social Psychology . Sociological Perspectives , Transaction Publishers , New Brunnswick ، U . S . A ، ١٩٩٠ ، P P 596- 597 .

^٢) تزفان تودورف ، مشكلة الذات والآخر ، ترجمة فريق المراجعة والترجمة بمركز الانماء القومى ، العرب والفكر العالمى ، العدد الخامس ، مركز الانماء العربى ، بيروت ، ١٩٨٩ ، ص ١٥٣ .

^٣) مجدى عبدالحافظ ، جدلية تخارج الذات . تكونها الاجتماعى وعلاقتها بالحدائث و فى : أحمد زايد . سامية الخشاب (محرران) الذات والمجتمع فى مصر ، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم علم الاجتماع من ١١- ١٢ مايو ١٩٩٦ ، جامعة القاهرة ، كلية الاداب ، ١٩٩٧ ، ص ١٤٢ .

ولوك وهيوم وييركلى وعندما تطور علم النفس منفصلاً عن الفلسفة، تحركت الذات معه ككوين متعلق به^(١).

أما في مجال الفكر الاجتماعي، فقد ظهر الاهتمام بهذا المفهوم متمثلاً في ظهور عدد من الدراسات الإمبريقية والنظريات التي طرحت كثيراً من المقولات الفكرية التي تعكس الرؤية الاجتماعية حول الذات، حيث أكدت هذه الدراسات على الدور المهم الذي تلعبه الذات في تنمية المجتمع. كما بينت أنه لا يمكن فهم الظواهر الاجتماعية والسلوك الاجتماعي فهماً متكاملاً بمنأى عن الذات. وتقف دراسات كل من: ماكس فيبر عن "الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية"، ودراسة وليم توماس وفلوريان زفانيتسكى عن "الفلاح البولندي في أوروبا وأمريكا"، ودراسة دانييل ليرنر "تحول المجتمع التقليدي - تحديث الشرق الأوسط"، ودافيد ماكيلاند عن "مجتمع الإنجاز"، وغيرها من إسهامات تالكوت بارسونز وكذلك علماء التفاعلية الرمزية، باعتبارها من الدراسات والآراء النظرية التي أكدت على أهمية هذا المفهوم^(٢) فمفهوم الذات يعرف بأنه "مجموع أفكار ومشاعر الفرد عن نفسه كموضوع للتأمل"^(٣)

والذات ليست وحدة فارغة المحتوى، ولكن هناك عمليات واحتياجات نفسية تلعب دورها في تشكيل هذه الذات.^(٤)

ويتكون مفهوم الذات من جميع المعلومات التي نعرفها عن أنفسنا، كما يمكن اعتبار الذات نمط ظاهري للإطار المعرفي الخاص بالفرد، ذلك الذي ينمو ويتطور من خلال التجربة^(٥) ويعتبر وعي الفرد بهويته أو الوعي الذاتي أحد السمات الأساسية المميزة للإنسان عن غيره من الكائنات الأخرى. "ويعتمد هذا الوعي على مقبرة الإنسان على أن يدرك الاتجاه الذي يشكله الآخرون عنه؛ بمعنى أن يتعرف إلى الصورة التي ينظر من خلالها

(١) كمال القابلي، تشوهات قيم الذات في المجتمع. مظاهرها وظروف تشكيلها، في: أحمد زايد - سلمية الخشاب (محرران)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم الاجتماع بكلية الآداب، جامعة القاهرة من ١١-١٢ مايو ١٩٩٦، ١٩٩٧، ص ٣٥٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٥٧-٣٦٤.

(٣) جوردون مارشل موسوعة علم الاجتماع، المجلد الثاني، ترجمة: محمد الجوهري وآخرين، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٠، ص

(٤) Anthony Giddens, Modernity and self - identity. Self and society in the late Modern Age, California, stand ford university press, 1991. P. 75

(٥) Robert A . Baron , Donn Byrne , Social Psychology . Understanding Human Interaction , Boston ,, Allyn& Bacon 1991 , P131 .

الآخرون إليه، فهو من وجهة نظر الآخرين موضوعاً في بيئتهم، كما أنهم يمثلون بالنسبة له موضوعاً في بيئته. ^(١)

معنى ذلك أن الذات تنشأ من خلال عملية التفاعل بين الفرد والآخرين، وبهذا يمكن النظر للذات على أنها تشمل " مجموعة القيم والاتجاهات التي يكتسبها الإنسان، وتشكل هويته، من خلال تفاعله مع البيئة الاجتماعية وخبراته المتعددة مع الأشياء والأشخاص وقيمهم التي يمكن أن يتمثلها في ذاته. ^(٢)

ويحدد السيد يس سمات مفهوم الذات في:

أ. يتم صياغته من خلال الخبرة العملية والواقعية.

ب. عادة ما يكون منظماً، بمعنى أنه يتسم بالاتساق.

ج - وأخيراً يتصف هذا المفهوم بالحركة والدينامية؛ أي أنه يمكن أن يتغير وفقاً لتغيرات داخلية أو ظروف خارجية ^(٣)

ويتحدد مفهوم الذات طبقاً للدراسة الراهنة باعتباره: الذات القومية، وليس الذات الفردية - المعادلة لمفهوم الأنا الفردي - أي ما يمكن تسميته الذات الكلية في مقابل النوات الفرعية المكونة لها. هنا يتداخل مفهوم الذات وبهذا المعنى الذي تقصده الدراسة مع مفهوم الشخصية المصرية.

٢- مفهوم الآخر..... آخر أم آخرون؟

اهتم علماء من تخصصات مختلفة بهذا المفهوم، حاول كل منهم الإجابة على سؤال: من هو هذا الآخر وما هي حدوده؟ واختلفت إجاباتهم باختلاف رؤاهم. ففي التراث الفلسفي والنفسي والاجتماعي يجد الباحث اهتماماً بهذا المفهوم: فعند "هيجل" يعتبر وجود الآخر "ضرورياً أساسياً بالنسبة لي؛ فأنا لا أستطيع أن أكون حراً بمفردي، ولا أن أكون وعياً بمفردي، ولا أن أكون إنساناً بمفردي. ^(٤)

^(١) محمد عبد النبي، تصور الذات والوعي الاجتماعي، في: أحمد زايد - سامية الخشاب (محررات)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم الاجتماع بكلية الآداب جامعة القاهرة من ١١-١٢ مايو ١٩٩٦، ١٩٩٧، ص ٢٤٦.

^(٢) كمال التابعي، تشوهات قيم الذات في المجتمع. مظاهرها وظروف تشكلها، مرجع سابق، ص ٣٦٧-٣٦٨.

^(٣) السيد يس، الأسطورة الصهيونية والانتفاضة الفلسطينية، القاهرة، الهيئة المصرية للعلم للكتاب، ٢٠٠١، ص ٢١.

^(٤) علا مصطفى أنور، الأنا والآخر من خلال الفنونولوجيا، مجلة التربية المعاصرة، العدد السابع والثلاثون، السنة الثانية عشر، ١٩٩٥، ص ٦٥.

والآخرون في رأي "سارتر" هم وأساساً الأهم فينا ؛ كي نتعرف على ذواتنا " فإذا كان الآخرون هم الأهم ، أين الفرار ؟" (١)

وتكتسب علاقة الذات بالآخر أهمية كبيرة عند "ميرلوبونتي" فمن خلالها يستطيع المرء أن يدرك جسمه والأشياء والعالم " وإذا كان حضوري أمام ذاتي هو الذي يحدد وجودي ، فهو يجعل وجود الآخرين ممكناً بالنسبة لي ؛ فهذا الحضور هو الذي يخرج بي عن ذاتي ويقذف بي إلى الآخرين ولا يتحدد وجود الآخرين من خلال الجسم واللغة والمجتمع والثقافة فحسب ، بل إننا نفهم نسق الآخرين بشكل أكثر تحديد ويسهولة أكبر في موقف تاريخي واجتماعي وسياسي ، وفي اتصالنا بالماضي وبالحضارات . " (٢)

وينهب "هوسرل" إلى أن "كل وجدان هو وجدان شيء ما ، وعليه فوجداننا يتعرف على وجدان آخر ، إذ يشعر شعوراً بدائياً بتواجد مشترك . " (٣)

ويعتقد "الفرد شوتز" أن الآخر كيان سيكوفيزيقي ؛ فجسمه معطى في خبرتي كموضوع فيزيقي خالص ، وفي نفس الوقت كموضوع للإدراك الحسي ، إلا أن حياته العقلية توجد بالمشاركة . "وهكذا يتبدى الآخر ككيان مشابه لكياني ، وبشكل اخص ككيان جسمي أختبره مثلما أختبر جسمي ، فإذا كان الآخرون يوجدون في عالم الحياة اليومية ، أو أني أقبل وجودهم كشيء مفرغ منه ، فإن هذا الوجود لا يقتصر على صفتهم الجسمية ، وإنما يقوم على كونهم يمتلكون وعياً يشبه وعي الحاضر . " (٤)

ويدرك ميشال فوكو "الآخر باعتباره" شخص غير طبيعي ومجنون ومعوق" (٥)

بينما يعتقد "جيمس آهو" أنه يوجد قبل كل شيء أنا ، وما هو ليس (أنا) . ويتكون الأخير من أشياء طبيعية وأشخاص يدعون (أنت) ، أضف إلى ذلك أن هناك تميزاً بين (أنت حميمة) وآخرين بعيلين ، وفي النهاية فإن (أنا) و(أنت) الحميمة

(١) عبدالله عازار ، الآخر حسب سارتر وظاهرية ميرلوبونتي ، الفكر العربي المعاصر ، العدد (٨٦ - ٨٧) ، بيروت ، مركز الإنماء ، ١٩٩١ ، ص ١٠٦ .

(٢) علا مصطفى أنور ، مرجع سابق ، ص ص ٦٠-٦٤ .

(٣) عبدالله عازار ، مرجع سابق ، ص ١٠٩ .

(٤) علا مصطفى أنور ، مرجع سابق ، ص ٥٦ .

(٥) جان فارو ، الآخر بما هو اختراع تاريخي ، في : الطاهر لبيب (محرراً) ، صورة الآخر : العربي نظراً ومنظوراً إليه ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٩ ، ص ٥٤ .

يشكلان (نحن) ، بينما يتشكل هم من حاصل (أنت) الغريب. "وهكذا فإنه من الواضح أن الآخر هو تعبير عام يغطي الحالات التي يُعترف فيها بالاختلافات اللغوية والثقافية الأخرى ، التي تشكل الأساس لهوية (نحن)".^(١)

ويعرف "انتوني جيدنز" الآخر باعتباره مفهوماً أساسياً في نظرية جورج هيرت ميد "بمقتضاه يتبنى الفرد القيم العامة لجماعة معينة أو مجتمع معين أثناء عملية التنشئة الاجتماعية"^(٢).

ويتمثل مفهوم "الآخر" بوضوح في نظريات عالم النفس الفرنسي "جاك لاكان" الذي كثيراً ما يرجع إلى أفكار "فرويد" ويعيد كتابتها ، ويتحدث "لاكان" عن نمطين من الآخر ، المرأوى والرمزي ، ويتعلق كل منهما باليات التعرف . ويرى لاكان أن الهوية تبدأ في اللحظة التي يترك فيها الطفل البشري أن ما يراه في المرأة هو صورته هو ؛ لأنه يترك عندئذ صورته متكاملة لأول مرة . وهكذا فإن النفس تتكون مما يسمى "الآخر المرأوى" أو من الصورة التي يريد الشخص لنفسه أن يكونها . ، كما تنعكس في المرأة أما الآخر الرمزي ، فهو يتمثل كآخر غريب ، يقوم ببناء ذاتية النفس . وينهب لاكان إلى أن كينونة الفرد تتحقق له عندما يتكلم - بصفة أساسية - وأنا عندما نتكلم نستخدم منظومة من التمثيلات وجودها يسبق وجودنا ، وبذلك فإن العمليات الفكرية في داخلنا تتشكل بفعل اللغة ، ويقدر ما نحن نفوس تتكلم ، فإننا أيضاً منطوقون أو مرموزون ، فالوعى الذي لدينا يتكون من خارجنا بفعل بنية لغوية مثقلة بأحكام اجتماعية كالقواعد والقوانين والتعاريف"^(٣).

أما الأخرى في التصور الصوفي فهو "غير المفكر فيه الواجب سبر أغواره حتى بلوغ العين"^(٤).

وأجمع العرب على أن "الاختلاف والمخالفة في اللغة تعنى ، أن ينهج كل شخص طريقاً مغايراً للآخر في حاله ، أو في قوله . والخلاف أعم من الضد ؛ لأن كل ضدين مختلفان ، وليس كل مختلفين ضدين ، فالاختلاف يبقى سنة كونية

(١) المرجع السابق ، ص ٥٤ .

(٢) انتوني جيدنز ، مقدمة نقدية في علم الاجتماع ، مرجع سابق ، ص ٢٠٩ .

(٣) كيت فكتوريا ماكدونالد دانيلز ، مدركات النفس والآخر في قصص يوسف الشاروني ، ترجمة : محمد الحديدي ، المشروع القومي للترجمة ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ٢٠٠٣ ، ص ص ٢٦ - ٢٧ .

(٤) دلال البزري ، الآخر . المفارقة الضرورية ، في : الطاهر لبيب (محرراً) ، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٨ ص ١٠١ .

لامناص منها . وقد جاء ذكر ذلك في مناسبات عديدة في القرآن الكريم ، منها قوله تعالى : " ولا يزالون مختلفين " في سورة هود ، وقوله تعالى : " إنكم لفي قول مختلف " في سورة الذاريات . وعلى هذا فإن " الخلاف والاختلاف يراد به مطلق المغايرة في القول أو الرأي أو الحالة أو الهيئة أو الموقف " (١).

وهناك من ينظر للآخر على أنه " القطب الثاني في كيان الذات ، وبدونه تظل الذات عقل خام بلا معنى ، فهو القوة المقابلة والضرورية لتمخض الشعور بالذات فالذات لا تكون كذلك إلا من خلاله ، ولا تتعرف على ذاتها إلا عبره " (٢).

وقفه نقدية مع هذا الزخم حول مفهوم " الآخر " ، على اختلاف منابعه ، يمكن من خلالها تصنيف هذا الآخر إلى نوعين :

أ - الآخر الداخلي

ب - الآخر الخارجي .

أ - الآخر الداخلي : وأقصد به كل " آخر يشترك في المواطنة مع غيره " (٣)

حيث يأتي الاختلاف من داخل ما يسمى جماعة (النحن) نفسها ، وتصبح الفكرة أو العقيدة ، أو الأيديولوجيا وطناً جديداً ، أو مجتمعاً يجمع المنتمين إلى الفكرة فالآخر هنا ليس بالضرورة هو البعيد جغرافياً أو صاحب العداءات والتنافس الدائم ؛ إذ يمكن للذات أن تنقسم على نفسها ويحارب بعضها البعض الآخر ، فالماركسية تؤمن بالصراع الطبقي في المجتمع الواحد ، وقد سمعنا عن المدينتين أو المجتمعين داخل المدينة أو المجتمع الواحد بسبب اختلاف نمط الحياة ومستوى المعيشة والسلوك . وبالفعل لا يوجد المجتمع الواحد المنسجم على الأقل في العصر الحالي . (٤)

في غضون هذا الفهم لما يعنيه الآخر الداخلي ، يمكن تقسيمه إلى :

(١) محمد صادق الحسيني ، رؤية نقدية لنظرية قبول الآخر ، في : ميلاد حنا ، المتقف العربي والآخر بين الرفض والقبول واللامبالاة ، القاهرة ، دار المعارف ، ٢٠٠٠ ، ص ص ٥١ - ٥٢ .

(٢) حسام حافظ السلموني ، صورة الذات والآخرين . دراسة مقارنة لصورة الذات والآخرين لدى طلاب جامعتي سوهاج والإسكندرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، قسم علم النفس ١٩٨٨ ، ص ص ٢٣ - ٢٤ .

(٣) جابر عصفور ، رفض الآخر ، تحديات ثقافية ، العدد الثاني عشر ، السنة الثالثة ، ٢٠٠٣ ، ص ٥٥ .

(٤) حيدر إبراهيم علي ، صورة الآخر المختلفة فكرياً . سوسيولوجيا الاختلاف والتعصب . في : الطاهر لبيب (محرراً) ، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٩ ، ص ١١١ .

الآخر النوعى : ويقوم على التفرقة على أساس النوع ما بين رجل وامرأة/ذكر - أنثى .
الآخر اللينى : وتكون التفرقة على أساس الدين : (مسلم - مسيحي - يهودى ... إلى غير ذلك)
الآخر داخل الدين الواحد : ويقصد به الطوائف والفرق المختلفة في كل دين .
الآخر السلطوى : ويقصد به الانقسام ما بين حاكم ومحكوم .
الآخر العنصرى : حيث تقوم التفرقة هنا على أساس اللون : أبيض - أسود .
الآخر من حيث الإقامة : ريفى - حضرى .

ب - الآخر الخارجى : ويطلق على الآخر الذى لا ينتمى لجماعة النحن ، فهو يشير لكل ما يقع خارج الذات الجماعية ، ويندرج تحت هذا الآخر ما يلى :
الآخر في المجال السلوى : ويشير إلى الآخر " كقوة عظمى ندية تنافس نظيرتها في السيطرة على البقية غير العظيمة من بلدان العالم " ^(١) وفي هذا الصدد ، فإن التمييز بين العالم الحديث المستعمر ، والعالم القديم المستعمر قد أفرز نظرة نحو هذا الآخر : حيث انقسم إلى ثلاثة أنماط : الآخر المتوحش : في إشارة إلى سكان الأمريكتين وأستراليا قبل وصول الاستعمار إليهم . والآخر الأسود : ويقصد به سكان أفريقيا . والآخر الشرقى : الذى انقسم بدوره إلى ثلاثة أنواع : الشرق الأدنى ، والشرق الأوسط ، والشرق الأقصى ^(٢) .

الآخر العرقى : وهو ما يتعلق بتفوق جنس على جنس آخر .
الآخر الحضارى : في مواجهة الآخر غير الحضارى أو المتخلف .
الآخر العنصرى : وهو التقسيم الناتج عن ممارسات دولة ضد دولة أخرى
الآخر : شرقاً أو غرباً ، وهذا النوع من الآخر هو ما تقصده الدراسة الراهنة ،
فتنائية شرق / غرب هي الوجه الآخر لثنائية الذات / الآخر .

(١) دلال البزرى ، مرجع سابق ، ص ١٠١ .
(٢) محمد محمود أبو العينين ، العولمة الثقافية والنظرية الاجتماعية الحديثة . دراسة في المفاهيم والاتجاهات . ورقة بحث مقدمة إلى مؤتمر " الثقافة الشعبية العربية : الهوية والمستقبل ، من ٢ - ٤ أبريل ، ٢٠٠٢ ، المركز الحضارى لعلوم الانسان ، جامعة المنصورة ، ص ٨ .

* ربما كانت ثنائية : الشرق \ الغرب من أكثر العبارات تداولاً في الخطاب العربى الحديث والمعاصر . والشرق اسم أطلقه الأوروبيون الكاثوليك على البلاد التى كانت خاضعة للإمبراطورية البيزنطية ... ومن ثم أطلقه الأوروبيون على بلاد الاسلام فيما بعد ، وكان مدلول هذا المصطلح يضيق أحياناً فلا يشمل إلا سوريا ومصر وبلاد الرافدين ، وهو يتسع ليشمل بالإضافة لما سبق الجزيرة العربية وفارس وتركيا ، ثم امتد هذا المصطلح في مراحل لاحقة ليشمل ك الهند والصين واليابان ، وما إليها من بلدان آسيا . إلا أن المقصود بالشرق غالباً : الشرق الأصلى ، التقليدى القديم الذى كان الجار والمنافس لأوروبا اليونانية والرومانية ، ثم لأوروبا المسيحية ، منذ أن قامت جيوش أحد كبار

هكذا يقدم الآخر نفسه في صور وكيّنونات مختلفة، ورغبة في معرفة حدوده بدرجة أكثر دقة، أبادر بالقول : إن الآخر المقصود في هذه الدراسة هو : أحد تفريعات الآخر الخارجى ، متمثلاً في الآخر الغربى كما يتراءى في الوعي المصرى المعاصر ، باعتباره كياناً تاريخياً ثقافياً حضارياً متبايناً في كثير من سماته الأساسية عن كيان الذات المصرية ، بما تحمله من مقومات تاريخية وثقافية وحضارية مغايرة له.

٣ - صورة الذات وصورة الآخر :

وفى البدء فإنه من الضروري التعرض لما يعنيه مفهوم " الصورة " ، حتى يصير بعد ذلك من السهل فهم السياقات المختلفة لما يمكن أن تحمله اللفظة من معان ، خاصة وأن التطور المركب لهذا المفهوم جعله يستخدم في مجالات مختلفة بمضامين مختلفة أيضاً . تمتد كلمة " صورة " Image بجنورها إلى الكلمة اليونانية القديمة " أيقونة " Icon ، والتي تشير إلى التشابه والمحاكاة ، وترجمت إلى Imago في اللاتينية ، و Image في الإنجليزية . ولعبت هذه الكلمة ودلالاتها دوراً مهماً في فلسفة

الأكاسرة الفرس باحتلال اليونان ، إلى أيام انسحاب مؤخرة جيوش العثمانيين أما الغرب فهو الاسم الطبيعى لمواجهة الشرق ... وهو يعرف بدلالته الجغرافية بمنطقتين هما : أوروبا ولا سيما أوروبا الغربية ثم الشمالية والجنوبية ، وتجر وراء قاطرتها أوروبا الوسطى والشرقية ، والمنطقة الأخرى هي أمريكا الشمالية وتضم الولايات المتحدة الأمريكية النواة النووية للغرب أو قطاعه المركزى الرئيسى بالإضافة على كندا والغرب بالإضافة لكونه معرف بدلالته الجغرافية ، فهو محدد كذلك بدلالته الاجتماعية والسياسية والثقافية والعسكرية ... ولم يستعمل تعبير (الغرب) في الشرق الأوسط ، بمعنى الكيان السياسى والثقافى إلا منذ مدة قريبة ، وربما يكون قد راج استعماله في الوقت الذى بدأ فيه تعبير (الشرق الأوسط) هكذا تغير مدلول الشرق والغرب ؛ فلم يعدا اتجاهين على الأرض ، بل أصبحا بالضبط تحديين ميثاقيين ... إذن الشرق والغرب بالمعنى المتداول لهما مصطلحان لا يعنيان شيئاً من الناحية الجغرافية ، فلا الوطن العربى يقع شرق أوروبا ، ولا أوروبا تقع غرب الوطن العربى . فالشرق والغرب في نهاية المطاف مصطلحان جغرافيان يراد بهما أشياء غير جغرافية لمزيد من التفاصيل حول هذه القضية ، يمكن الرجوع إلى :

- P . Kod And A Rao East Versus West . Adenial Of Contrast , George Allen &Unwin , London , 1939 .

- محمد راتب الحلاق ، نحن والآخر . دراسة في بعض الثنائيات المتداولة في الفكر العربى الحديث والمعاصر بدون بلد نشر ، اتحاد الكتاب العرب ، ١٩٩٧ ص ١١-١٢ .

- محمد عبد الشفيق عيسى ، من التحديث إلى استئناف التطور الحضارى ، في : عبد الباسط عبد المعطى (محرراً) لعولمة والتحول المجتمعية في الوطن العربى ، القاهرة ، مكتبة مديولى ، ١٩٩٩ ، ص ١٥٧ .

- عبدالله العروى ، الأيديولوجية العربية المعاصرة ، بيروت ، دار الحقيقة ، ١٩٨٣ ، ص ٨ .

أفلاطون ، وكذلك في تأسيس كثير من أنظمة التمثيل أو التمثيل Representation للأفكار والنشاطات في الغرب .^(١)

والصورة كما صاغها واجنر W. Wagner هي "تركيب أو بناء مكثف ، تبو فيه الأفكار والتفسيرات الممكنة مؤلفة كلاً واحداً . وهذا التركيب أو البناء يسمح بإدراك وفهم العلاقات المعقدة داخل ذلك الكل في وحدة واحدة دون فصل أو عزل أى عنصر من العناصر المؤلفة له ، وإلا فقدت خاصيتها الكلية . ومن حيث هي مرجع تصويرى تتسم الصورة بخاصية الحضور أو الظهور في أنهان الأفراد في غياب الموضوعات التى تشير إليها"^(٢) .

ويعرف بولدينج Boulding الصورة بوجه عام على أنها بناء تأثيرى معرفى . أما الصورة القومية من وجهة نظره فهي : الصورة التى تحملها أمة ما عن نفسها ، وعن الآخرين في النظام الذى يكون بيئتها الدولية .^(٣)

وقد ينظر للصورة على أنها : ممارسة غير منفصلة عن رد الفعل الذى تسببه ، وهى فعل تلقائى ، جمعى تكوينى في أصله ، وتضم التمثيلات والأفكار والأحكام المسبقة والأوهام ، والأحاسيس التى يحملها عن الآخر والآخرين^(٤) .

هذا ويمكن التمييز بين ثلاثة أنواع من الصور ، يمكن عرضها فيما يلى :
النوع الأول : ويقوم على مبدأ التشابه والتطابق بينها وبين الموضوع أو الشيء المشار إليه ، مثل الصور الفوتوغرافية والخرائط والتمائيل .^(٥)

النوع الثانى : ويعرف باسم الصورة النمطية : Stereo Type

^(١) شاكى عبد الحميد ، عصر الصورة . السلبيات والإيجابيات ، عالم المعرفة (٣١١) ، الكويت ، مطابع السياسة ، ٢٠٠٥ ، ص ١٧ .

^(٢) السيد حافظ الأسود ، صورة الآخر بين الثبات والتغير . دراسة أنثروبولوجية مقارنة لطلاب ينتمون إلى مجتمعين عربيين ، مجلة العلوم الاجتماعية ، المجلد الرابع والعشرون ، العدد الأول ، الكويت ، مجلس النشر العلمى ، ١٩٩٦ ، ص ٢١٦ .

^(٣) Michele G . Alexander , Marilyn B . Brewer , And Richard K . Herrmann , Images And Affect : A Functional Analysis Of Out -Group sTereotypes ; Journal Of Personality And Social Psychology , Vol (77) , No (1 , ١٩٩٩ , (P 78

^(٤) Antoine Maqdisi , Limage que se fait la rabe De la civilization occidentale et la facon Don't llRegit a catte image , in ; dialogue euro - arabe , les reports entre les Deux cultures , symposium de Hambuorg 11- 15 Avrill 1983 , france , Edisud, la calade , 1986 p 48 .

^(٥) السيد حافظ الأسود ، صورة الآخر بين الثبات والتغير ، مرجع سابق ، ص ٢١٧ .

وهذا النوع من الصور يعتبر ذا أهمية كبيرة في الدراسات الاجتماعية والنفسية والأنثروبولوجية؛ خاصة عند التعرض للقضايا المتعلقة بالتفاعل بين الجماعات المختلفة. وتعرف الصورة النمطية بأنها "تصور مفرط في التبسيط Over-Simplified، وتعميم مبالغ فيه Over-Exaggerated، ثابت نسبياً وملئاً بأحكام القيمة Value Loaded" ^(١)

كما تعرف الصورة النمطية بأنها، تتكون من التوقعات والأحكام المسبقة عن أفراد الجماعات الأخرى، وهي منتج لا مفر منه يلبي الحاجة لتصنيف وتبسيط العالم الاجتماعي المعقد ^(٢)

وتنتج الصورة النمطية عن عملية معرفية نفسية ذات أصول ثقافية بالأساس، تقوم على إدراك الأفراد الانتقائي المباشر وغير المباشر لخصائص وسمات موضوع ما: فرداً أو جماعة أو مجتمع أو مؤسسة أو حدثاً، وتكوين اتجاهات عاطفية نحوه (إيجابية أو سلبية)، وتوجهات سلوكية (ظاهرة أو باطنة) في إطار مجتمع معين. "وقد تأخذ هذه المركبات والاتجاهات شكلاً ثابتاً أو غير ثابت، دقيقاً أو غير دقيق" ^(٣)

* استمد مصطلح Stereo Type من لغة تكنولوجيا الطباعة. وهو في الأصل اللوح المعدني الذي يستخدم في طبع آلاف النسخ أو الصور المطابقة دون حاجة على تغيير. وكان المعلق السياسي الأمريكي (والتر ليبمان) أول من أدخل هذا المصطلح إلى العلوم الاجتماعية. حينما استخدمه في كتابه "الأي العام" الذي صدر عام ١٩٢٢. وعرف الصورة الذهنية بأنها: الصورة الذهنية المشتركة التي تحملها مجموعة من الأفراد، والتي تتكون غالباً من رأي مبسط أو ناقص أو مشوه، أو قد تتمثل في موقف عاطفي تجاه شخص أو قضية أو حدث..... لمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى:

- محمود ميعاري، الفلسطينى والعربى والإسرائيلى فى نظر الطلبة الجامعيين فى فلسطين، فى: الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربى ناظراً ومنظوراً إليه، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، و ١٩٩٩، ص ٧٢٨.
- عزة عزت، صورة العرب فى الغرب، مصر العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٣٠٠.

^(١) حلمى خضر سارى، المرأة كآخر. دراسة فى هيمنة التمييز الجنسانى على مكثفة المرأة فى المجتمع الأردنى، فى: الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربى ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩، ص ٧٦١

^(٢) Peter B. Smith & Michael Harris Bond, Social Psychology Across Cultures Prentice Hall Europe, London, Second Edition, 1998

^(٣) التقرير الاستراتيجى العربى، الاسلام والمسلمون فى الإعلام والفكر العربى، القاهرة، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ٢٠٠١، ص ١٣٤.

وفى الحالات التى يجد فيها الفرد بعض الأدلة والحقائق التى تتعارض مع الصورة النمطية ، فإنه غالباً لا يعتمد عليها ولا يأخذ بها ، بل يبقى مصراً على الاعتماد على هذه الصورة ، والرجوع إليها كإطار معرفى يوجه سلوكه وتفاعله مع الفرد أو الجماعة النمطة^(١).

النوع الثالث : الصورة المرجعية : ويقصد بها الصورة الفكرية والوجدانية والأخلاقية التى يتأثر بها ويتوحد معها أفراد ينتمون إلى جماعة معينة . وتشترط هذه الصورة وجود علاقات اجتماعية فعلية ومباشرة داخل الجماعة ، كما تشترط وجود تراث ثقافى واجتماعى مشترك يوجه الأفراد ... وهى بذلك تصير ذات قوة كبيرة لا تضاهى فى تصور وفهم العالم أو الآخر بصورة مباشرة وأنية . "وعن طريق استخدام العناصر الحسية المشخصة ، تعكس الصورة أكثر المعانى تجريباً وتعقيداً فى شكل ميسر وقابل للإدراك والفهم السريع من قبل الأفراد الذين ينتمون إلى ثقافة واحدة ، أو جماعة مرجعية واحدة . وهذه الخاصية تضيف على الصورة الطابع الاجتماعى المشترك ، لتصبح صورة عامة تختلف عن الصورة الذاتية أو الشخصية لفرد بعينه"^(٢).

هذه هى الأنواع الثلاثة للصورة بمعناها الاجتماعى ، ويتضح مما سبق عرضه لمفهوم كل نوع من هذه الأنواع ، أن الصورة النمطية والصورة المرجعية هما الأكثر ارتباطاً بموضوع الدراسة الحالية ؛ فالصورة النمطية أو الأفكار المقولبة باعتبارها أحكام مسبقة تطلق دون سند واقعى أو حقيقى ملموس هى المعادل الموضوعى لصورة الآخر . أما الصورة المرجعية فهى المعادل الموضوعى لصورة الذات ، من منطلق كونها تتحدد من داخل الذات نفسها .

وعلى ضوء ما سبق يمكن تعريف كل من صورة الذات وصورة الآخر فيما يلى :

أ - صورة الذات : Image Of The Self

يستخدم هذا المفهوم فى الدراسات النفسية والاجتماعية عادة لكى يشير إلى : "ذلك النسق التصورى الذى يتبناه أحد الأفراد حول الخصائص النفسية والاجتماعية والبدنية التى ينسبها لنفسه . أو هو يشير إلى النسق التصورى المتسق من الخصائص

(١) حلمى خضر سارى ، مرجع سابق ، ص ٧٦٣ .

(٢) السيد حافظ الأسود ، صورة الآخر بين الثبات والتغير ، مرجع سابق ، ص ٢١٨ .

العقلية والسلوكية والاجتماعية والانفعالية التي تنسبها جماعة معينة من البشر إلى نفسها . وصورة الذات - بهذا المعنى - تعنى : نظرة الفرد أو الجماعة أو الشعب لذاته . أى ذلك الوصف الشامل الذى يمكن أن يقدمه الفرد عن ذاته في وقت ما .^(١)

وتشير صورة الذات كذلك إلى : موضوع الفكر، وتحتوى على جميع المعرفة والمعتقدات التي يملكها أو يستخدمها الناس لوصف تلك الشخصية التي يحملونها . هذه الذات الجمعية لا تختلف بحد ذاتها كثيراً عن الذات الفردية، وصورتها لدى الجماعة تبدى الخصائص نفسها التي تبرزها الذات الفردية، مع الاختلاف بأن تصور هذه الذات يوجد لدى تعدد من الجماعات الإنسانية، بدلاً من أن يوجد لدى فرد إنسانى واحد . " هذه الذات لا تولد مع أفراد الأمة بقدر ما يتعلمونها من بيئاتهم الاجتماعية ومن التنشئة الاجتماعية لهم، وهى تتسع وتنكمش بحسب الجماعة ذاتها من حيث انغلاقها أو انفتاحها ."^(٢)

وحول نفس المعنى الذى يشير إليه مفهوم صورة الذات السابق، يحدد " فتحى أبو العينين " صورة الذات بأنها " نسق تصورى تطوره الكائنات البشرية أفراداً كانت أم جماعات، وتبيناه وتنسبه لنفسها . ويتكون هذا النسق من مجموعة من الخصائص الفيزيائية والنفسية والاجتماعية، ومن عناصر الثقافة كالقيم والأهداف والقدرات التي يعتقد الأفراد أو تعتقد الجماعة أنها تتسم بها ."^(٣)

وتلعب صورة لذات دوراً هاماً في السلوك، وهى التى تساعد على التوفيق بين فكرتنا عن الحاضر وفكرتنا عن المستقبل، فالإحساس بالذات والحفاظ على احترام الجماعة للفرد يحددان الأهداف التي يراد بلوغها .^(٤)

(١) شاكر عبد الحميد ، مرجع سابق، ص ٣٠٩ .

(٢) مهنا يوسف حداد ، أثر الصورة الذاتية في الموقف العربى من دولة إسرائيل ، فى : الطاهر لبيب (محرراً) ، صورة الآخر : العربى ناظراً ومنظوراً إليه ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩، ص ٣١٢ .

(٣) فتحى أبو العينين، صورة الذات وصورة الآخر فى الخطاب الروائى العربى : تحليل سوسولوجى لرواية محاولة للخروج، فى : الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر العربى ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ٨١٣ .

(٤) ابراهيم أحمد أبوزيد، سيكولوجية الذات والتوافق ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ، ١٩٨٧ ، ص ١٢٩

إنن ، وبعد هذا العرض يمكن تحديد صورة الذات على أنها : صورة الشخصية المصرية كما تتراءى لدى جماعة النحن المشكلة لهذه الذات . فهي المركب الذهني القائم في أنهان المصريين عن أنفسهم ، ويشمل الخصائص النفسية والاجتماعية والثقافية المميزة لهذا الشعب دون غيره ، وهذه الصورة تعتبر الإطار المرجعي الذي يمكن من خلاله الحكم على الآخرين .

ب- صورة الآخر : Image OF The Other

"من الشروط الأولية لبناء وحدة نفسية اجتماعية ، إنشاء صورة الآخر ، فبفضلها تتحقق نزعة الفرد إلى خلق انشطاريين النحن والهم ، وإلى تضخيم الفروق القائمة بين هؤلاء وأولئك ، فتلك هي النزعة التواقفة إلى إنشاء (نحن) ذاتية تقرر بكل ما هو آخر لكي يصلح فصلها عنه لاحقاً" ^(١)

من هنا يعد البحث في صورة الآخر جزء لا يتجزأ من البحث في العلاقات القائمة بين الجماعات الإنسانية " فهذه الصورة تتشكل بفعل الاختلاف بين الجماعات في ميزات معينة ، والأهمية التي تعزوها كل جماعة لهذا الاختلاف . وتتعلق هذه الأهمية إلى حد كبير بالقيم الأساسية لكل جماعة ، وكذلك بنوع العلاقات وظروف اللقاء والتفاعل بين الجماعات المختلفة " ^(٢)

إنن ، ليست صورة الآخر هي الآخر ؛ بل إنها بناء يتشكل في ذهن الفرد أو الجماعة وتتطور بشكل مستمر بتأثير التحولات والتطورات المجتمعية ؛ فهذه التحولات " تؤثر في استعداد الأفراد والجماعات للتفاعل والتأثر وتبنى عناصر ثقافية جديدة ، وهذا الاستعداد والتفاعل والتأثر يفيده في صورة كل من الذات والآخر . " ^(٣)

(١) أنا أندريكوفا ، صورة الآخرين كخلفية لتصوير الذات في المجتمع الروسي . في : الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩ ص ص ١٥٧-١٥٨ .

(٢) عزيز حيدر، الآخر العربي والآخر الفلسطيني والآخر الاسرائيلي في نظر الفلسطينيين ، في : الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ٧٠٠

(٣) ميغوردين سيريك، صورة الآخرين : لمخولف الحقيقة والكتابة في علاقت العربية الأوروبية، في : الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩، ص ٧١٩ .

وتكاد جميع التعريفات الخاصة بهذا المفهوم تتشابه فيما بينها ، فهي ترى صورة الآخر على أنها "مركب من السمات الاجتماعية والنفسية والفكرية والسلوكية التي ينسبها فرد ما أو جماعة ما إلى الآخرين".^(١)

ولكن هل للآخر صورة واحدة ؟ أم أن له صورا عديدة ؟ يجيب على هذا السؤال الباحث الإيطالي "فيكتوريو كوتاستا" ، حيث يضع ثلاث صور للآخر : الصورة الأولى : يبدو فيها الآخر خطرا على المجتمع وثقافته ، وتناسبها استراتيجية الطرد والرفض . أما الصورة الثانية ، فأقرب إلى الحيادية المؤقتة ، إذ لا يبدو فيها الآخر مقبولا أو مرفوضا بقدر ما يبدو قابلا لأن يكون هذا أو ذاك . وهذه الصورة تناسبها استراتيجية الاحتواء بالتبعية . وأما الصورة الثالثة ، فصورة الأخ الحامل لقيم إنسانية ، والذي يمكن أن يكون اختلافه مصدر ثراء ، وهذه الصورة تناسبها استراتيجية التعاون والمواطنة ... هذه الصور الثلاثة متداخلة في كل سياق اجتماعي وثقافي ، وكذلك الاستراتيجيات التي توظفها لاكتساب شرعيتها^(٢) .

وبالرغم من واقعية هذا التقسيم الذي تبدو عليه صورة الآخر ، إلا أن ذلك لا يعني ثبات هذه الأنواع الثلاثة على ما هي عليه ؛ فإمكانية انقلاب هذه الصور وتبدلها أمرا واردا ، سواء أكان ذلك على المستوى الشخصي أم الجماعي أم على مستوى المجتمع كله ، والأحداث التاريخية تشهد على ذلك ، فكما هو معروف "قد يكون أصحاب اليوم هم أعداء الغد ، والعكس صحيح" .

مما تقدم يمكن تقديم تعريف لصورة الآخر على أنها : بناء فكري متصور من قبل الشخصية المصرية ، يحدد الإطار العام الذي تتفاعل من خلاله هذه الشخصية بكل مكوناتها مع الآخرين ، وبخاصة الآخر المقصود في هذه الدراسة وهو الغرب .

ثانيا جدل الذات والآخر رؤية اجتماعية :

إن الإقرار بوجود حالة ما من الاقتران والتلازم بين الذات والآخر ، يستلزم بالضرورة الإقرار بجدلية العلاقة بينهما ، فما هي أشكال هذا الجدل ؟ وما هي المسلمات

(١) فتحى أبو العينين، صورة الذات وصورة الآخر فى الخطاب الروائى العربى، تحليل سوسولوجى لرواية محاولة للخروج فى : الطاهر لبيب (محررا)، صورة الآخر : العربى ناظرا ومنظورا إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ص ٨١٣ .

(٢) الطاهر لبيب ، صورة الآخر : العربى ناظرا ومنظورا إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩، ص ٣٢ (المقدمة)

التي يتخذها ؟ إن الإجابة على مثل هذا التساؤل تتطلب تحليلاً يكشف طبيعة هذا الجدل ويقربه إلى الأذهان ولهذا كانت الرؤية اجتماعية .

وبداية ، فإن الاختلاف أو الفارق أياً كان نوعه ، يعد بيئة مناسبة لقيام تواصل بين الذات والآخر وذلك حسبما يقول " جيدنز " فهو يرى أن " الفارق سواء أكان فارقاً بين الجنسين أو فارقاً في السلوك أو الشخصية أو فارقاً عرقياً أو ثقافياً ، يمكن أن يصبح وسطاً تنشأ فيه روح عدائية . ولكنه يمكن أيضاً أن يكون بيئة لخلق تفاهم وتعاطف متبادلين . وهذا ما كان يعنيه " جادامر " بقوله التحام الآفاق ، والتي يمكن أن يعبر عنها في صورة دائرة فاضلة ، ذلك أن فهم الآخر من شأنه أن يهيئ قدرة أكبر لفهم الذات ، والذي يفرض بدوره التواصل مع الآخر ^(١)

ويتطلب الحديث عن هذا الجدل ، وقفة قوامها التفكير العقلاني السليم ، ذلك أن فهم الآخر يستلزم وجود رؤية عميقة عن الذات أولاً ، هذه الرؤية هي في المقام الأول ، رؤية نقدية للماضي والحاضر والمستقبل ، وهي كذلك رؤية واقعية ، بمعنى أنها لا تفرط في تمجيد الذات أو تحقير من شأنها ، ولا تبالغ في الإعلاء من شأن الآخر أو التهوين من أمره ^(٢) . فالخيار الآن لم يعد بين الذات والآخر ، بل الأنا والآخر في آن واحد ، ذلك أن البحث عن الذات النقية في المرحلة الراهنة هو ضرب من الوهم ، في عالم عصفت به رياح التغيير قسراً وطوعاً ، وهو كذلك دعوة لعزلة من نوع جديد ولصيغة جديدة " إما الذات وإما الآخر " ، وهي دعوة تنفي حقيقة واقعة ، وهي أن " الآخر - ويفعل حصاد التغيير العالمي - تسرب إلينا وأصبح داخلنا . وما محاولة نفيه وتجاهله في جوهرها سوى محاولة لانتزاعه من أنفسنا " ^(٣) .

ويرتبط بالحديث عن جدلية الذات والآخر الحديث عن الوظيفة التي يؤديها الآخر للذات ، ولا شك أن الحاجة للكشف عن الهوية من خلال الاحتكاك بالآخر يعد من أبرز وظائف الآخر ؛ فالعين يحتاج للضد بغية رسم ملامحه .. فالآخر له دوره في

(١) أنتوني جيدنز ، بعيداً عن اليسار واليمين ، ترجمة شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، مطابع السياسة ، العدد ٢٨٦ ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٩١ .

(٢) سيد اسماعيل ضيف الله ، الآخر في الثقافة الشعبية . الفولكلور وحقوق الإنسان ، القاهرة ، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان ، ٢٠٠١ ، ص ٩ .

(٣) أحمد عبدالفتاح البربري ، إشكالية العرب والغرب (صورة الذات وصورة الآخر) ، المنصورة ، دار عامر للطباعة والنشر ، ٢٠٠٠ ، ص ٨٨ .

إعادة تعريف الهوية القومية، فهذه الهوية لا تعرف فقط من داخل الجماعة في إطار الخصائص المشتركة التي تجمع بين أفرادها، ولكن يتم تحليها من الخارج بواسطة الآخر، فالهوية القومية تعين فقط من خلال التناقض مع الآخرين^(١) معنى ذلك أنه في اللحظة التي تتعرف فيها الذات على الآخر، تبدأ هي الأخرى في البحث عن هويتها الذاتية، وهو ما يتطلب منها رسم حدود بينها وبين الآخر. أي بين (الهم) و (النحن)، هذه الحدود تتخذ شكل مسارات حول الذات، ويقدر ضيق أو رحابة أفق هذه المسارات، أو انفتاحها أو انغلاقها على نفسها، ويقدر مرونتها أو تصلبها، تسامحها أو تعصبها، انعزالها أو تفاعلها، قسريتها أو طوعيتها، تتعين نوعية الحدود التي تريد الذات أن تقيمها بينها وبين الآخر.^(١)

و خلاصة القول : إن البحث عن الهوية العربية لا يمكن أن يتم دون أن نولي اهتماماً بالآخر الغربي ؛ لأن فهم هذه الذات يمر عبر تيار الغرب ، قبل أن يصب في حركته التاريخية إلى نقطة المنبع ثانية ، فمن خلال المواجهة بين ثنائية الذات والآخر ، صار الغرب الحديث مرآة للذات تعكس فيها صورتها ، كما صارت الذات ترى الآخر في مرآتها هي الأخرى . إلا أن القول بضرورة فهم الذات من خلال الآخر لا يعنى على الإطلاق ، نقد الذات بفك هذا الآخر ؛ ففى هذه الحالة يصير الآخر بمثابة النموذج المثالي الذي تسعى الذات إليه ، ويصبح التخلي عنها أمراً وارداً في سبيل نقل النموذج المثالي ، وفي ظل ذلك يتناسى البعض أو يتغاضى عن تحديات الآخر ، وأهدافه المعلنة أو الخفية ، فينقل منه وعنه ، " وفي هذه الحالة تغرب الذات عن قضاياها ، ويصبح الاغتراب حالة كامنة في داخل الشخصية ومكوناً أساسياً لها"^(٢) .

وبمعنى آخر ، فإن هويتنا هي علاقة مزدوجة بالذات والآخر وهو ما يقتضى " أن نمارس هويتنا واختلافنا بشكل نعيد فيه العلاقة مع نواتنا ومع الآخر . فالغرب هو

1) Anna Trialdaf yllidou, National identity and the other, vol (21) , No (4) , Routledge , part of the tayloer & Francis Group, 1998. <http://taylorandfrancis.com/app/homecontribution.asp>.

٢) حليم بركات ، المجتمع العربى في القرن العشرين . بحثى تحول الأحوال والعلاقات ، بيرقت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ٢٠٠٠ ، ص ٦١ .

٣) أحمد عبدالفتاح البربرى ، مرجع سابق، ص ٨٠ .

٤) أحمد مجدى حجازى، في إشكالية الثقافة العربية، أزمة النقد الذاتى. رؤية سوسيولوجية، مجلة كلية الآداب، المجلد الخامس والثمانين، العدد الثانى جامعة القاهرة، وحدة النشر العلمى، ١٩٩٨، ص ٣٤ .

وجه لنا أو بعد من أبعادنا ، وعلى هذا الأساس ينبغي التعامل معه ، من دون أن يعنى ذلك تقليده أو الرضوخ له . بل يعنى أن نفهم أسباب كونه . نترك أسرار قوته ، إلا نجهله أو نتجاهله ، والا نرفضه قبل أن نعرفه^(١) .

ونظراً لهذه العلاقة الجدلية بين الذات والآخر ، فإن الأمر يتطلب الوقوف على مدى الاهتمام العلمى الذى توليه الذات بهذا الآخر .

ثالثاً : صورة الآخر الغربى بين التحليلات الانطباعية والدراسات العلمية :

ينهب بعض الباحثين إلى أن سيادة الخطاب المركز على الذات من جانب العرب ، حال دون تطوير معرفة علمية بالغرب . فالغرب الذى تجاهله المسلمون في البداية ، لم يكن غير صنف من أصناف الآخر في حقل أخرية ، كان يتميز بالتعدد والاتساع في مرحلة المد الحضارى الإسلامى ، وهو ما يعنى وجود مناطق وشعوب أخرى غير الغرب ، كانت ذات أهمية أكبر وعلاقات أوثق ، ومعرفة أدق .^(٢)

لهذا لم يهتم المسلمون والعرب بهذا الآخر ، على عكس ما فعله الغرب ، الذى تطورت معرفته بالذات العربية مع تطور واتساع مصالحه في الشرق . وفى حين تخصصت مجموعة من الأفراد في الاشتغال بالشرق وشئونهم ، فإن الأمر لم يكن هو نفسه بالنسبة للعرب والمسلمين " إذ أن تشكل النظرة إلى أوروبا كان يمر بالتطورات الداخلية لكل بلد على حدة ... ولم تشكل النظرة تخصصاً لفئة معينة ؛ بل على العكس من ذلك فقد كان الموقف من أوروبا الموضوع المشترك للسياسيين والدبلوماسيين ورجال الفكر والأنباء والشعراء ورجال الدين أيضاً . " ^(٣)

ويمكن تتبع ملامح الصورة التقليدية عن الغرب الأوروبى بين القرنين العاشر والثانى عشر مع رحلات " المسعودى والإدريسى وابن سعيد الغرناطى بشكل خاص وغيرهم من الجغرافيين " ^(٤) .

ومع الغزوات الصليبية ، والوعى العربى الإسلامى فى أوج الصراع بين الأنا والمدافع عن نفسه ، والآخر الغازى ، ظهرت مرحلة جديدة من صورة الآخر في وعى الأنا ،

(١) إلهام غالى شكرى ، الذات والآخر في علم اجتماع الأدب ، ورقة بحثية مقدمة للترقية لدرجة استاذ مساعد ، ص ١٤

(٢) الطاهر لبيب ، الآخر في الثقافة العربية ، مرجع سابق ، ص ٢٠١ .

(٣) خالد زيادة ، تطور النظرة الإسلامية إلى أوروبا ، بيروت ، معهد الإنماء العربى ، ١٩٨٣ ، ص ٦ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٢٧ .

في أتون المعارك ، وتمثلت هذه الصورة في : التعصب والجهل والغزو والفتن إلى غير ذلك . وكان الآخرهم الفرنجة ، حاملي الصليب في أول محاولة للغرب التوجه إلى الشرق تحت ستار الدين ^(١) .

وفي الفترة التي تلت الحروب الصليبية ، انطوت نظرة العرب والمسلمين - التي تكونت عن العالم الممتد شمال البحر المتوسط - على احتقار هؤلاء الفرنجة ومن جاورهم . والملاحظ على هذه النظرة ، أنها لم تنطو على شيء من العداء . ولكي تتأسس النظرة على شيء من العداء كان يتوجب أن يدرك العرب والمسلمين أمرين : حقيقة القوى السياسية في الغرب ، ومدى ما تشكله من خطر على وجوده . وإدراك هاتين الحقيقتين لم يصبح أمراً واقعاً قبل القرن الخامس عشر ؛ فقد تجاهل العرب والمسلمون واقع الدول الأوروبية وسياساتها وقوتها ، كما أن تصورهم بالتفوق كان يحجب عنهم رؤية ما تشكله هذه الشعوب من خطر . ^(٢)

وظلت صورة الغرب في نظر الذات العربية صورة أوروبا المسيحية وريثة الحروب الصليبية . أوروبا الرفاه والغنى . أوروبا الانحطاط الخلقى والرجال المخنثين ، أوروبا الرغبة والحنين ؛ ومنذ بداية الرحلة إلى الغرب في القرن الثامن عشر ، بدأت هذه الصور المتعددة الأشكال تتوحد شيئاً فشيئاً . وعبر المسيحية التي أصبحت لا تترك باللمس ، وعبر أوروبا الشاسعة التي لا حدود لها ، تحددت بدقة الصورة صوب غرب واحد رغم تعدده ومنذ ذلك الحين أصبح باستطاعة الآخر أن يأتي من الشمال أو الشرق ، غير أنه سيكون دائماً من الغرب ، وسرعان ما أصبحت الكلمة غير ذات صيغة وغير محددة . ^(٣) وبدأت صورة الغرب من جديد تظهر مع قنوم الحملات الاستعمارية الحديثة ، خاصة الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨ م . فقد كانت اليقظة العربية تحت وقع

(١) حسن حنفي ، مقدمة في علم الاستغراب ، القاهرة ، الدار الفنية للنشر والتوزيع ، ١٩٩١ ، ص ٥٩ .

(٢) خالد زيادة ، مرجع سابق ، ص ٣٦ - ٣٧ .

(٣) عبدالله العروي ، مرجع سابق ، ص ٢٩ .

لا تنتمي فكرة غزو مصر إلى عصر الثورة الفرنسية ، ولكنه أقدم من ذلك بكثير ، فمنذ فشل الحملات الصليبية على الشرق ، لم تغب عن الأذهان هذه الفكرة ، واتحدت في العصور الوسطى طابعاً دينياً باعتبار مصر مفتاح القدس والطريق إليها وفي العصور الحديثة اتخذت الدعوات لهذا الغزو طابعاً جديداً ؛ فقد اهتمت فرنسا بمصر في القرنين السادس عشر والسابع عشر . وكان الاهتمام بمصر في ذلك الوقت جزءاً من الاهتمام الأكبر والأهم بالإمبراطورية المهيمنة على مصر ، ألا وهي الإمبراطورية العثمانية وكان الفيلسوف الألماني "لينتزر" صاحب أبرز فكرة ودعوة لهذا الغزو ، وذلك حينما أعد رسالة إلى ملك فرنسا

أقدام الحداثة الغربية، مصحوبة باهتمام جديد بالغرب أى بالآخر - باتم معنى الكلمة -". وعبر هذا الاهتمام عن نفسه في شتى النزعات الإصلاحية التي انطلقت في الشرق، وما يميز هذا الاهتمام، كونه مشوياً بالإعجاب. ونلمح في هذا الاهتمام كذلك بحثاً عن الحوار والتكامل كما تشهد بذلك مواقف المصلحين^(١)

ومع الصدمة التي أحدثتها هذه الحملة في وعى المصريين في تلك الفترة، وما ولدته من تناقضات شعورية حادة تتراوح ما بين الخوف من الخطر القادم وتحديات المواجهة، بدأت هذه الشخصية في البحث عن هويتها وثوابتها العقائدية والفكرية وبدأت إشكالية الهوية على المستوى الحضاري، فتلك الحضارة الوافدة (شكلت) نموذجاً ينبغي الأخذ عنه من أجل الوصول إلى التقدم العلمي، في حين (جسد) أصحابها أعداء ينبغي التغلب عليهم والتخلص من سيطرتهم^(٢).

وتأتى أهمية الحملة الفرنسية باعتبارها حدث ذو مغزى عميق في تاريخ مصر؛ لأن رد فعل المصريين تجاه الغزاة استحق النظر؛ ليس فقط لأن الفرنسيين (الآخر) كانوا طليعة الحضارة الغربية الأوروبية، ولكن لأن هؤلاء مثلوا أول مجموعة أوروبية حاولت التحكم والسيطرة على مصر سياسياً واقتصادياً^(٣).

" لويس الرابع عشر " في نهاية القرن السابع عشر . وكان جوهر فكرة " لينتتر " أن تنهى أوروبة نزاعاتها الداخلية وحروبها العسكرية بأن تتوجه إلى الشرق ، لكن فكرته لم تلق الصدى الكافي عند الملك " لويس الرابع عشر " . وفي القرن الثامن عشر اهتمت فرنسا بمصر لذاتها ؛ فقد لفتت ثروات مصر الزراعية وموقعها الجغرافي الهام اهتمام الساسة الفرنسيين ، ويرجع الفضل في ذلك أيضاً إلى كتابات الرحالة والقناصل الذين كتبوا بإقاضة عنها ، مؤكدين على ضرورة الاستيلاء على هذا البلد الغني بموارده . ومن هنا ظهرت فكرة غزو مصر لدى الساسة في القرن الثامن عشر وهناك كتابات كثيرة عالجت هذا الموضوع ، منها على سبيل المثال :

- حلمى النمنم ، المصريون وحملة بوناپرت . المشايخ . الأقباط . المرأة ، مطابع أخبار اليوم ، القاهرة ، ١٩٩٨ ، ص

- عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، الجزء الرابع ، الغزوة الفرنسية (صدمة الغرب) ، اعداد وتحقيق : عبدالعزيز جمال الدين ، مكتبة مدبولي ، ١٩٩٧ ، ص ص ٣٤ - ٣٥ .

^(١) أسماء العريف بياتركيس ، الآخر أو الجانب الملعون ، في : الطاهر لببيب (محرراً) ، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٩٩ ، ص ٩٥ .

^(٢) خليل الشيخ ، دوائر المقارنة : دراسات نقدية في العلاقات بين الذات والآخر ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الأردن ، ٢٠٠٠ ، ص ٢١٧ .

^(٣) Laila Shukry El-hamamsy , The Assertion Of Egyptian Identity , OP.Cit, P 43.

جاء نابليون بونابرت إلى مصر ومعه جيشين أحدهما عسكري والآخر علمي ، وتمكن الجيش الأول من التغلب على المصريين الذين لم يستطيعوا الدفاع عن أنفسهم؛ بسبب القوة العسكرية التي كان الجيش الفرنسي يمتلكها . أما الجيش العلمي فقد ساعد المصريين على اكتشاف مقدار تخلفهم وانحطاطهم الحضاري " لذلك اعتبر برنارد لويس حملة نابليون أول قوة مسلحة عادت الطريق للغرب الحديث في الشرق الأوسط ، وأول شرارة كهربائية في طريق التغريب في الشرق الأوسط . " (١)

في هذه اللحظة راح المصريون يتساءلون عن سر الهزيمة التي لحقت بهم ، أكان سببها مجرد التفوق العسكري ، أم أن الهزيمة يقف وراءها تفوق آخر في العلم والصناعة والاقتصاد . هنا لم يكن التصادم بين المصريين - باعتبارهم عرب ومسلمين - وبين الفرنسيين - باعتبارهم غرب - مجرد صدام بين قوتين مسلحتين " ولكنه كان صداماً بين حضارتين ونظاميين . " (٢)

ولا يهمنا ، بالطبع هنا ، سرد الوقائع التاريخية المرتبطة بهذه الحملة ، كذلك لسنا معنيين بالجدل الدائر حول أهداف هذه الحملة ، وهل كانت أهدافاً استعمارية بحتة أم أنها كانت أهدافاً تنويرية ؛ بل إن ما ترنو إليه الدراسة هو محاولة الوقوف على أثر هذه الحملة على جموع الشعب المصري ، وعلى الوعي المصري في تلك اللحظة التاريخية الحرجة .

ولعل أهم أثر لهذه الحملة هو كونها أعطت المصريين الفرصة كي يدافعوا بأنفسهم عن بلدهم ؛ فبعد قرون عديدة تحمل المصريون المسؤولية الخاصة بحماية أنفسهم ووطنهم من خلال المواجهات الضارية بينهم وبين المحتل " ، فمع قدوم الحملة ، وهروب كل من " إبراهيم بك ومراد بك " صار المصريون وحدهم بلا دولة أو حكومة أو جيش يقف في وجه المحتل ، وبدأت المقاومة اليومية وحدثت ثورة القاهرة الأولى والثانية . وظهر ما يمكن

(١) محمد محفوظ، الإسلام. الغرب وحوار المستقبل، الدار البيضاء، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٨، ص ١١
(٢) السيد يس، الأسطورة الصهيونية والانتفاضة الفلسطينية، الهيئة المصرية للعلماء للكتاب، القاهرة، ٢٠٠١، ص ٢٤٩

"كانت مصر قد وقعت في قبضة الاحتلال العثماني بشكل نهائي منذ يناير سنة ١٥١٨ م . ولم تعد دولة مستقلة ؛ بل أصبحت ولاية عثمانية . ولم يتاح أمام المصريين أن يدافعوا عن وطنهم ، فلم يكن ممكناً لهم أن يجندوا ويحملوا السلاح ، وصار الجند طبقة خاصة في البلاد ، تأتي من الخارج مع تجار الرقيق ، ثم يجري إعدادهم وتدريبهم ليكونوا مقاتلين وفرساناً ثم يصبحوا حكاماً للبلاد..... جاء ذلك في :
- حلمي النمنم ، مرجع سابق ، ص ٢٨ .

تسميته بالحركة الوطنية المصرية. " هذه الحركة الناشئة هي التي رفضت فيما بعد ، ظلم الحاكم واستبداده ، وأطاحت بكل الولاة العثمانيين الذين بعثت بهم استنبول إلى القاهرة عقب خروج الحملة الفرنسية ... " ^(١)

وقد تمكنت هذه الحركة بقيادة العلماء من فرض إرادتهم ، وتعيين " محمد على " والياً عليهم . ومهما كانت التحفظات على حكمه وعصره (١٨٠٥ - ١٨٤٠) وأساليبه في حكم مصر ، فإن هناك ثمة اتفاق على أن مشروعه النهضوى هو الذى أدخل مصر ، بل والعالم العربى ' إلى العصور الحديثة ، فقد كان نصيراً للتحديث وعمل على استثمار هذه الصورة بمهارة ؛ كى يستميل رأى العام الأوروبى - خاصة الفرنسى - ويحصل على الحظوة لدى الحكومات "فهو المستمر فى إنجاز مهمة بونابرت فى مصر." ^(٢) كانت محاولة محمد على محاولة تحديثية ، تهدف فى المقام الأول الأخذ عن التمثل الأوروبى بما يخدم أهدافه فى إقامة مشروعه التوسعى ، ولهذا اتجه للغرب ك معلم وقبوة له فى ذلك الشأن ، وفى ذلك يعلق " جان ماري كاريه " Jean-Marie Carre أحد المفكرين الفرنسيين على هذا الاهتمام الجديد فى تجربة محمد على قائلاً " هناك مصر ثانية تأتى إلينا بخطى نشيطة وواثقة ، وهى ترتدى ملابس على الطراز التركى ، وتنظر يا عجاب إلى زينا الغربى وتقاليدنا الأوروبية ، وبجراحة تتجه - بصفة خاصة - صوب فرنسا لتطلب منها تأثيث منزلها وزراعة أرضها وتدريب جندها " ^(٣)

يكشف النص السابق عن سياسة " محمد على " فى تعامله مع الغرب ، وانبهاره بالنمط الأوروبى فى الحياة ، مما يجعل من الاستعانة به فى كل الأمور أمراً حتمياً من أجل الحداثة التى يريد لها مصر .

ولأن الدولة الحديثة التى كان يبغيها " محمد على " ، كانت تحتاج مجموعة من الموظفين المدربين ، اهتم بالبعثات التعليمية ، لتساعده فى تحقيق مآربه . وهو الأمر الذى يراه البعض بدء الغزو الصحيح من جانب الغرب ؛ فقد ترتب على البعثات تنوع نمط جديد من التعليم والأدب والفكر يختلف عما كان سائداً من قبل ، وهو ما أدى إلى زيادة الإقبال على الحضارة الغربية المتقدمة . " وبدأ أهل الغرب فى تصوير تاريخ الشرق تصويراً يجعل

(١) المرجع السابق ، ص ص ٢٨ - ٣٠ .

(٢) روبرت سوليه ، مصر ولع فرنسى ، ترجمة : لطيف فرج ، القاهرة ، الهيئة المصرية للكتاب ، ١٩٩٩ ، ص ٧٢ .

(٣) أحمد يوسف ، الولع الفرنسى بمصر ، من الحلم إلى المشروع ، ترجمة : أمل الصبان ، المشروع القومى للترجمة ، العدد (٥٢٠) ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ٢٠٠٣ ، ص ٦٤ .

الناشئين من أهله يعتبرون بلادهم بطبيعة تاريخها غير أهل لما بلغت أوروية، وواجب عليها أن تنعش لقيام أوروية بتعليمها وإعدادها للحرية وللحكم".^(١)

إن، أراد "محمد على" من خلال هذه البعثات إصلاح وتحديث نظام التعليم على منوال الغرب المتقدم، كخطوة أولى لتحديث المجتمع كله، إلا أن هذه البعثات عملت كذلك على ترسيخ نوع ما من التبعية الذهنية لدى أفرادها، بحيث صار الغرب النموذج الأرقى الذى ينبغى اتباعه من أجل النهوض بواقع يسيطر عليه التخلف والجمود، وهو الأمر الذى يغفل خصوصية المجتمعات وتفرداتها سواء المتقدم منها أو المتخلف.

وما ينبغى التأكيد عليه فيما يخص تجربة محمد على، أنها كانت محاولة طموحة، طرحت فى إطار البحث عن توازنات جديدة بعد انهيار السلطنة العثمانية، وذلك فى محاولة من الجماعة العربية فى تلك الفترة تشكيل نفسها كمدنية فاعلة ضمن الحضارة الجديدة، أى كذات مستقلة وعاملة. بيد أن هذه المحاولة لم يكتب لها النجاح وسقطت تحت ضربات التدخل الأجنبى الغربى "لأنها بقيت حركة عسكرية بيروقراطية وفوقية، عاجزة عن تعبئة الطاقات (المصرية) والعربية الفاعلة فى تلك الحقبة".^(٢)

وهذا يعنى أن غياب الجماهير كفاعل أساسى فى تجربة "محمد على" كان أحد المراكز التى عجلت بفشلها، وهو ما يلقي الضوء على حقيقة غياب الشعب فى تلك الفترة، والعمل على تجاهله أو تجهيله على حد سواء.

أما فى عهد خلفاء "محمد على"، فلم يختلف الأمر كثيراً فيما يتعلق بطبيعة العلاقة مع الغرب؛ حيث استمر التوجه نحوه على نفس الشاكلة. وكان "إسماعيل" أكثرهم إيمانا بالتقارب مع الغرب إلى الحد الذى دعاه للقول بأنه يريد أن يجعل مصر قطعة من أوروية. وازداد التدخل الخارجى فى شئون البلاد الداخلية، وكان الاحتلال البريطانى لمصر الخطوة الأخيرة لهذا التدخل.

وهنا سؤال يطرح نفسه: ما الصورة التى كان عليها حال المصريين فى هذه الفترة؟ هل كان لأصحاب البلد مكان أو دور فى مجريات الأمور؟

(١) محمد حسين هيكل، الشرق الجديد، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٠، ط٢، ص ص ٥٩، ٦٤.
(٢) برهان غليون، إغتيال العقل. محنة الثقافة العربية بين السلفية والتبعية، القاهرة مكتبة مدبولي، ١٩٩٠، ط٣، ص ص ٥، ٦.

وفى هذا الصدد تقدم "جانيت أبو لغد" صورة بالغة الدلالة والوضوح فى وصفها لمدينة القاهرة، خاصة بعد أن فتح الخديو إسماعيل باب مصر على مصراعيه للأوروبيين: بأشخاصهم وسلعهم وخدماتهم ورؤوس أموالهم فى ستينيات وسبعينيات القرن التاسع عشر، فهى تسمى ما حدث للقاهرة فى تلك الحقبة بـ "قصة مدينتين"، وهى تقصد بالمدينتين جزأين متميزين ومختلفين تماماً من مدينة القاهرة: أولهما: الجزء المصرى الذى عرف باسم الإسماعيلية، وهو ما سكنه أساساً الأوروبيون والأغنياء الجدد من المصريين. أما الجزء الآخر، فهو الجزء المعروف الآن بمصر القديمة، والذى كان يسكنه محلوذى الدخل من المصريين "فبينما ترك هذا الجزء القديم من المدينة وشأنه، وبقي تقريباً على حاله من بداية هذه الحقبة إلى نهايتها، جرى تطوير الجزء العصرى وتشبيده على الطراز الفرنسى بالأرصفة الحديثة والشوارع....."^(١)

يتضح هنا مدى التفرقة التى أقامها الحاكم بين أبناء البلد الأصليين من المصريين، وبين الأجانب. وهو ما يجعل من الممكن معرفة الأزدراء والتجاهل الذى عاناه المصريون. وبمعنى آخر، لم يكن الهدف من الاتجاه إلى الغرب فى عهد خلفاء محمد على "النهوض بالمجتمع المصرى، بقدر ما كان تحقيق منافع شخصية لهؤلاء الحكام، أى أن الأوربة التى أرادوها كانت شكلية لم تنفذ إلى جوهر الحياة فى مصر، واقتصرت على الفئات العليا فى المجتمع الذين أتى لهم بفضل أوضاعهم الطبقيّة المميّزة الاقتراب من النمط الغربى فى الحياة. وهؤلاء بدورهم لم يعينهم من حضارة الغرب إلا قشورها فى كثير من الأحيان. أما الفئات العريضة التى يتكون منها ذلك التشكيل الذى يطلق عليه الشخصية المصرية، فلم تكن سوى عبيد يستخدمه الحكام للعمل فى ممتلكاته الخاصة.

ومع فترة الاحتلال البريطانى لمصر منذ عام ١٨٨٢، بدأت مرحلة جديدة فى تاريخ الشخصية المصرية فى علاقتها بالآخر الغربى، فالأول مرة بعد خروج الحملة الفرنسية يأتى الغرب غازياً مرة أخرى، ويقابل الشعب المصرى هذا المستعمر الجديد "بمشاعر القنوط واليأس، وينمو شعوراً بأن العالم قد انتهى"^(٢)

(١) جلال أمين، العولمة والتنمية العربية من حملة نابليون إلى جولة أوروغواي (١١٧٩٨ - ١٩٩٨)، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩، ص ٢٦.

(٢) Nadav Safran, Egypt In Search Of Political Community ;An Analysis Of The Intellectual And political Evolution Of Egypt, 1804 – ١٩٥٢ Harvard University Press, England, Second Edition, ١٩٨١ P 60.

وبالرغم من أن الأهداف الاستعمارية البحتة لهذا الغزو كانت واضحة وليست في حاجة إلى برهان عليها ، إلا أن هناك بعض الأصوات التي تردد بين الحين والآخر أن هذا الاحتلال كان له أثر كبير في النهوض بالمجتمع المصري وإنجاز عدد من المشروعات الحضارية كمشروعات : السكك الحديدية والتلغراف، وهم يرون في ذلك أن " اعتداءات الإنجليز على المصريين وعلى مؤسساتهم وتقاليدهم الدينية الموجودة كانت أقل بكثير من اعتداءات غيرهم من الحكام المسلمين السابقين عليهم .. كما وجدت معظم قطاعات الشعب أسباب مقنعة لتحمل وجود الإنجليز في مصر، خاصة الفلاحين وملاك الأرض الذين انتفعوا بصفة خاصة من مشروعات الري التي قام بها الإنجليز، (ويرى هؤلاء) أن كل إنسان مصري تمتع بفرص نادرة من العدالة والحكم المنظم تحت الحكم البريطاني ".^(١)

وهنا قد يكون هناك اختلاف مع الرأي السابق لعدة أسباب منها : أن المشاريع التي قام المستعمر بها لم تكن إلا لخدمة مصالحه الداخلية والخارجية ، ولم يكن يقصد من وراءها مصلحة الشعب ، كما أن ذلك يدعونا للاقتراب من ذلك الرأي الذي يرى أن هذا الاحتلال كان خطوة في سبيل تحقيق الحداثة في المجتمع ، وهنا يحق لنا أن نتساءل : هل كان من الممكن للشخصية المصرية أن تدخل عصر الحداثة دون وجود الاحتلال ؟ لا شك أن الإجابة على هذا التساؤل تكون نعم ، نعم كان يمكن لها ذلك ، لأن منطق التطور التاريخي كان سيقضي إلى ذلك بالضرورة ، والدليل على ذلك تجربة الغرب ذاته ، فقد استطاع تحقيق نهضته دون استعمار عسكري .

هذا ، ويقدم أحد المفكرين الأجانب صورة للوضع في مصر في فترة الاحتلال الإنجليزي ، وهي صورة توضح الفرق الشاسع بين المصريين والأجانب ، فيذكر أنه تم توسيع نظام الامتيازات الأجنبية كما أن الأجانب في مصر كانوا يعتبرون من النواحي القانونية والشرعية والمالية والإدارية ، ومن وجهة النظر الدينية كما لو كانوا لم يتركوا أوطانهم " أما المصري فرجل ضعيف الشخصية وسلبى ، يخضع بسهولة إلى جميع أنواع الهيمنة ... إن هذا الشعب السلبى هو أيضاً : شعب طفل بصفة دائمة "^(٢)

1) I Pid, P 61 .

(٢) روبرت سوليه ، مرجع سابق ، ص ٢١٩ .

وكانت هذه هي صورة المصري في تلك الفترة، فهو لا يصلح لشيء في هذه الحياة سوى أن يكون مستعبداً، متلقياً سلبياً لكل ما يفعل به، أمره ليس بيده في ظل حياة التهميش الكلى التي يعيشها، ومع ذلك، فإن هذا لا يمنع من القول بوجود وعي قومي كان قد أخذ في التبلور، بحيث يمكن اعتباره المحرك والباعث لكل محاولات الرفض والثورة من جانب الشعب طوال فترة الاحتلال.

وفي أوائل القرن العشرين، وبالدات في الفترة التي تلت الحرب العالمية الأولى، وبسبب وفود أعداد كبيرة من جنود الحلفاء إلى البلدان العربية، ومن بينها مصر، ازداد الاتجاه إلى تغريب المجتمع والثقافة المصرية العربية. وبانتهاء الحرب العالمية الثانية اتخذ هذا التغريب شكلاً جديداً نتيجة لتطور الأوضاع العالمية في تلك الفترة؛ حيث حلت الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي - باعتبارهما القوتين الجديتين - محل إنجلترا وفرنسا. "وخلال السنوات التالية كان تأثير الثقافة العربية بالثقافة الأمريكية من ناحية، وبال دعوة الشيوعية من ناحية أخرى، متناسبا مع درجة نفوذ كل منهما في المنطقة".^(١)

وهكذا يتضح أن صورة الغرب مرت بثلاث مراحل يمكن اعتبارها مفاصل أساسية في تاريخ العلاقة بين الشخصية المصرية وآخرها الغربي. تمتد المرحلة الأولى منذ الغزو الفرنسي لمصر وحتى نهاية الحرب العالمية الأولى، ورافقت هذه المرحلة بدايات الاستعمار والتحديث، والمرحلة الثانية: وتمتد ما بين الحربين، ورافقت توطد الاستعمار وحروب التحرير، أما المرحلة الثالثة: فهي مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، أي مرحلة الاستقلال والثورة العلمية - التقنية التي حلت محل الثورة الصناعية، وواكبت تبدلات كثيرة في العالم كله وتناولت القيم والبنى والأيدولوجيات الموروثة... كانت العلاقة في كلتا المرحلتين: الأولى والثانية مع الغرب الأوروبي بالدرجة الأولى، خاصة الدولتين العظميتين آنذاك: إنجلترا وفرنسا. أما في المرحلة الثالثة، فقد ارتد فيها الغرب الأوروبي إلى المرتبة الثانية، وحلت محله

(١) ثناء فؤاد عبدالله، إشكاليات التفاعل والحوار الحضاري بين العرب والحضارة الغربية في إطار متغيرات العالم الجديد، المستقبل العربي، العدد ١٦٧، السنة ١٥، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٣، ص ٥٢.

الولايات المتحدة الأمريكية كقوة عظمى .^(١) ولا شك أن تبادل الأدوار وتطور العلاقات بين العرب والغرب بكل تفريعاته القديمة والحديثة ، ألقى بظلاله على الصورة المتكونة عن هذا الغرب ؛ فكانت الصورة تسير تطور هذه العلاقات وتحولها .

وفيما يلي أقدم بعض أشكال الصورة عن الغرب كما طبعتها كتابات نماذج من الرحالة والمفكرين في القرنين التاسع عشر والعشرين .

وفي مقدمة هؤلاء يأتي رفاعة رافع الطهطاوى ، (١٨٠١ - ١٨٧٣) ، والتي كانت رحلته - كإمام لإحدى البعثات المصرية إلى فرنسا - أول علاقة مثمرة بين الشرق والغرب ؛ وكان لكتابه " تلخيص الإبريز في تلخيص باريز " أثر كبير في تحديد صورة الغرب متمثلاً في المجتمع الفرنسي ، وعلى ذلك فهذا الكتاب كان بمثابة " خلاصة رحلة عن حضارة باريس في أوائل القرن التاسع عشر ، دقق فيها الكاتب النظر وأمعن التفكير والتأمل بين وشائج الحضارة العربية القديمة والحضارة الأوروبية الحديثة ^(٢)

وعلى ذلك ، فالكتاب في جملته يعد بمثابة تقرير جامع عن فرنسا وصورتها يستشف من خلالها صورة مصر ، التي تبدو معالمها عبر الموازنات والحسرات والأمانى التي يعقدها بين بلاد الإفرنج وديار الإسلام . وكانت صورة الغرب عنده تجمع بين نظرتي الإعجاب والنقد في آن واحد ؛ فمن ضمن الأشياء التي لم يعجب بها الطهطاوى " أن الفرنسيين أقرب للبخل من الكرم ، وأن الرجال عندهم عبيد للنساء ، وتحت أمرهن سواء كن جميلات أم لا " ^(٣)

لكنه مع ذلك وجد فيهم الكثير مما يستحق الثناء " كالنظافة وتربية الأولاد بعناية وحب العمل ورذل الكسل وحب المعرفة والمروعة والإنسانية . " ^(٤)

ويكشف كتاب الطهطاوى عن البنية العقلية للأنا أو الذات العربية ، التي لم تكن تقبل إلا ما يتفق معها ، وترفض ما لا يتوافق معها ؛ لذلك لم يقبل صاحب

(١) أنطوان مقدسى ، للغرب دائماً وجهان ، في : أحمد الشيخ ، من نقد الاستشراق إلى نقد الاستغراب . المتفقون العرب والغرب ، المركز العربي للدراسات الغربية ، القاهرة ، ٢٠٠٠ ، ص ١٧٥ .

(٢) عبد السلام محمد الشاذلى ، شخصية المنقذ في الرواية الفنية العربية الحديثة بمصر ١٨٣٤ - ١٩٥٢ ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٨ ، ص ٢١ .

(٣) رفاعة رافع الطهطاوى ، تلخيص الإبريز في تلخيص باريز ، (١) التتوير ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣ ، ص ١٥١ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١٥١ .

تلخيص الإبريز " من مظاهر التقدم في الغرب إلا ما رأى له سنداً عقلاً لا يتعارض
والشرع الذي كان يجسده رفاعة بثقافته الدينية " ^(١)

ويعتبر " خير الدين التونسي " من أبرز المفكرين العرب الذين شددوا على
ضرورة الأخذ عن التمدن الغربي الأوروبي والاستفادة من منجزات العلم الغربي ، وذلك
بهدف درء الخطر المحتمل قدومه من الغرب ، وكان هذا الخطر هاجس خير الدين
الأول الذي كابده طيلة حياته السياسية . وفي كتابه " أقوم المسالك في معرفة أحوال
الممالك " نجد إشارات واضحة حول هذه المسألة ، فهو يرى : " أن تأكيد الذات إنما يتم
عبر تجديدها ومراعاتها للتنظيمات الدنيوية والسعي باتجاهها ؛ فالأخذ بالتمدن
الأوروبي خير ضمانة لاتقاء خطرهم " ^(٢)

وكان " علي مبارك " من هؤلاء الذين رسموا صورة لأوروبا تقوم على التقدم
والليبرالية ، دون الخوض في أي نوع من الجدل مع أوروبا ، فقد ذهب علي مبارك إلى
باريس بعد حوالي ربع قرن من زيارة الطهطاوي إليها ، وتمتعت عيناه بنتائج الثورة المعمارية
التي قادها البارون " جورج يوجين هاوسمان " التي لم يرها الطهطاوي . ونجد في كتابه
" علم الدين " تطرقاً لكثير من الجوانب التي لم يتطرق إليها الطهطاوي ، والفارق بين ما
كتبه الطهطاوي عن باريس وما كتبه علي مبارك عنها - كما يرى جابر عصفور -
هو الفارق في تحول الوعي بالموضوع من ناحية ، وتحول الموضوع نفسه من ناحية مقابلة ؛
فعلى أفندي نموذج لوعي أحدث تولد مع جيل الأفندية الذي جاء بعد جيل الشيخ رفاعة ،
ومضى بعده إلى ما هو أبعد في مدى الوعي العمراني والحضاري ^(٣)

ومع بداية القرن العشرين ، بدأت الأفكار الأوروبية في التغلغل داخل البلدان
العربية . ولم يعد في مقدور أحد أن يعالج أية مسألة من مسائل السياسة أو العلم أو
الفلسفة ، بغير الرجوع إلى ما تقوله أوروبا في هذا الشأن . إن صورة أوروبا التي كان من
الممكن تأملها في بداية القرن العشرين لم تعد تقتصر على جانب التقدم العلمي
والتقني كما رآها المصري أو العربي في بداية القرن التاسع عشر ، ولم تعد كذلك ،

^(١) جابر عصفور ، الرحلة إلى الآخر في القرن التاسع عشر ، في الغرب بعيون عربية (الجزء الأول) ،
كتاب العربي ، العدد ٥٩ ، وزارة الاعلام الكويتية - مجلة العربي ، الكويت ، ٢٠٠٥ ، ص ٣٨ .

^(٢) خير الدين التونسي ، أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك ، تحقيق : معن زيادة ، المؤسسة الاجتماعية
للدراسات والنشر والتوزيع ، ط ٢ ، ١٩٨٥ ، ص ٨٩ .

^(٣) جابر عصفور ، الرحلة إلى الآخر في القرن التاسع عشر ، مرجع سابق ، ص ٢٩ - ٣٠

هذه الصورة تكتسب بعداً لبيرالياً فقط كما تمثلت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر؛ بل أصبحت صورتها طاغية وشاملة. ولم يعد الإنسان العربي قادراً على تجاهل هذه الصورة التي لم تعد تعنى شيئاً خارجياً؛ بل أصبحت جزءاً من واقع وحاضره^(١).

هذا فيما يتعلق بصورة الآخر كما تراعت في الوعي العربي والمصري. ولكن ماذا عن الاهتمام العلمي الخاص بالآخر وصورته؟

يكشف البحث في هذا الموضوع عن قلة الدراسات التي تعنى بدراسة الآخر الغربي في ميدان علم الاجتماع أو في غيره من فروع المعرفة الأخرى،، واللافت للنظر حقاً في هذا الصدد أنه بالرغم من وجود وفرة من الدراسات الإستشراقية عموماً، فلا يوجد في المقابل دراسات استغرابية باستثناء قلة من المحاولات المتناثرة هنا وهناك. ومن ضمن هذه المحاولات يمكن عرض الدراسات التالية:

فمن الدراسات العربية في هذا المجال: دراسة: نازك سابيارد: الرحالون العرب وحضارة الغرب في النهضة العربية الحديثة (١٩٩٢)^(٢)

اختارت الباحثة أدب الرحلة في القرنين التاسع عشر والعشرين موضوعاً لدراساتها؛ لأنه من أهم الفنون التي صورت احتكاك العربي بالغرب، وما نجم عن هذا الاحتكاك من مؤثرات صدمت الذهنية العربية والمجتمع العربي، وأدت إلى صراع سياسي واقتصادي وفكري وحضاري لا يزال من الأسباب التي تقلق الهوية العربية حتى اليوم. وعلى ذلك تهدف الدراسة في المقام الأول إلى تتبع مظاهر الصراع الفكري والحضاري في أدب الرحالين العرب. والمقصود بالصراع هنا الإحساس بالمفارقات الفكرية بين الأنا والآخر. ويتضمن هذا مبدأ التنازع بين الأضداد، كما يتضمن حيرة المواقف بين الثابت والمتحول، بين الموروث والأصيل في كافة ميادين الفكر والحياة.

وقسمت الباحثة دراستها إلى ثلاث مراحل زمنية:

الأولى: تمتد من رحلة رفاعة الطهطاوي إلى فرنسا عام ١٨٢٦ حتى الاحتلال الفرنسي لتونس ١٨٨١، فالبريطاني لمصر سنة ١٨٨٢.

والثانية: تمتد من بدء الاحتلال إلى آخر الحرب العالمية الأولى.

(١) خالد زيادة، مرجع سابق، ١٤٣.

(٢) نازك سابيارد، الرحالون العرب وحضارة الغرب في النهضة العربية الحديثة، دارنوفل للطباعة، بيروت: ط ٢، ١٩٩٢.

أما المرحلة الثالثة : فشملت الفترة ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية . واختارت الباحثة من رحالي المرحلة الأولى كل من : رفاعه الطهطاوى المصري، وخير الدين التونسي، وأحمد فارس الشدياق اللبناني، وفرنسيس مراث الحلبي . ومن رحالي المرحلة الثانية اختارت كل من : محمد أمين فكرى وأحمد زكى والمويلحى ومحمد فريد وجرجى زيدان . ومن رحالي المرحلة الثالثة اختارت كل من : محمد كرد على، وشكيب أرسلان وأمين الريحانى، وطه حسين .

وتوصلت الباحثة في دراستها إلى أنه :

يمكن رد الصراع في أدب الرحالين إلى شعورهم بتفوق الغرب السياسي والاقتصادى والعلمى، ورغبتهم فى أن يدرك الشرق شأوا الغرب في هذه المضامير، ولهذا السبب رأوا أن السبيل الوحيد إلى ذلك يكون باقتباس الحضارة الغربية، أو الأخذ ببعض منجزاتها . ولكنهم حرصوا أيضاً على الاحتفاظ بهويتهم الشرقية ؛ فعلى الرغم من اختلاف البيئات التى نشأ فيها هؤلاء الرحالين، وتباين تكوينهم الثقافى، فهناك عناصر مشتركة أشعرتهم بهذه الهوية وولدت الصراع في فكرهم جميعاً، فكانت قاسماً مشتركاً بينهم، على تفاوت ترسخهم في الأصل واستمساكهم به، أو ميل بعضهم التخلي عنه للحاق بالغرب .

أى أن المشكلة المسببة لهذا الصراع تحددت في : إلى أى مدى يستطيع العربى، والمسلم خاصة، اقتباس الحضارة الغربية لتطوير حاضره من دون أن يفقد صلته بموروثه الماضى، وكيف يوفق بين المستقبل والماضى، بحيث لا تكون العناية بتطوير الذات وتحويلها سبباً في القضاء على أصالتها .

دراسة : دلال البزرى : الآخر المفارقة الضرورية (١٩٩٨)^(١)

وتحاول هذه الدراسة الوقوف على السمات المعرفية للعلاقة بين الغالب والمغلوب، باعتبارها القاعدة التى تنبنى عليها العلاقة بالآخر، والباحثة في ذلك تتخذ من الغرب المعاصر في مواجهة الآخر الشرقى الإسلامى مثلاً لذلك . وهى ترى أنه لا يوجد توازن في

(١) دلال البزرى ، الآخر المفارقة الضرورية ، مرجع سابق .

المجال المعرفي بين ما يعرفه الشرق عن الغرب والعكس، وتتساءل ببورها : هل بوسع أحد الإدعاء بأن هناك علم استغراب يوازى الاستشراق قدماً أو قلرة أو عراقاً ؟

وهى تحاول المقارنة بين الخطاب المعرفي الغربي حول الشرق، والخطاب الشرقي حول الغرب، واختارت من هذا الخطاب : المقارنة بين الخطاب الاستشراقي والخطاب الإسلامي، وبررت الباحثة اختيارها لهذين النوعين بالذات : لأن الأول واضح النزوع نحو شرعنة الهيمنة الغربية، والثاني لأن الغرب دائم الحضور فيه وإن سلباً، وهو موجه ولو بطريقة غير مباشرة ضد المنظومة المعرفية الغربية .

وفى محاولتها الإجابة على سؤال : ما السمات المعرفية بالآخر ؟ توصلت الباحثة إلى عدد من النتائج منها :

١. الاختزال : فأكثر الصفات السوسولوجية إلصاقاً بالشرق هي الاستبداد، وهو استبداد مرفق عادة بالصفة (العربية الإسلامية) عندما يتعلق الأمر بالشرق العربي ولا يؤخذ العرب إلا كجماعات لا فرادة فيهم ولا استثناء... أما شرقاً فقد استتبعت هذه التصورات أولاً ثم تشكلت طرق الرؤى ثانياً، فالأبلسة هي نفسها... أمريكا هي الشيطان المطلق، والغرب هم الصليبيون المشركون الكافرون الوثنيون، ودارهم هي دار حرب حلت محاربه حتى آخر الزمان . هذا بالنسبة للهوية، أما في الحكم السياسي، فهذه المجتمعات وضعية، تحكم بغير ما أنزل الله، وتقوم على الانحلال الخلقى والتفلى، ولذلك يطرح عند الحديث عن مواجهة الغرب إشكاليات مثل : إما مع الغرب أو مع التراث، إما مع الوضعية أو مع الشريعة، إما مع الاستبداد أو مع الديموقراطية

٢ - الجنسنة : يغزو الخطاب الاستشراقى الشرق بنكورية ترمز بشدة إلى العلاقة العادية بين رجل وامرأة : فالشرق عنده، صامت، خائر، واهن، رخو، ساكن، سلبي، والأهم ساحر.... أما الخطاب الإسلامى، فيؤنث الآخر الغربى وذلك من خلال الإكثار من النكرنة، فتكثر مصطلحات : القوة، الاقتحام، الغزو، الحرب ... إلى غير ذلك .

٣ - الزمن المضوت : ويقصد به أن كل من الغالب والمغلوب يعيش زمناً يشترك فيه الماضى والمستقبل، بحيث يصعب عليهما امتلاك الحاضر، فالغالب (الغرب) لا يكتفى بمصادرة تاريخ المغلوب والتكلم باسمه، بل ينهب إلى ما وراء التاريخ، فيما المغلوب (العرب) لا يجد زوداً عن نفسه سوى اللجوء إلى ما قبل التاريخ، ليس

هناك شرق معاصر لدى الخطاب الاستشراقى ، بل خطف لذاكرة المغلوب ؛ فالعرب هم هم ، لا إبداع عندهم ولا تحولات ولا تجارب ، والأغلب أن هذه المصادرة هى بغرض إدراج العرب ضمن وحدانية الغرب الحضارية المستقبلية ، حيث لا وجود لمن يحتج على الهيمنة ، بسبب فقدان الذاكرة . وما يواسى الشرق العربى أن زمانه السالف صنع ما يشبه هذه الهيمنة ، وإذا ما قيس ببؤس الحاضر ، فسوف يجد فيه معلماً من معالم جبروته المحتملة ، لذلك فهو دائم الاعتصام به والمناجاة له

أما الدراسات المصرية التى تناولت هذا الموضوع فمنها : دراسة حسن حنفى مقدمة في علم الاستغراب (١٩٩١)^(١)

وهى دراسة نظرية فلسفية بالدرجة الأولى ، تقوم على دراسة " الآخر " من منظور " الأنا " ، ففيها يطرح " حنفى " موضوع " الآخر الأوروبى " على بساط البحث ؛ بمعنى أنه يسعى لجعل هذا الآخر موضوعاً للدراسة والبحث العلمى بدلاً من كونه مصيراً للعلم والمعرفة . ويرى " حنفى " أن اعتبار التاريخ الأوروبى والثقافة الغربية كإطار نظرى مرجعى لفهم الشخصية العربية الإسلامية والمصير العربى ، نوع من التغريب النظرى والمنهجى . ومن البداية يقرر أن العلاقة بين الأنا (العربى - المسلم) والآخر (الأوروبى) علاقة تضاد لاتماثل . وينطلق في بحثه من رؤية تاريخية يحلل من خلالها : مصادر الوعى الأوروبى المختلفة ، العلنة والخفية ، ثم الكيفية التى تكون بها هذا الوعى عبر التاريخ ، ثم يحاول تحليل بنية هذا الوعى ومستقبله مطبقاً في ذلك المنهج التاريخى ومنهج الأثر والتأثر ومنهج التحليل والإسقاط ، تلك المناهج التى طامأ طبقها المستشرقون على الحضارة الإسلامية ، والحضارات غير الأوروبية .

هكذا ينادى " حنفى " بقيام علم " الاستغراب " في مقابل " الاستشراق " ، فإذا ما تم ذلك تحدث النتائج الآتية :

- السيطرة على الوعى الأوروبى أى احتواؤه بداية ونهاية ، نشأة وتكويناً ، وبالتالي يقل إرهابه لأنه ليس بالوعى الذى لا يقهر ، فيتحول الدارس إلى مدروس ، والذات إلى موضوع ولا نصيب ضائعين فيه .

^(١) حسن حنفى ، مرجع سابق .

دراسة الوعي الأوروبي على أنه تاريخ وليس خارج التاريخ . صحيح أنه تاريخ تحقق على مراحل لا يمكن القفز عليها أو تجاوزها، لكنه مع ذلك تجربة بشرية ومسار حضارى مثل غيره من التجارب.

-رد الغرب إلى حدوده الطبيعية، وإنهاء الغزو الثقافى، وإيقاف هذا المد الذى لا حدود له، وإرجاع الفلسفة الأوروبية إلى بيئتها المحلية التى منها نشأت ؛ حتى تظهر خصوصيتها التى أمكن تعميمها من خلال الاستعمار والسيطرة وأجهزة الإعلام في لحظة ضعف الأنا وتقليده الآخر، واقتصار تحرره على الأرض دون الثقافة .

- القضاء على أسطورة الثقافة العالمية واكتشاف خصوصيات الشعوب .

- القضاء على عقدة النقص لدى الشعوب غير الأوروبية بالنسبة للغرب، وقيامها بإبداعها الخلاق بدلاً من أن تكون مستهلكة للثقافة والعلم والفن.

- إعادة كتابة التاريخ بما يحقق أكبر قدر ممكن من المساواة في حق الشعوب .

- انتهاء " الاستشراق " وتحول حضارات الشرق من موضوع إلى ذات .

ومن هذه الدراسات أيضاً دراسة : حسن حنفى : جدل الأنا والآخر . دراسة في

تلخيص الإبريز للطهطاوى (١٩٩٨)^(١)

وفى البدء يقرر حنفى أن الحضارة الإسلامية عبر التاريخ كانت في علاقة مستمرة مع الحضارات المجاورة غرباً وشرقاً بل إن إبداعات الحضارة الإسلامية هي نتيجة هذا التفاعل بين الداخل والخارج ، بين الموروث والوافد بين الأنا والآخر .

هذا ، وقد اختار الباحث " تلخيص الإبريز " للطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٣) باعتباره بحثاً في الآخر ، فلم تكن رحلته إلى فرنسا غايتها وصف الآخر بقدر ما كانت قراءة للأنا في مرآة الآخر ، فليست الغاية قراءة باريس في ذاتها ، بل قراءة مصر في مرآة أوروبا ، وليست الغاية الذهاب إلى باريس بل العودة إلى مصر ، ولذلك ينطلق حنفى في معانيته لهذه العلاقة بين الأنا والآخر من عدة ثوابت يجعلها محاور يركز عليها تحليله، فهو يجعل من الأنا إطاراً جغرافياً للآخر ومرجع تاريخي له ، ويخرج من قراءته لتلخيص الإبريز بعدة ملاحظات إن :

(١) حسن حنفى ، جدل الأنا والآخر . دراسة في تلخيص الإبريز للطهطاوى ، في : الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر : العربى ناظراً ومنظوراً إليه ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨ .

- كثير من الأحكام التي جاء بها الطهطاوى هي ملاحظات عامة أقرب إلى الانطباعات الشخصية، وهي في النهاية انطباعات عالم أزهرى وقع تحت تأثير الصدمة الحضارية.

- الكتاب موجه إلى الجمهور العريض، لا على جمهور المتخصصين، وهو ثقافة عامة لأعلام خاص، لذلك غابت عنه الإحالات الدقيقة والتحليلات العلمية، وقد جعله ذلك أقرب إلى كتب السياحة منه إلى دراسة الغرب.

- يبدو الانبهار بالغرب والإعجاب بالتحدي الأوروبي قد أوقعا الطهطاوى، بل والفكر العربى الحديث كله في اعتبار النموذج الأوروبى نموذج التحديث، وفى اعتبار فلسفة التنوير نموذج الحضارة الأوروبية، وهكذا غاب نقد الغرب وبيان حدود فلسفة التنوير، ولا سيما بعد أن آل ذلك الإعجاب والانبهار إلى تقليد، ثم إلى تغريب في الأحيان الحالية.

- إن الغرب عند الطهطاوى هو المرأة المثالية التي تنعكس فيها عيوب الذات، فهو ليس موضوعاً للدراسة، بل هو الظهر الأسود للمرأة التي لا تعكس شيئاً.

- ما زال التقابل بين الأنا والآخر تقابلاً بين أولوية الدين والعلم، فالأنا أعطت الأولوية للدين على العلم، بينما أعطى الآخر الأولوية للعلم على الدين، وقد دفعت تلك القسمة المحدثين إلى أخذ الحسنيين: دين الأنا وعلم الآخر، دين الأنا تقليداً وعلم الآخر نقلاً، فلا يتطور الدين ولا يتم الاجتهاد فيه، ولا تبتدع الأنا في العلم، وتظل ناقلة له، وتطمئن الأنا إلى سلامتها في التقليد عن القدماء، والنقل عن المحدثين.

أما الدراسة الثالثة من الدراسات المصرية، فهي دراسة: إبراهيم البيومى غانم: الغرب في رؤية الحركة الإسلامية المصرية^١ :

وعمد الباحث في هذه الدراسة للوقوف على مدلول مصطلح الغرب بأبعاده المختلفة، وتحليل مكوناته التي تتركها الحركة الإسلامية المصرية الممثلة في: الإخوان المسلمين، وجماعة الجهاد، والجماعة الإسلامية. وفي محاولته هذه عرض الباحث لأصول رؤية الحركة الإسلامية للغرب وذلك بغرض معرفة السوافع العقيدية والخلفيات التاريخية التي تقف خلف هذا الاهتمام الكبير الذي توليه الحركة للغرب، ولتتضح أسباب تغلغله في وعيها على هذا النحو الذي يعبر عنه خطابها السياسى والفكرى. وتناول الباحث

(١) إبراهيم البيومى غانم، الغرب في رؤية الحركة الإسلامية المصرية، في: أحمد عبد الله " محرراً"، هموم مصر وأزمة العقول الشابة، مركز الجيل للدراسات الشبابية والاجتماعية، القاهرة، مركز البحوث العربية، ١٩٩٤.

أبعاد " الغرب " في رؤية الحركة سواء من حيث دلالات المفهوم أو من حيث القضايا التي يثيرها لديها، كذلك حاول استشراف مستقبل الغرب في رؤية هذه الحركة، وذلك ضمن رؤيتها لمستقبل العالم في ظل الإسلام .

وخرج الباحث من دراسته بالنتائج التالية :

ثمة دوافع متعددة لاهتمام الحركة الإسلامية بالغرب ؛ فهو عدو حضارى وسبب أصيل في تأخر المجتمع . كما أنه عقبة كؤود في طريق الإحياء الإسلامي وسيادة الأمة سياسياً . وهو بهذا مصدر خطر على البشرية كلها .
- تتخذ الحركة موقفاً نقلياً صارماً تجاه الغرب، وخاصة على المستوى السياسي المباشر . ولا تتصور الحركة مستقبلاً أفضل للعالم السياسي لا في ظل سيطرة الغرب على السياسة العالمية، ولا في ظل أنظمة الحكم العلمانية والليكتاتورية التابعة للغرب .
- معظم إدراك الحركة للغرب مركز حول الأبعاد السياسية بدرجة كبيرة ، والأبعاد الاقتصادية والثقافية والاجتماعية بدرجة أقل . والحركة في غفلة عن مخاطر التقدم العلمي الذي يقوده الغرب، وهي مقصرة بصفة عامة في نقد هذا التوجه والتحذير من تداعياته السلبية .

رابعاً : صورة الشخصية العربية في الفكر الغربي :

منذ عصر الاكتشافات الجغرافية، ومطلع عصر التنوير الأوروبي كان الفكر الغربي يعيش في عالم لا تشاركه في صنعه الحضارات الأخرى، وكانت كتابات المفكرين تنطلق من فرضية وضعوها على أساس شرق متخلف، في مقابل غرب متقدم^(١) ويرى البعض أنه يوجد في الغرب عدة خطابات في هذا الشأن، وهو الأمر الذي يترتب عليه تعدد وجهات النظر فيما يخص تلك القضية فهناك من جهة " خطاب غير رسمي - تترجمه بعض القنوات الإعلامية وبعض الباحثين والأكاديميين والسياسيين - موجه نحو الرأي العام الغربي، يتوخى رسم صورة مشوهة للعرب والمسلمين . كما يوجد خطاب آخر رسمي، يتبدى في وجهين : الأول، علني يطالب

(١) على شعيب، الاستشراق وكتابة التاريخ، الفكر العربي المعاصر، العدد ٧٠-٧١، مركز الانماء، بيروت، ١٩٨٩، ص ٥٩ .

بالتسامح والتعايش مع العرب والمسلمين واحترام الحضارات الأخرى . والخطاب الآخر ، خفى وواقعي ، ينادى بعكس ذلك فيطرح مقولات ويدائل مثل التضيق على العرب والمسلمين .^(١) وغير ذلك من 'إجراءات لا تؤدي إلا لمزيد من تعميق الصورة السلبية عن العرب والمسلمين .

وعن صورة العرب في الفكر الغربي يدور التحليل التالي :

حيث يمكن تلمس البداية أو نقطة التماس الأولى منذ زمن الحروب الصليبية ؛ فقد كانت الجيوش الصليبية هي قناة الاتصال الأولية بين الغرب والشرق ، فمن خلال الاتصال اليومي المستمر على مدى سنين ، أخذت الأفكار الخيالية المتكونة عن الشرقيين تضحل وتتلاشى . ومثل هذا الاتصال فرصة تم عبرها تعديل الصورة السلبية التي حملها الصليبيون عن أهل الشرق الإسلامي . وكان هناك إعجاباً من قبل هؤلاء بعدد من السجاياء العربية والإسلامية : كالفرسية والضيافة والنبيل ، " كذلك أعجب الصليبيون بالقيم والتقاليد العربية ، واستهوت هذه القيم الإنسانية وطريقة الحياة عنداً منهم ، وأقنعتهم بالتزواج من أهل البلاد والاستقرار بها" .^(٢)

ولم يكن الصليبيون هم مصدر المعلومات الوحيد عن العرب في أوروبا ، فقد أضافت أعمال بعض العلماء وكتابات التجار والرحالة صوراً جديدة عنهم . وفي القرون اللاحقة - وبخاصة في القرن السادس عشر الذي شهد ظهور مذهب التجارة في أوروبا الغربية - تم اختزال ثراء الحضارة العربية الإسلامية إلى صورة وضيفة وذلك لتبرير الدوافع السياسية والاقتصادية وخدمتها . وبدأت أوروبا الغربية تهتم اهتماماً من نوع جديد بالشرق .. وجرى تصوير العرب في كتابات هؤلاء الرحالة والكتاب والتجار على أنهم " شعب خطر ، فظ ، عدائي ، ولا يظهر المودة للمسافرين . ولم يقتصر هؤلاء على كتابة حكايات سطحية عن العرب ، بل إنهم خلقوا وألفوا بأنفسهم خرافات وصور هي في الواقع من نسج خيالهم ... لقد ذهبوا إلى الشرق ومعهم تصورات مسبقة وأفكار كانوا يحملونها في بلادهم ثم تبناوا ما شاعوا أن يتبنوه في أنهارهم على هذا الأساس دون أن

(١) إدريس لكريني، الإسلام والغرب. نظرية الصدام وواقع الفهم الملتبس، المستقبل العربي، العدد ٢٩٣، السنة ٢٦، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ٢٠٠٣، ص ١٥١ .

(٢) محمد هابد الجابري ، مسألة الهوية .. العروبة والإسلام .. والغرب ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ص ٢٦ .

يخالطوا العرب إنهم لم يكلفوا أنفسهم أن يسألوا من هم العرب، وما هو نوع ثقافتهم وعاداتهم وتقاليدهم، بل حاولوا ترتيب كل هذا في الصورة القائمة عنهم سلفاً في أنهانهم، "وبهذا كانت هذه الصور قد خلقت ذاتياً Self Created إلى حد كبير، بهدف ملاءمتها لحاجات سياسية واقتصادية وأحياناً فكرية".^(١)

واستمرت الصورة على هذا الحال في القرنين السابع عشر والثامن عشر، وحمل الاستشراق* التقليدي بعض هذه الصور، وورثتها علوم الأنثروبولوجيا والاجتماع وفلسفات التاريخ، التي اعتبرت التقدم انتقالاً من الشرق إلى الغرب، أي من النأت إلى الآخر، من السحر والخرافة إلى العقل والعلم، من طفولة البشرية إلى نضجها.^(٢)

ويشكل الغزو الفرنسي لمصر عام ١٧٩٨ م، الصيغة الأساسية للعلاقة بين الشرق والغرب، فقد أسس هذا الغزو الاهتمام الأوروبي بمصر على مستوى جديد وأضاف مصر إلى قائمة الأماكن التي اهتم بها الرحالة الغربيون.^(٣)

فهذا الغزو كما يعتبره "إدوارد سعيد" كان على أكثر من وجه "النموذج الأكمل للمصادرة العلمية التي تمارسها ضد ثقافة ما ثقافة أقوى منها؛ ذلك أن احتلال نابليون لمصر أدى لتحريك عمليات بين الشرق والغرب ما زالت تسيطر على منظوراتنا الثقافية والسياسية المعاصرة، وقد قدمت الحملة النابليونية بمآثرتها البلاغية "وصف مصر" منظرًا أو وضعية للاستشراق؛ لأن مصر أولاً ثم البلدان الإسلامية الأخرى، اعتبرت المجال الحي والمختبر والمسرح للمعرفة الغربية الفعالة بالشرق".^(٤)

وهكذا لعب الاستشراق دوراً كبيراً في رسم صورة معينة للعرب والمسلمين، وأهل الشرق بصفة عامة، وكان الاستشراق الأداة التي من خلالها، قام الغرب بعملية تفكيك "الآخر" وسلبه أناه وإقصائه وتحويله إلى مجرد موضوع، فالشرق بالنسبة له كان الآخر الذي لا بد من عزله وتمييزه ليصبح في الإمكان بناء الأنا الأوروبي ككائنات وحيدة كل ما عداها موضوع لها. ولجأ المستشرقون في بناءهم ل(الأنا) الأوروبي إلى

(١) المرجع السابق، ص ٢٧ : ٢٩ .

(٢) حسن حنفي، مقدمة في علم الاستغراب، مرجع سابق، ص ٧١٠ .

(٣) Paul & jannet starkey , travellers in Egypt , London , Newyork , tauris parke paperback . 2001 , p 1 .

(٤) إدوارد سعيد، الاستشراق . المعرفة . السلطة، الإنشاء، ترجمة كمال أبو ديب، بيروت، مؤسسة الأبحاث العربية، ١٩٨١، ص ٧٣ .

جملة من عمليات العزل والإقصاء ل(الآخر) الشرق . وتمثل هذا الإقصاء في عدة نواح :
الإقصاء الجغرافي ، والعرقى ، والعقلى ، والحضارى " هذه الأنواع من الإقصاء للشرق
من طرف الغرب كانت بهدف أن يتعرف هذا الأخير إلى ذاته ويبنى أناه ، وكان ذلك
أيضاً سبيلاً لاستعادة " الشرق نفسه " كموضوع للغرب . موضوع لا بد من معرفته كي
تتأتى السيطرة " (١)

وبقيت حاجة الغرب إلى معرفة الشرق قائمة تتجدد باستمرار ، واستمرت
الدراسات الاستشراقية في تحديد صورة خاصة بالعرب والمسلمين حتى اليوم ، وبالرغم من
اختلاف الأهداف الكامنة خلف هذه الدراسات ، واختلاف القائمين بها ، فإنها ظلت صور
مجملة لا مجال فيها للتطوير وليس هناك إمكانية لتغييرها " فالاستشراق كأداة
إمبريالية ، اختزل ثراء الحضارة العربية الإسلامية ، وما فيها من طريقة حياة وثقافة إلى
مجموعة من القوالب الثابتة التي يمكن التعامل معها بسهولة ، والتي تجاوزت كثيراً
التعميم العلمى المعقول . واتخذت مطية لتسويق وتعزيز سيادة الغرب الاستعمارية الماضية
على الشرق العربى ، كذلك مصالحها ومطامعها الحاضرة في هذا القسم من العالم . (٢)
ويمكن هؤلاء المستشرقين سواء منهم العلماء أو الرحالة أو الكتاب ، من تكوين صور وأفكار
مقبولة عموماً عن الشرق العربى ، وتحدثت ملامح هذه الصورة في كون الشرق : قاس ،
ومتخلف ، وشهوانى ، ومستبد .

وفيما يلى أقدم مجموعة من الصور النمطية التى جاءت عبر كتابات
استشراقية متنوعة ، وذلك على سبيل المثال لا الحصر بغرض التعرف على صورة
الذات العربية كما يراها الآخر ، وكما تتبدى في فكره .

وكان إدوارد لين E. Lane من بين المستشرقين المعروفين الذين أسهمت
أعمالهم كثيراً في خلق صورة سلبية عن العرب والمسلمين ، وذلك في كتابه " تقاليد
المصريين المحدثين وعاداتهم " عام ١٨٣٦ ، ومثل هذا الكتاب المرجع الأساس لكثير من
الرحالة الذين أتوا إلى مصر في القرن التاسع عشر .. " ويشعر القارئ لهذا الكتاب أنه

(١) حلمى خضر سارى ، صورة العرب في الصحافة البريطانية . دراسة اجتماعية للثبات والتغير في
مجلد الصورة ، ترجمة عطا عبدالوهاب ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، سلسلة أطروحات
الدكتوراة ، ص ١٢٧ : ١٣٢ .

(٢) محمد عابد الجابري ، مسألة الهوية . العروبة والاسلام . والغرب ، مرجع سابق ، ص ٢٤ .

مكرس من أوله إلى آخره لإفهام القارئ الغربي، أن الإنسان الغربي هو الأحسن والأقوى والأذكى إذا قورن بالإنسان الشرقي. ثم إن الغربي بما أنه مسيحي يجب أن يحترس من الشرقي المسلم؛ إذ أن لدى أهل الشرق شعوراً يربى فيهم، منذ نشأتهم، ويعلمهم أن يكرهوا كل ما هو غير مسلم. ومعنى ذلك أنهم يمثلون خطراً يجب الاحتراس منه^(١) وهكذا تظهر صورة الإسلام لدى هذا الكاتب "صورة مشوشة لعقيدة غير واضحة، تثير الخوف في نفس الغريب عنها".^(٢)

ونجد تلك الصورة عند الكاتب الفرنسي أندريه سرفيه Andre Servier، الذي قدم دراسة نفسية، يدور محورها الأساسي حول اعتبارين: دونية الآخر العربي المحتل، وفوقية الذات الأوروبية المحتلة. والعرب من وجهة نظره لا يملكون ثقافة مستقلة، وما يعرف بالثقافة العربية ما هو إلا ثقافة مستعارة من الشعوب الأخرى عن طريق النقل والاقتباس، بما في ذلك الأدب والفنون والعلوم وحتى الديانة، ويمرور هذه الثقافة من خلال العقل العربي الضيق، كما يرى بذلك سرفيه، العاجز عن التصور الفلسفي الشامل، تشوهت هذه الثقافة وأفسدت بكامل فروعها. أما الإسلام فهو "ليس غلا مجموعة من التقاليد المسيحية اليونانية واللاتينية، جردت من شكلها الشعري، ومن معانيها الرمزية والفلسفية، فنتج عن ذلك عقيدة متحجرة باردة في شكل نظرية هندسية تقول: الله، النبي، الإنسان".^(٣)

أما صورة العرب كما يقدمها رافائيل بتاي Patai Raphael الكاتب الصهيوني، فهي صورة لا تختلف عن سابقتها، ففي كتابه "العقل العربي" الذي أصدره بعد هزيمة الخامس من يونيو ١٩٦٧ م. فالعرب كما يقدمهم بتاي للقارئ الغربي (الأمريكي - الأوروبي) "مضطورون على العداء للغرب، قوم انفعاليون، قليلي الحظ من التفكير الموضوعي بالواقع، مستعصين على التطور؛ بفعل دينهم الإسلامي

(١) منى حسين مؤنس، مصر في عيون الغرب وأدبه، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٨، ص ٥٥.
(٢) منى حسين مؤنس، إدوارد لين و جوزيف ماك فيرسون: صورتان للإسلام، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد (٥٧) العدد (٣)، وحدة النشر العلمي، ١٩٩٧، ص ١٤٥.
(٣) هشام شرابي، النقد الحضاري للمجتمع العربي في نهاية القرن العشرين، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٩، ص ٣٦.

وروحهم التقليدية" ^(١). وبهذا فقد وضع بتأى العرب موضع النقيض من نموذج الإنسان الغربى الحديث .

وفى كتابه : القافلة : قصة الشرق الأوسط ، يقدم الباحث الأنثروبولوجى الأمريكى : كارلتون كون Carleton Stevens Coon ، للعلاقة بين الغرب والآخر اللأغربى ، وتستند هذه العلاقة عنده على مفهومى : تقدم وتخلف ، أى علاقة الغرب الصناعى المتقدم بالعالم الثالث المتخلف ، حيث تختفى فى نص كارلتون كون الأيديولوجيا الاستعمارية ليحل محلها أيديولوجيا متخفية وراء الاصطلاحات التقنية والمفاهيم العلمية الموضوعية ، من هذا المنطلق يصف كون المجتمع العربى بأنه مجتمع فسيفسائى ، أى مجتمع تنقصه الوحدة والانسجام ، وتحكمه التناقضات البنيوية الناتجة من تركيبه القبلى والطائفى والإثنى ، وذلك على عكس المجتمع الغربى الحديث بوحده وتماسكه وتجاوزه الفروقات الاجتماعية السابقة للحدثة ... ويبدو الأفراد والجماعات - من وجهة نظره - بون هوية متميزة خارج الهوية التقليدية (القبلية أو الإثنية أو الدينية) . "وينتهى كون إلى إبراز صورة للآخر العربى ، تختلف عن صورة الذات الغربية إلى درجة تصبح فيها الهوية التى تفرق بينهما مستحيلة العبور ؛ فالعقلية العربية كما يراها ، غير قادرة لمدة طويلة أن تستوعب نمط السلوك الغربى" ^(٢) أما المستشرق المعاصر " لويس برنارد Lewis Bernard ، فيعتبر واحدا من الذين تميزوا بتقديم صورة مشوهة عن العرب والمسلمين ، وذلك فى الكتابات العديدة التى قدمها فى هذا الشأن ، والتى منها على سبيل المثال : "الاسلام والغرب" و"اكتشاف المسلمين لأوروبا" و"اللغة السياسية للإسلام" و"ثقافات متصادمة" و"أين الخطأ . التأثير الغربى واستجابة المسلمين" . وهو فى هذا الكتاب الأخير ، يعرض لتخلف العرب والمسلمين وسؤالهم من الذى فعل بهم هذا التخلف ، فيقيم تحليلا ويقدم إجابة عن السؤال السابق مفادها أن المسلمين ظلوا زمناً طويلاً يفضلون إلقاء التبعة على المغول ، واعتبار الغزوات المغولية فى القرن الثالث عشر مسئولة عن تدمير قوة المسلمين والحضارة

(١) محى الدين صبجى ، ملامح الشخصية العربية فى التيار الفكرى المعادى للأمة العربية . دراسة فى بعض بوادر نظرية عرقية تشوه الشخصية العربية فى حضارتها وكفاحها وطموحها بيروت ، الدار العربية للكتاب ، ص ١٤٥ .

(٢) هشام شرابى ، النقد الحضارى للمجتمع العربى ، مرجع سابق ، ص ص ٣٨ : ٤٠ .

الإسلامية.... ومع نشأة القومية - وهى المستوردة من أوروبا - أصبح بمقدور العرب أن يلقوا بمتابعة متابعهم على الأتراك الذين حكموا العرب قروناً طويلة... وأدت فترة السيادة الفرنسية والبريطانية على معظم مناطق العالم العربى في القرنين التاسع عشر والعشرين إلى ظهور كبش فداء جديد وأقرب للمنطق، ألا وهو الإمبريالية الغربية . وبرزت في الشرق الأوسط أسباب قوية لإلقاء التبعية عليه ؛ إذ أن السيطرة السياسية الغربية والتغلغل الاقتصادى ، ثم التأثير الثقافى قد غير من وجه المنطقة ، ومن حياة أهلها ، فوجههم وجهة جديدة وبعث فيهم آمالاً قشبية ، وأثار مخاوف جديدة ، وأوجد مخاطر وتوقعات لم يسبق لهم بأياها عهد في تاريخهم الثقافى ... ومع انتهاء الاحتلال البريطانى والفرنسى ، كان من المحتوم أن يتحول دور الشرير في هذه الساحة منهُما إلى الولايات المتحدة الأمريكية ، وإلى غيرها من مظاهر الزعامة الغربية . ولقيت محاولة نقل "الذنب" إلى أمريكا دعماً وتأييداً كبيرين ، لكنها لاتزال غير مقنعة للأسباب ذاتها ، فقد كان الحكم البريطانى والفرنسى شأنه شأن الغزوات المغولية من عواقب ، لا من أسباب الضعف الداخلى للدول والمجتمعات في الشرق الأوسط^(١) .

لا يضع "برنارد لويس" في اعتباره الدور الخطير الذى لعبه الاستعمار بكافة أشكاله في تأخير النمو في البلدان العربية وربطها بروابط التبعية المختلفة، بل إنه يجعل من تخلف هذه البلدان قدراً محتوماً ؛ فهى شعوب لا تجيد سوى البحث عن كبش فداء ، تلقى عليه بكل تبعات تخلفها . وهنا تبدو النزعة العنصرية واضحة بشكل جلى ، ولهذا فليس من الغريب أن نجده يصف المسلمين بأنهم "قوم أوغاد بطبعهم، يكرهون الآخر، ويريدون ذبح الغرب واليهود انتقاماً لعجزهم وتخلفهم"^(٢) .

وفى كتابه الأشهر "صدام الحضارات" يكرس صامويل هنتينجتون ، نفس الصورة السلبية للعرب والمسلمين ، فهو لاء من وجهة نظره قوم "يخشون ويمتنعون من القوة الغربية ، وما يمثله ذلك من خطر بالنسبة لمجتمعاتهم ومعتقداتهم . وهم يرون الثقافة الغربية ثقافة مادية فاسدة ، متفسخة ولا أخلاقية ، ومن هنا يؤكّدون أكثر فأكثر على الحاجة لمقاومة تأثيرها على أسلوب حياتهم . ويهاجم المسلمون الغرب

(١) برنارد لويس ، أين الخطأ : التأثير الغربى واستجابة المسلمين ، ترجمة محمد عنلى ، القاهرة ، سطور ، ٢٠٠٣ ، ص ص ٢٣٩ : ٢٤٠ .

(٢) المرجع السابق ، ص المقدمة .

بدرجة متزايدة ؛ لا لأن الغرب يتبع ديناً غير كامل أو خاطئ رغم أنه دين كتاب ، بل يهاجمونه لأنه لا يتبع أى دين بالمرّة .^(١)

لقد نجح هؤلاء وغيرهم ، إلى حد بعيد ، في تشويه صورة الشخصية العربية في أنظار العالم ، ليس فقط بإعداد البحوث غير الموضوعية أو إصدار كتب ودراسات مغرضة ، بل كذلك باستغلال الأدب القصصي والروائي في تشكيل صورة غير واقعية وغير حقيقية عن الشخصية العربية ، والأمثلة على ذلك كثيرة منها : روايات إدوارد لين رباعيات الإسكندرية ، وروايات روبرت سوليه : المملوكة والطريوش وسيمافور الإسكندرية إلى غير من ذلك من أعمال أدبية ذات مضمون أيديولوجي موجه بالدرجة الأولى لتقديم صورة نمطية زائفة عن العرب والمسلمين^(٢) . ويجمل محسن جاسم الموسوي ، في كتابه " الاستشراق في الفكر العربي " الخصائص النمطية لصورة العربي في :

- العربي يمتلك نزعة للتناحر والاحترا ب .
- العربي فرداني وأنا ني
- رهين أنانيته ويمثل (الحنين والرجاء والإحساس بقصر العمر) الأبعاد الثلاثة التي تحد حياته .
- يميل العربي إلى الشورى ، ولكنه يميل أيضاً إلى الوساطة ، كما أنه مجبول على النزاع والامتنال مع إخوته .
- المباهاة والتفاخر والاعتداد بالكبرياء ملامح قائمة في الشخصية العربية ، وتقود إلى التكتّم والتستر وخشية الفضيحة واعتماد المبالغة
- الذهن العربي يختلف عن الأوروبي .
- العربي متقلب كالصحراء ، يصعب أن تقيم العواطف والأفكار والتناقضات في داخله طويلاً ، ولهذا فهو يتعامل مع الآخرين بقسوة دون إحساس

(١) صامويل هنتيجتون ، مرجع سابق ، ص ٣٤٥ .

²) Ahmed Fathy Rezk , Limage des le svantins dons Louvere Ramanesque de Robert sole, these de Magistere , universite de Tanta , faculte des letters , Departement de Francais , 1999 .

بالنخب، ويبقى الواقع بالنسبة له " داخلي خاص به " ، على خلاف الأوروبي الذي يبصر الواقع على أنه ما يقع خارجه .

- المجتمع العربي لا يمكن أن يواجه روح العصر أو يحتويها ، فهو مكبل بتقليدية خاصة به ، ولهذا يرى عظمته في بواكيره ، ولا يبحث بعد ذلك عن عظمة أخرى .^(١)
كما توضح بعض الدراسات التي أجريت حول الصورة الذهنية للعرب في الغرب من خلال الكتب المدرسية ، أن الصورة التي ترسم عن الشخصية العربية هي صورة سلبية ، فالعرب في هذه الكتب يظهرون على أنهم :

- أثرياء كبار يشترون أمريكا ، ويتسببون في ارتفاع الأسعار ، ولا سيما العقارات .

- العرب يكرهون الغرب ويشكلون خطراً .. والمسلمون يكرهون المسيحيين .

- العرب أعداء العالم ومثيرو الحروب .

- المعالم البصرية لصورة العربي المسلم هي لباس " الكوفية والعقال " للرجال والحجاب للمرأة ، وسيارات الليموزين الطويلة واللحية السوداء الضخمة والنظارات الشمسية السوداء . وهكذا " لم تشوه سمعة جماعة دينية أو ثقافية أو قومية ، ويحط من قدرها بشكل مركز ومنظم كما حدث للعرب ."^(٢)

فمن بين شتى أصناف الآخر يكون العربي هو الآخر الحق وهو " ذلك الأجنبي بامتياز ، وذلك العدو المنعوت بالبنان ."^(٣)

ييلو من العرض السابق مدى سلبية صورة الذات العربية في كتابات وفكر الآخر الغربي ، إلى الحد الذي يرسخ في الأذهان مقولة " من يجرو أن يكون عربياً " على غرار المقولة القديمة " من يجرو أن يكون فارسياً " . وتكمن خطورة هذه الكتابات وغيرها في أنها تكتسب قناعة القاعدة العريضة من القراء الغربيين ، هذه القناعة مؤكدة نظراً لمطابقتها لحقيقة متوقعة وقائمة من قبل " لأنها في نهاية المطاف ترد على المجتمع

(١) محسن جاسم الموسوي، الاستشراق في الفكر العربي، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٣، ص ٣٨ : ٤٠ .

(٢) سليمان قناوى ، في أمريكا: الدراسات العلمية تؤكد أن الصورة قاصرة .. سطحية .. متحيزة وسلبية، في: مجموعة من الباحثين ، صورة العرب والمسلمين في المناهج الدراسية حول العالم ، الرياض، كتاب المعرفة ، مجلة المعرفة ، ٢٠٠٣ ، ص ١٣-١٤

(٣) روبرت شارفان، الآخر في فرنسا المعاصرة : العربي كبش الفداء، في : الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر : العربي ناظراً ومنظوراً إليه ، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٩ ، ص ٥٨٨ .

الغربي صورته مدعمة بتحقيق "الآخر". وليس من شك في أن عملية المرآة هذه عملية جد خطيرة، لأنها ملازمة لعملية المعرفة، حيث تحدد الذات العارفة الآخر وتشكله في صورته موضوع. ^(١)

يبدو الرأي السابق مقبولا بشكل كبير، خاصة وأن الصورة التي ترسم الآن في الرأي العام الغربي حول العريى المسلم، والتفاعلات التي تتم مع هذه الصورة بكل زيفها وتشوّهاتها وحقائقها، ما هي إلا استمرارية وشبه استجابة للصورة التي تكونت عبر التاريخ الوسيط والحديث حول الشرق عموماً والعرب بصفة خاصة، وهي الصورة المكثفة في وسائل الإعلام وفي اللوائح السياسية والتشريعية المتخذة للقرارات عبر المنظمات والدول.. وهي الصورة التي تتخذ أشكالاً متقاربة من حيث ارتسامها في ذاكرة المجتمعات الغربية؛ إذ تختزل في أغلب الأحيان في الإنسان الذي لا يرتبط بالحياة البشرية بغير الخيمة، والاجتماعية بغير القبيلة وروابط القرابة، يرتحل على أرض قاحلة ووسيلته في ذلك الجمل، ومجاله قفر مكنوز بالذهب الأسود..... على غرار تلك الصورة النموذج، المتكررة عبر الاعلام الموجه تنشأ الأجيال وتتشكل اتجاهات الرأي العام التي تتفاعل مع الأحداث السياسية والعسكرية... "ولا تفتأ الصورة السلبية اللاموضوعية، المشوهة أن تبرز من جديد حينما نتوقع أنها اختفت، فتحدث اهتزازات في مرتكزات القيم والأفكار التي بدأت تترسخ في الشرق عن إنسانية الغرب وفضله على العالم. ^(٢)

وإن كانت الصورة السلبية عن العرب والمسلمين هي الصورة السائدة في كتابات الكثرة من المفكرين الغربيين، إلا أن ذلك لا ينفي وجود بعض المنصفين الغربيين الذين يحاولون تحري الصورة الصحيحة عن العرب والمسلمين.

خامساً: محددات الصورة لكل من الشخصية المصرية والآخر.. عواملها وظروف تشكيلها؛

من الواضح وجود واقع معقد، ذو عوامل متشابكة، متداخلة أثرت وما زالت في تشكيل صورة كل من الذات والآخر. والحقيقة التي مرآء فيها، هي أن الصورة الذهنية الخاصة بالذات العربية والآخر الغربي تتسم بكونها صورة سيئة من كلا

(١) محمد على الكردى، الشرق والغرب بين الواقع والأيدولوجيا، فصول، المجلد الثالث، الجزء الأول، العدد الثالث، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٣، ص ٢١٨.

(٢) محمد نجيب أبوطالب، العلوم الاجتماعية والاستشراق: صورة المجتمع العربى الإسلامى، في الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربى ناظراً ومنظراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩، ص ٤٣٣ : ٤٣٤.

الطرفين تجاه الطرف المقابل . ويتجلى سوء الفهم المتبادل بين العرب والغرب في تصوير كل طرف للآخر بشكل مسيء . وهذا ما يجعل من السؤال عن أسباب تكون صورة ما دون غيرها أمر ملح في هذه الدراسة .

ويمكن تحديد أهم الأسباب الكامنة خلف ذلك إلى :

١ - الأسباب التاريخية : وتشمل هذه الأسباب على فكرة الصراع بين الشرق والغرب منذ الحروب الصليبية على الشرق وكنا الفكرة والواقع التاريخي المتعلقين بالعداء للإسلام والمسلمين .

٢ - الفكر الاستعماري : وما ترتب على التبعية العربية لدول الغرب لفترة طويلة ، فقد كان ذا أثر في نظرة الغربيين للعرب على أنهم قوم تابعين وخاضعين ، ولهذا ينبغي الأخذ بيدهم من أجل العمل على تطويرهم . والسبيل الوحيد لذلك هو استعمارهم .^(١) لقد وصفت الشعوب في العالم اللاتيني بأنها ناقصة في قدراتها السياسية والثقافية والحضارية ، واعتبرت أوضاعها الراكدة عاملاً معرقلاً للتقدم البشري ، وهنا ما جعل الرأي العام الأوروبي في القرن التاسع عشر يجند ويعبأ من أجل التهيئة للاستعمار . واعتبرت أوروبا نفسها مسؤولة عن القيام بدور حضاري تمليني لبلاد الشرق ، وتم تبرير كل الوسائل من أجل التدخل لإدماج الشعوب الأخرى في الحضرة الرأسمالية ، فالحضرة الغربية اعتبرت خلاصة التطور ، كما اعتبرت باقي المجموعات والحضارات بدائية ، تعيش طور التوحش والهمجية والقبلية وشتى أوجه الانحلال والتخلف .^(٢)

٣ - المركزية الأوروبية : حيث أقام الأوروبيون منذ القدم ثنائية تعارضية بين الشرق والغرب ، وضمنوها نزعة مركزية أوروبية تمجد الغرب ، وتحط من شأن الشرق ، واصطبغت هذه النزعة بألوان متباينة ومختلفة : جغرافياً وثقافياً وعرقياً ودينياً . وكان ثمة شعور - في البداية - بالنقص تجاه الآلام والعرب ، وأحياناً أخرى شعور بالخوف من هيمنة هذا العالم ، صاحبه شعور بالإعجاب وفي المرحلة الحديثة ، ومع تعاظم التقدم الاقتصادي والسياسي والتوسع الاستعماري ، ترسخت صورة التقدم على الشرق الذي كان يقود العالم . وتعمقت الصورة السلبية القائمة على الحكم بدونية الآخر ،

(١) عزة عزت ، صورة العرب في الغرب ، القاهرة ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ ، ص ٣٠٤ .

(٢) محمد نجيب أبوطالب ، مرجع سابق ، ص ٤٣٨ .

وتمت صياغة العالم انطلاقاً من مركز أوروبي يتحكم سياسياً وعسكرياً وبالتالي ثقافياً وعلمياً^(١).

سادساً : مستخلصات عامة :

كان السؤال عن الآخر وهويته ، المحور الأساسي الذي دار حوله هذا الفصل ، لذلك تنوعت الإشكاليات التي تم عبرها تقصى كينونة هذا الآخر ، ومساراته التي لا تنفصم العرى بينها وبين مسارات الذات . وتحدد موقف الدراسة من هذه الإشكاليات كالتالي :

- في البدء كانت محاولة تحديد هذا الآخر شكلاً وموضوعاً ، ولذلك كانت التنويعات المختلفة الخاصة به ؛ هي نقطة البدء ، وقد تبين أن هذا الآخر لا يحمل دلالة واحدة ؛ بل تتبدل هذه الدلالة وتتغير تبعاً للموقف الذي يتم من خلاله التطرق لهذا الآخر . وأسفر البحث إلى تحديد آخر الدراسة الحالية في : الغرب (الأوروبي - الأمريكي) .

- وفيما يتعلق بالجدل الدائم بين ثنائية الذات والآخر ، تبين أنه لا يمكن للذات أن تعيش بمفردها ؛ فالآخر مكون لازم وضروري من مكونات الذات . ونفس الشيء ينطبق على علاقة الآخر بالذات . والأمري في ذلك يتوقف على اللحظة أو الموقف التي يكون فيها كل طرف من أطراف العلاقة ؛ أحدهما ذات ، والثاني (آخر) . هنا يبرز التساؤل عن مسارات الجدل بين الذات والآخر ، كيف تتشكل ؟ وما الرؤى التي تحكمها ؟ وفي هذه الحالة تأتي " الصورة " - صورة الذات أو صورة الآخر - كوسيلة وسيطة يمكن عبرها الإجابة على هذا التساؤل .

- وعبر تقصى تاريخية صورة الشخصية المصرية في فكر الآخر ، تبين وجود محددات كثيرة ذات أثر فعال في تشكيل هذه الصورة . وما يلاحظ على هذه الصورة أنها كانت دائماً وعبر تاريخها الطويل ، صورة نمطية بكل ما يحمله هذا الوصف من مثالب تنطوي على التشويه والمبالغة . أما عن صورة الآخر في فكر العربي ، فلم تكن هي الأخرى صورة واحدة ؛ بل وجدت عدة صور ، حدها وأسهم في تشكيلها وصياغتها على نحو ما ، طبيعة العلاقة بين الغرب والعرب ؛ فباختلاف المراحل التاريخية وما ترتب عليها من

(١) المرجع السابق ، ص ٤٢٧ .

تطور لهذه العلاقة ، كانت تظهر صور معينة لهذا الآخر ؛ فتارة هو آخر حضارى ، بمفاهيمه الليبرالية التقدمية ، وتارة ثانية ما يلبث أن يتحول آخر استعماري ، تحدد العلاقة معه وفقا لقاعدة الغالب والمغلوب . وتارة ثالثة يتحول الغرب الأوروبي إلى غرب أمريكى . وما بين الغرب القديم والغرب الحديث تتباين الصور وتتعدد أشكالها بين البساطة والتعقيد .

وقبل البدء فى عملية التحليل الفعلى للنصوص الروائية ، فإنه تجدر الإشارة إلى عدة حقائق تمثل مرتكزات أساسية لهذه الدراسة وهى مستقاة كذلك من دراسات سابقة :

١ . إن ما يتشكل لدينا من صورة لذاتنا أو للآخرين لا تكون دائما في جميع الحالات نقية ومحددة ؛ بل غالبا ما يختلط فيها الواقعي بالمثالي ، ويتداخل فيها الداخلى (أى رؤيتنا لحقيقة أنفسنا) بالخارجى (أى ما نريد إظهاره للآخرين من صفات خاصة بنا) . وقد تتشكل صورة الآخر لدينا من عناصر انتقائية هى ما نريد أن نثبتها في أذهاننا عن هذا الآخر ، في حين تغيب عنا عناصر أخرى لا نراها أو لا نريد رؤيتها أو الاعتراف بها ^(١) .

٢ . إن تشكل صورة الآخر ، في أبعادها المختلفة (الذاتية والموضوعية) ، وفى أشكالها ومضامينها تمر عبر الذات المكونة لهذه الصورة ، بكل ما تحوره هذه الذات من موجهات أيديولوجية وسياسية وخبرات مباشرة ، تاريخية ومعاصرة . وهذا لا يمنع من القول بأن الآخر باختياراته وأفعاله وريود أفعاله يسهم في تأسيس بعض مرتكزات صورته ^(٢) . ولأن الدراسة الراهنة تتعامل مع آخر له خصوصيته ، فلا شك أن صورة هذا الآخر تتحد أبعادها لدى الشخصية المصرية ، عبر مستويين من الإدراك : مستوى تاريخي ، وآخر راهن يرتبط بتطورات اللحظة الراهنة . وبلا شك تسهم هذه التطورات في استدعاء الصورة التاريخية للآخر كلما سمحت معطيات الواقع الراهن بذلك .

بالإضافة لما تقدم ، فإن هناك عدة مصادر محددة أثرت في إدراك صورة الآخر المتكونة لدى الشخصية المصرية ، وقد سقنا بعضاً من هذه المصادر عند الحديث عن

(١) فتحى ابو العينين ، صورة الذات وصورة الآخر فى الخطاب الروائى العربى ، مرجع سابق ، ص ٨١٣
(٢) عبد الباسط عبد المعطى ، صورة الاسرائيلى لدى المصرى بين ثقافة العامة والدراما التلفزيونية ، فى : الطاهر لبيب (محرراً) ، صورة الآخر : العربى ناظراً ومنظراً إليه ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٩ صص ٣٥٧ - ٣٥٨

محددات النظرة للآخر وعواملها في هذا الفصل، ويمكن أن نضيف إليها كذلك :
الدور الذي يلعبه البناء الاجتماعي للمجتمع وما يتعرض له من تغيرات وتحولات من
فترة لأخرى بفعل عوامل داخلية وخارجية، وكذا التراث الثقافي والديني للمجتمع،
كما لا يمكن إغفال الدور الذي تقوم به وسائل الاتصال الحديثة في تشكيل صورة ما أو
فرضها على شعب من الشعوب .

الباب الثاني

الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى
بين الواقع الاجتماعى والواقع الأدبى

تمهيد :

اتضح من خلال ما تم عرضه فى الباب السابق وما تضمنه من فصول ، أن حضور الآخر الغربى فى الوعي المصرى والعربى بدأ مع بواكير عصر النهضة العربية فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وهو حضور ما زال يطرح نفسه فى صيغ وأشكال متعددة .

وما أود التركيز عليه فى هذا الباب ، وما يتضمنه من فصول هو تناول الألبى لهذه الإشكالية ، خاصة ما يتعلق بإسهامات الخطاب الروائى المصرى والرؤية التى تضمنها فيما يخص هذه الإشكالية .

فمن المعروف تاريخيا وثقافيا أن اللقاء أو التصادم مع الآخر الغربى لم يؤثر على بنية المجتمع العربى المادية فقط ، من حيث إعادة تشكيل القوى السياسية والاجتماعية والاقتصادية داخلها وإنما طال هذا التأثير بأشكال متعددة البنية العقلية والفكرية والأدبية للمجتمع العربى . ويمثل الأدب أحد المجالات التى تأثرت بشكل كبير بهذا اللقاء أو التصادم . ومن أبرز فروع الأدب التى عبرت عن قضية العلاقة مع الآخر الغربى كانت الرواية هى الفن الأكثر اهتماما ؛ فما يميز الرواية العربية منذ مراحلها المبكرة أنها كانت " الفن الأكثر تعبيرا عن تحديات الحداثة فى المجتمع العربى ، حتى صار الفن سجلا دقيقا للصراع الحضارى الذى تعرف فيه العرب إلى ذاتهم"^(١) والرواية العربية بهذا المعنى اتجهت فى جانب " الدفاع والبحث عن الهوية القومية ومحاولة تأكيد الخصوصية الاجتماعية والوطنية والثقافية والقيمية فى مواجهة الآخر الغربى "^(٢)

ونحاول فى هذا الباب تحليل الأعمال الروائية التى تم اختيارها لمعاينة صورة الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى ، حيث اشتمل هذا الباب على الفصول التالية :

^(١) عبدالله أبوهيف ، أزمة الذات فى الرواية العربية ، عالم الفكر ، المجلد (٢٤) ، العدد (٤) ، الكويت ، ١٩٩٦ ، ص ٢٢٥

^(٢) ابراهيم أجمد ابراهيم حسين ، التفاعل الثقافى وبعض إيجابيات العولمة (قراءة فى الرواية العربية) المؤتمر السنوي الخامس عشر لقسم أصول التربية (العولمة ونظام التعليم فى الوطن العربى) (رؤية مستقبلية) من ١٢-١٣ ديسمبر ١٩٩٨ ، جامعة المنصورة ، دار جامعة المنصورة للطبع والنشر ، ١٩٩٨ ، ص ١٨٠

الفصل الثالث : الشخصية المصرية وصورة الآخر فى الفترة من (١٩٥٢ وحتى منتصف السبعينيات) كما انعكست فى الأعمال الروائية .

الفصل الرابع : الشخصية المصرية وصورة الآخر فى الفترة من منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ م كما انعكست فى الأعمال الروائية .

الفصل الخامس: النتائج العامة للدراسة ... تحليل اجتماعى

الفصل الثالث

الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى

(١٩٥٢ وحق منتصف السبعينيات)

كما انعكست فى الأعمال الروائية

تمهيد:

يحاول هذا الفصل الاقتراب من عالم النصوص الروائية التي عالجت إشكالية العلاقة بين الشخصية المصرية والآخر الغربي، وذلك من خلال معاينة القضايا التي أثارها النصوص الروائية في هذا الخصوص .

حيث يتعامل هذا الفصل مع النصوص الروائية التي تتناول الفترة التاريخية الممتدة ما بين ١٩٥٢م. وحتى منتصف السبعينيات من القرن العشرين .وهي الفترة التي تمثل مرحلة الاستقلال الوطني بعد التخلص من الاستعمار . حيث مثلت هذه المرحلة لحظة من اللحظات الفارقة سواء في تاريخ الشخصية المصرية أم في تاريخ علاقتها بالآخر الغربي الذي اتخذ أشكالاً ومضامين جديدة . فرضتها اللحظة / الاستقلال بكل أطيافها . ووفقاً لذلك يضم الفصل محورين أساسيين هما :

أولاً : الواقع المصري في الفترة ما بين ١٩٥٢ . حتى منتصف السبعينيات (تحليل اجتماعي . تاريخي) :

وفي هذا المحور أحاول تقديم تصور لواقع الشخصية المصرية في علاقتها بالآخر، من خلال تقديم نظرة شمولية - قدر الإمكان - للواقع الاجتماعي العام بما يتضمنه من أحداث وجوانب : تاريخية واجتماعية واقتصادية وثقافية، كان لها أثر في إعطاء دلالات أكثر عمقا في تحديد الاتجاهات الفعلية للشخصية المصرية إزاء الآخر .

وتهدف مثل هذه الخطوة إلى توضيح المناخ العام الذي طرح الروائيون . في ظلّه . منظوراتهم وأفكارهم من خلال ما قدموه من نصوص روائية ، وذلك بما يتفق مع اتجاه التاريخية الحديثة الذي يشكل المدخل النظري لهذه الدراسة .

ثانياً : وبناء على ما تقدم يأتي المحور الثاني في هذا الفصل، والذي يتعامل مباشرة مع النصوص الروائية التي حاولت استكناه قضية الدراسة، وقد حددتها الباحثة في خمسة نصوص روائية، هي على التوالي، وحسب تاريخ نشرها :

- رواية السيدة فيينا أوفينا ٦٠ ليوسف إدريس (١٩٦٠)
- رواية محاولة للخروج لعبد الحكيم قاسم (١٩٦٦)
- رواية نجمة أغسطس لصنع الله إبراهيم (١٩٧٤)

- رواية قدر الغرف المقبضة لعبد الحكيم قاسم (١٩٨٢)

- رواية قالت ضحى : لبهاء طاهر (١٩٨٥)

أولاً : الواقع المصرى فى الفترة ما بين ١٩٥٢ - وحتى منتصف السبعينيات (تحليل اجتماعى- تاريخى) :

شهدت هذه الفترة تغيرات شملت جميع المجالات التى تمثل الهيكل العام للمجتمع المصرى، وقبل البدء فى رصد المشهد العام الذى كونت ، فى ظله ، الشخصية المصرية رؤيتها لذاتها وللعالم من حولها، أود أن أشير إلى أن من أرخوا لهذه الفترة كانوا إما من المؤيدين المتعصبين لها، أو من الراضين المتزمتين لما حدث فيها وما واكبها من تغيرات مست المجتمع المصرى . ولهذا سوف يكون منطق الدراسة هنا : رصد عدد من الآراء التى لاقت قبولا عاما بين الباحثين فى هذا الصدد، والتى تكرر سردها فى عدد من المراجع العلمية فعلى الجانب السياسى : تمثل الهدف الأساسى لنظام ثورة يوليو، فيما بعد ١٩٥٢ م فى تحقيق الاستقلال الوطنى . وقد كان الضباط الأحرار فى السنوات الأولى للثورة _ مشغولين بإيجاد فلسفة خاصة بهم تتعلق بالتخطيط لتنمية المجتمع المصرى ^(١) . وارتبطت توجهات النظام الناصرى بالعمل على تقليص تبعية مصر لقوى الهيمنة الغربية فى النظام الرأسمالى الدولى " وكان مبدأ مقاومة الاستغلال داخليا وخارجيا هو الخيط الرئيس الذى يفسر كل إجراءات ومعارك ناصر المحلية والإقليمية والدولية فى مضمار التنمية كما فى غيرها من المجالات ^(٢)

وكان لسياسة عبد الناصر جانبان : أحدهما قومى عربى، والآخر داخلى مصرى وفيما يخص الجانب القومى العربى : آمن عبد الناصر بالدور المحورى الذى تلعبه مصر على مستوى العالم العربى، ولهذا تبنى مفهوم الهوية العربية لمصر . وأصبحت القومية العربية، والمفردات المتعلقة بالوجود القومى كيانا وهوية واضحة فى الخطاب الناصرى . واستخدمت مفردات من قبيل : الوطن الكبير والقومية والعالم العربى وغيرها . وارتبطت مصر ارتباطا عضويا بالوطن الأكبر " فهى كشعب تنتمى إلى الأمة العربية،

^١)Tom Little , Modern Egypt , Second edition , London , Ernest Benn Limited, 1968, P217

^٢) مصطفى مرتضى على، المتقف والسلطة، دراسة تحليلية لوضع المتقف المصرى فى الفترة من ١٩٧٠ - ١٩٩٠، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب ، قسم علم الاجتماع، ١٩٩٧ ص ١٢٦

وهى كجيش تسهر على أمن الأمة العربية، وهى كثورة تمثل طليعة كفاح الأمة، كما أنها اليد الأولى التى تقدم المساعدة للشعوب فى كفاحها ونضالها^(١)

أما فيما يخص الجانب الداخلى فى سياسة عبد الناصر، فكانت الاشتراكية هى المنهج الذى تبناه . وكان من أسباب توجهه الاشتراكي، رفض الغرب محاولته الخروج من جلاباب الغرب الأوروبى، كذلك تأثره بالمناخ العالمى للنظام الشمولى وبالذات فى يوجوسلافيا " حتى وصل الأمر إلى أن الدساتير المتعاقبة كانت تستلهم الفكر الشمولى وتكرسه فضلاً عن الهيكل التنظيمى للإتحاد الاشتراكي " ^(٢)

وحول تجربة الاشتراكية التى جاء بها النظام الناصرى، يرى أحد الباحثين، أن هذه التجربة اختلطت بالتسلط، مما أدى إلى حدوث أزمة فى البناء الاجتماعى، أدت بدورها فى النهاية للحد من مظاهر التحديث والتجديد . وظهرت هذه الأزمة كنتيجة للاعتماد على نظام الرقابة الصلرم، وهو ما أدى إلى مزيد من التفكك فى القوى السياسية . ^(٣)

ومن الأحداث الهامة ، على الجانب السياسى ، ذات التأثير المباشر على الشخصية المصرية ، تآتى هزيمة الخامس من يونيو، فالبرغم من المعارك الأخرى التى خاضتها مصر، فإن هذه المعركة " تبقى أخطر معارك الحرب فى الشرق الأوسط، كما أنها أكثرها إثارة وأشدّها ضراوة وأبعدها تأثيراً داخلياً وخارجياً " ^(٤) وذلك يعود فى جزء كبير منه إلى أن هذه الهزيمة كانت كارثة مروعة ومحزنة للنظام والجيش والشعب فى مصر والعالم العربى كله . ولم تقف عند كونها " مجرد هزيمة عسكرية، بل إنها كانت هزيمة للفترة الناصرية، وإيداناً بفقدان قوتها الدافعة، تلك الفترة التى صدرت شهادة وفاتها الرسمية فى سبتمبر ١٩٧١ . ^(٥)

وتعتبر هذه الهزيمة إحدى المواجهات العسكرية مع الآخر الغربى عامة، ممثلاً فى الآخر الإسرائيلى خاصة . فكما انهزم الوعى المصرى والعربى أمام جيوش نابليون

(١) إكرام بدر الدين . عبد الغفار رشاد، رأى العام المصرى وقضايا الديمقراطية والهوية . دراسة ميدانية استطلاعية، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، ١٩٨٥، ص ٤٣

(٢) ميلاد حنا، قبول الآخر فكر واقتناع وممارسة، القاهرة ، دار الشرق، ١٩٩٨ ص ١١١ .

(٣) Gehad Auda, The state of political control : The case of Nasser (1960 – 1970), in : The Arab Journal of The social sciences) Vol(2) n (1) April, 1987 , P 109

(٤) محمد حسنين هيكل، الانفجار، مركز الأهرام للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٠ ص ٧١ .

(٥) محمد الجوهري وآخرين، المشكلات الاجتماعية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥، ص ٤٣ .

بونابرت وحضارته الغربية (١٧٩٨م)، وكما انهزم محمد على وتم القضاء على مشروعه النهضوى من قبل الغرب (١٨٤٠م)، وكما ضاعت فلسطين (١٩٤٨) جاءت هزيمة الخامس من يونيو لتمثل هزيمة للوعى المصرى والعربى . فهذه الهزائم المتكررة لم تكن قدراً محتوماً، بقدر ما كانت ضربات قاتلة لمحاولات بناء مجتمع جديد، والرغبة الأكيدة فى تحديثه بعيداً عن هيمنة الآخر . وهى المحاولة التى مازالت تمثل محاولة محكومة بالفشل حتى يومنا هذا .

وأدت هذه الهزيمة إلى إضعاف الدولة المصرية إلى درجة جعلتها لا تستطيع القيام بأية مهام جديدة أو اتخاذ إجراءات ثورية من أى نوع، وأرغمت الهزيمة الدولة على تخفيف قبضتها الحديدية التى فرضتها على عقول الناس وحررياتهم " وكان للشعور بخيبة الأمل الذى أصيب به أبناء المجتمع فى القيادة العليا للأمة، وعدم قدرتها على الوفاء بالوعود التى قدمتها أثر كبير فى إضعاف الثقة بالسلطة والنظام القائم . وشكلت كل هذه الأمور مقدمات نبات بانهييار الأيديولوجيا التى تبنتها الدولة فى تلك المرحلة . وتجلت حقيقة هامة لأبناء المجتمع، وهى أن هناك أشياء أخطر بكثير من الاشتراكية والتخطيط وإعادة توزيع الدخل ... وبدا وكان هذه الأشياء فقدت فجأة كثيراً مما كان يعلق عليها من آمال عريضة ... " (١)

أما على الجانب الاقتصادى : بدأت حكومة الثورة فى صياغة الإطار الفكرى للنظام الاقتصادى والاجتماعى فى صورة مفاهيم أربعة : المساواة والعدالة وتكافؤ الفرص وتنويب الفوارق بين الطبقات . ولم يكن غريباً أن تبدأ الثورة عهداً بإصدار القانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ بتقييد الملكية الزراعية ووضع سقف لها، ذلك أن الأحاسيس الطبقيّة والفوارق المادية بين طبقة الملاك والفلاحين كانت فى الريف المصرى أكثر وأشد . وكان القطاع الزراعى يكون الغالبية العظمى من السكان الذين كانت الثورة تنشد وبهم، لذلك كان يتعين تحديد الملكية الزراعية " . (٢)

(١) جلال أمين، ماذا حدث للمصريين ؟ تطور المجتمع المصرى فى نصف قرن (١٩٤٥ - ١٩٩٥) ، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩ ص ٢٧٤ .

(٢) محمد نعمان جمعة . مجدى المتولى، هوية مصر، الجزء الاول، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧، ص ١٧٧ - ١٧٨ .

وعملت الثورة على تمصير الاقتصاد كرد فعل للعنوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦م، خاصة فرض الحراسة على أموال رعايا الدول المعتدية للتحفظ عليها، وكانت قرارات التأميم التي هدفت "إنهاء الهيمنة الأجنبية على الاقتصاد المصري، واستكمال حلقات الاستقلال الوطني، بإنهاء التبعية الاقتصادية، وإقامة هياكل وبنى إنتاجية وطنية قادرة على إقامة عملية تنموية كاملة، بمنأى عن الاعتماد على الآخر"^(١)

أى أن مفهوم التحديث الذى تبنته الدولة فى ذلك الوقت، كان يعتمد على الأفكار الجديدة واستخدام التقنية الحديثة التى يمكن إنجازها عن طريق المصريين أنفسهم بعيداً عن السيطرة الأجنبية، مع الأخذ فى الاعتبار إمكانية الاستعانة ببعض العناصر الأجنبية فى حالة الحاجة إليها.^(٢)

مما سبق يتضح لنا أن ما اتخذته النظام فى هذه الفترة من إجراءات اقتصادية ما هو إلا رد فعل ضد الآخر السياسى والعسكرى، المحتل المستعمر فى السابق، والمتربص فى حاضر هذه اللحظة التاريخية الماضية، من أجل إقامة نموذج للتنمية المستقلة المعتمدة على تفعيل دور المواطن المصرى، وإعطائه الفرصة للانطلاق .

وبالرغم مما اعترى هذه التجربة من عثرات شديدة فى مراحل تطبيقها، وحوادث كثيرة من الأخطاء، فإن ذلك لا يمنع من القول بجدية هذه التجربة، ورغبة القائمين بها فى القيام بنقلة نوعية فى المجتمع المصرى . ويمكن الاستناد إلى صحة ما تزعمه الباحثة فى ذلك على ما يذكره أحد أكبر المؤيدين للسياسة المصرية فى فترة حكم عبد الناصر، فقد ذكر أن "مصر استطاعت فى عشر سنوات من عصر عبد الناصر أن تقوم بتنمية تماثل أربعة أضعاف ما استطاعت تحقيقه فى الأربعين سنة السابقة على عصره . وكانت تلك نتيجة لا مثيل لها فى العالم النامى كله"^(٣)

ورغم ذلك، شهدت معدلات التنمية تنهواً كبيراً بعد هزيمة الخامس من يونيو، وانحدر معدل النمو الاقتصادى من ٦.٥٪ إلى ٢٪ سنوياً، "وتحوّلت معظم الموارد التى كان من الممكن استثمارها فى مجال تحقيق التنمية الاقتصادية إلى الجهود

(١) المرجع السابق، ص ١٨٤ .

(٢) Laila shukry El hamasy, op ,cit, P 54 .

(٣) محمد حسين هيكل، لمصر لا لعبد الناصر، القاهرة، مركز الأهرام للنشر والتوزيع، ١٩٨٧، ص ٩٤

الحري، وإعادة تسليح الجيش، وهنا تجملت فرص العمل، وتزايدت أعداد النين التحقوا في الجيش، فحرمت منهم بذلك قوة العمل في البلاد".^(١)

وكان من أهم سمات هذه المرحلة تزايد الرغبة في الهجرة خاصة بين صفوف المتعلمين من خريجي الجامعات. وشهد عام ١٩٦٧ بداية سياسة جديدة للهجرة اتسمت بالغموض وعدم الحسم. "وقامت أجهزة الدولة بدراسة هذه الظاهرة الخطيرة في ظل ما استجد من ظروف - الهزيمة - وتناولت أجهزة الإعلام هذه الموضوع بشكل كبير في أعوام: ١٩٦٨، ١٩٦٩، ١٩٧٠. وبدأ الآخر العربي النفطى في الظهور في الواقع المصرى، واحتل مساحة لا بأس بها في الوعى المصرى.

وعلى الجانب الاجتماعى: تزايد الحراك الاجتماعى نتيجة الإجراءات العديدة التى اتخذت في المجالين الاجتماعى والاقتصادى في هذه الفترة. ويمكن اعتبار هذا الحراك أحد نتائج مجانية التعليم التى استفاد منها أبناء المجتمع، وبخاصة أبناء الطبقات الفقيرة وأبناء العمال والفلاحين والطبقة الوسطى، فقد أتاح الاهتمام بالتعليم الفرصة أمام هؤلاء لنيل قسط أكبر من التعليم، وهو ما ترتب عليه تحقيق حراك تعليمى ومهنى واقتصادى لأعلى الهرم الاجتماعى، وانضمام هؤلاء لصفوف الطبقة المتوسطة. ويحدث هذا الحراك ظهرت قيم وسلوكيات جديدة داخل هذه الطبقة.

ويعنى آخر، فإن نمو بعض الفئات الاجتماعية، كان من أوضح ما اعتري الخريطة الطبقيّة في مصر من تغيرات خلال هذه الفترة، حيث أصبح المهنيون والتكنوقراط والفئات البيروقراطية وعناصر الانتلجنسيا المختلفة يشكلون العناصر الأساسية للطبقة المتوسطة الجديدة في مصر، وذلك بعدما كان "قوام هذه الطبقة صغار ومتوسطى التجار والصناع وأصحاب الورش والحرفيون وأرباب المهن الحرة".^(٢)

هكذا اتجهت الدولة الناصرية للحفاظ على وحدة التكوين الاجتماعى عن طريق اكتساب تأييد الطبقة الوسطى في الريف والمدينة، فلقد أدرك عبد الناصر كما أدرك من قبله نابليون بونابرت، أن قوة المجتمع البرجوازي واستقراره إنما تكمن في الطبقة

(١) سنية صالح، هجرة الكفاءات العلمية من مصر، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠ ص ٩٨.

(٢) المرجع السابق، ص ٨٩.

(٣) محمود عبد الفضيل، الاقتصاد المصرى بين التخطيط المركزى والانفتاح الاقتصادى، بيروت، معهد الإنماء العربى، ١٩٨٠، ص ص ٢٠٩ - ٢١١.

الوسطى فى المدن، وخلال الخمسينيات والستينيات نمت الطبقة الوسطى فى المدن نمواً
عديداً مطرداً حتى أصبحت تمثل ٥٩ ٪ من عدد سكان المدن بحلول عام ١٩٧٠ . " وعلى
صعيد آخر سعت الدولة لزيادة عدد ملاك الأرض فى الريف باعتبار أن هذا هو الحل
الصحيح للمسألة الزراعية فى مصر. ^(١)

تحولات عنيفة شهدتها المجتمع المصرى، فى هذه الفترة، على الجانب
الاجتماعى، هدفت فى المقام الأول تنويع الفوارق الطبقيّة والقضاء على الاستغلال
الاجتماعى، إلا أن ما تحقق من جراء هذه التحولات كان مناقضاً مع ما هدفت إليه،
وهو الأمر الذى يراه أحد الباحثين تغيراً أو تحولاً سطحياً، فلم يكن هناك تغير جنى
فى الطبيعة الطبقيّة للعلاقات الإنتاجية فى المدينة والريف، أو فى القضاء على
العلاقات الاستغلالية . كما أن هذه التحولات " لم تحد بشكل كبير من نمو وتوالد
الرأسمالية أو ظهور شرائح برجوازية جديدة .. ولم تحدث تغيرات على المستوى الكيفى
فيما يتعلق بأوضاع الفلاحين والعمال وهو ما يدعو للقول إن الناصرية، فى كل
خطواتها، أفرغت من أى مضمون اشتراكى " ^(٢).

وعلى الجانب الثقافى : هيمنت الدولة بصورة كبيرة على المؤسسات الثقافية
المختلفة وفرضت عليها نظاماً من الرقابة الصارمة . وفى هذا الإطار السلطوى اختلفت
العلاقات بين المثقفين والسلطة عن الفترة السابقة، وأصبحت ممارسة النقد الاجتماعى -
وهى المهمة التى اضطلع بها المثقفون - " تحوطها قيود بالغة الصرامة، مما أدى إلى
صدامات مشهورة بين المثقفين والسلطة " ^(٣) وفى بداية الستينيات بالذات ظهرت بوادر طغيان
المؤسسة العسكرية وسيطرتها الكاملة على القيادة السياسية، وتبلورت فى هذه السنوات
ملامح دولة بوليسية فى مصر، وسيطرت أجهزة المخابرات والمباحث على مقاليد الأمور،
وضاقت الدائرة على شريحة المثقفين، حتى بالنسبة لأنصار الثورة المخلصين ^(٤)

(١) تلمز الميهى ، الاستقلالية النسبية للدولة الناصرية . مساهمة فى فهم طبيعة الدولة الناصرية ١٩٥٢ - ١٩٧٠ ، فى :
إشكاليات التكوين الاجتماعى والفكرية الشعبية فى مصر ، بحوث ومنشآت الندوة المهداة لى أحمد صديق سعد من ٣ - ٥
مليو ١٩٩٠ ، مركز البحوث الاجتماعية لعرية ، مؤسسة عيل للنشر ، ١٩٩٢ ، ص ص ١٧١ - ١٧٢

(٢) شحاتة صيام، التصنيع والبناء الطبقي فى مصر (١٩٣٠ - ١٩٨٠)، تحليل بنائى تاريخى، القاهرة ،
دار المعارف ١٩٩١، ص ٢٢٣ .

(٣) السيد يس ، العالمية والعولمة ، ط ٢، القاهرة ، نهضة مصر للنشر والتوزيع ، ٢٠٠١ ، ص ١١١ .

(٤) السيد يس ، المنفقون وثورة يوليو، الأكاديميون نموذجا، فصول، العدد (٦١)، القاهرة ، الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٣ ، ص ١٠٩

وحول أوضاع المثقفين في هذه الفترة ينكره "جلال أمين" كان المثقف المطلوب من السلطة في ذلك الوقت مثقفاً من نوع خاص : إما رجل بلغ به الحماس الوطني حداً جعله يفض البصر عن كل التجاوزات وإما رجل ليس له انتماء فكري محدد، واستببت به الرغبة في الصعود والترقي على نحو لم يسمح له برؤية التجاوزات أصلاً . كانت هاتان الطائفتان من المثقفين تمثلان فئة (قلة) ضئيلة من مجموع المثقفين المصريين الذين أثرت غالبيتهم الصمت أو الاحتجاج، فأودعت طائفة كبيرة منهم السجون، وانعزل الآخرون عن الحياة الثقافية انعزالاً تاماً^(١)

هذا عن التحولات التي أحدثها النظام الثوري فيما بعد ١٩٥٢ وحتى ١٩٧٠، ولكن أين مجموع الشخصية المصرية من هذه التحولات ؟ هل كان لها حضور فعال في هذا الشأن أم أنها كانت دائماً تلعب دور المفعول به سواء أكان ذلك قبل الاستقلال أم بعده ؟ إن استقراء التاريخ ومحاولة التحليل الاجتماعي لتلك المسألة يتطلب الوقوف على الأبعاد التالية :

فمن ناحية أولى لم يكن الشعب شريكاً في الثورة، بل تمت هذه الثورة في غيبته، واستطاعت أن تقيم النظام الجمهوري أيضاً في غيبته، وكانت كل قرارات الثورة قرارات فوقية، بغض النظر عن مدى تحقيقها لمصالح فئات الشعب المحرومة . ولم تكن التوجهات المختلفة لهذه الفترة، والمتمثلة في القومية العربية والحياد الإيجابي والاشتراكية ... وغيرها، لم تكن أيّاً منها مطلباً أو حلماً شعبياً أو ركناً أساسياً في فكر عامة أبناء الشعب المصري، أو حتى عناصره النشطة، أي أن الشعب لم يشارك في أي من هذه الخيارات التي فرضت عليه، بل استجاب لها، لأنه كان في وضع لا يسمح له بإبداء رأيه فيها . وتوقف الأمر على سياسة المنح أو المنع الخاصة بالمكاسب التي يهبها النظام للشعب "فالشعب لم يقاتل ابتداء للحصول على هذه المكاسب، ومن الطبيعي ألا يقاتل انتهاء حين يأتي من يسلبه إياها"^(٢)

ومن ناحية ثانية اقتصر التغيير الذي تم في تلك الفترة على ما كانت تحدثه النخب السياسية الحاكمة، وهذه سمة من سمات المجتمعات المتخلفة، التي

(١) جلال أمين، نحو تفسير جديد لأزمة الاقتصاد والمجتمع في مصر، القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٨٩، ص ١٢٧
(٢) إبراهيم السايح، جذور السلبية الشعبية في مصر . قراءة تحليلية موجزة في التاريخ السياسي للشعب المصري، القاهرة، دار البستاني للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠، ص ٩٢

تحدث فيها التغيرات الاجتماعية الحاسمة من أعلى - أى من قمة النظام السياسى - فى غيبة واضحة للتغيرات الاجتماعية الحقيقية على مستوى المجتمع نفسه، وهو الأمر الذى يقود فى نهاية المطاف لظهور الدكتاتورية والنظم الفاشية . وغدت الجماهير الشعبية الممثلة للشخصية المصرية معزولة عن النخب السياسية الحاكمة والنخب الحداثية، وتمثلت أسباب هذه العزلة من وجهة نظر هذه النخب فى كون الجماهير غير مؤهلة لإحداث التغيرات الأساسية فى البنى والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية، بسبب تفشى الأمية وسط جموع الشعب، تلك التى خلفتها وراءها عهود الاستعمار الطويلة^(١)

هكذا أخفق النظام فى تحويل المادة البشرية إلى مورد طبيعى من موارد الطاقة الإنسانية الجسمية والعقلية والفنية فى جميع ميادين الانجاز والبناء، وأبعلت الجماهير عن الفعل الثورى الحقيقى "سواء فى عملية البناء الاشتراكى أو مواجهات التحديات الصهيونية.." ^(٢) وبعد، فإذا كنت قد حاولت أن أقدم تصوراً تقريبياً لواقع الشخصية المصرية فى الفترة من ١٩٥٢ - وحتى منتصف السبعينيات من القرن العشرين، باعتبارها الوسط الذى من خلاله تتفاعل مع ذاتها ومع الآخر، فإن السؤال الذى يطرح نفسه الآن على مسار البحث هو: كيف أعاد الخطاب الروائى المصرى صياغة هذه القضية عبر عوالمه الفنية ؟ وتقتضى الإجابة على هذا السؤال تحليل النصوص الروائية التى تم اختيارها لمعالجة هذه القضية، وسوف يتم ذلك عبر فهم بناها الداخلية والروى التى قلمتها فى هذا الخصوص.

ثانياً : الشخصية المصرية وصورة الآخر فى الخطاب الروائى المصرى :

وفى محاولة التعرف على الكيفية التى ظهرت بها الشخصية المصرية وصورة الآخر فى بعض الأعمال الروائية فى الفترة من ١٩٥٢ . وحتى السبعينيات من القرن العشرين، سوف يتم التركيز على عدة خطوات :

الخطوة الأولى : توصيف الرواية ودلالاتها العامة ؛ بهدف إعطاء فكرة موجزة عن الحدث الرئيس الذى تناولته الرواية.

(١) عبد العزيز حموده، المراهق المتعمر . نحو نظرية نقدية عربية ، عالم المعرفة ، العدد (٢٧٢) ، الكويت، مطابع السياسة ، ٢٠٠١ ص ٩٠ .

(٢) سهير سطلى التل، حركة القوميين العرب وانعطافتها الفكرية، سلسلة الثقافة القومية (٣١)، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٦، ص ٢٠٢

الخطوة الثانية : ويتم فيها الكشف عن الصورة التى ظهرت بها الشخصية المصرية فى أعمال هذه الفترة الروائية ، ومعرفة أى نمط من أنماط الشخصية تم تصويره .

الخطوة الثالثة والأخيرة : وفيها يتم الكشف عن صورة الآخر بالاستعانة ببعض المفاهيم التى تساعد فى تحديد هذه الصورة . وتشمل هذه المفاهيم : التقاطب * : ويعنى تناول العلاقة بين الشخصية المصرية والآخر باعتبارهما قطبين متناظرين متناقضين فى كثير من الخصائص ، ولهذا يكون التركيز على إبراز التناقضات بينهما . كما تعتمد الدراسة على مفهوم الصورة النمطية التى تقوم على رسم صورة مغلوبة يتبناها كل طرف عن الآخر . وفى هذا الصدد سنقوم بتحليل خمسة أعمال روائية، كما سبقت الإشارة، نبدأها بالعمل التالى:

١. السيدة فيينا أو فيينا ٦٠ ليوسف إدريس :

أ - توصيف الرواية ودلالاتها العامة : -

تتناول رواية السيدة فيينا العلاقة مع الآخر الغربى من خلال خط محورى، هو الرحلة أو المهمة التى يذهب فيها " درش " إلى أوروبا . " فدرش " هو بطل الرواية، موظف فى إحدى المصالح الحكومية المصرية، تدفعه الرغبة فى التعرف على الآخر (ممثلًا فى نساء الغرب) لأن يفعل كل ما فى إمكانه حتى يفوز بفرصة السفر للغرب، ومن ثم الفوز بالمرأة الغربية وحينما تتحقق أمنيته، ويتم مهمته الرسمية الخاصة بعمله، يتفرغ لمهمته الشخصية ويبدأ فى البحث عن المرأة التى يريد، وحينما يفشل فى العثور عليها فى أمستردام، ينطلق إلى فيينا مدينة " الأنس والأحلام .. " ^(١) كما يذكر الراوى . والأمر الغريب أن البطل هنا لا يريد أية امرأة، إنه يضع لها صفات خاصة فهو يريد لها سيدة أصيلة، حتى يكون اللقاء لقاء بحق . وبعد عدة محاولات فاشلة وقبل الوصول لمرحلة اليأس، يتقابل مع سيدة أوروبية، وتتطور الأمور بينهما حتى تصبح فى النهاية إلى منزلها - فى غيبة زوجها - ويقضى الليلة عندها، ولكن تتعثر محاولته معها ويدرك بعد صراع طويل يعانى به مع نفسه وهو معها، عدم إمكانية التلاقى أو التواصل الذى يسمح بإذابة كل طرف فى طرفه المقابل، بل تظل هناك مساحة فاصلة بينهما،

* جاء ذكر هذا المصطلح فى دراسة محمد نجيب التلاوى الذات والمهمز، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨ واستعانت به الدراسة الراهنة لتوضيح المقارنات بين الشخصية المصرية والآخر الغربى (١) يوسف إدريس، فيينا ٦٠، فى يوسف إدريس، نيويورك ٨٠، القاهرة، مكتبة مصر، ١٩٨٠، ص ٨٠.

تفصل بين هذه الشخصية المصرية العربية ذات الثقافة التقليدية وبين الآخر الغربى المتحرر . وتنسحب هذه الدلالة على الشخصية المصرية فى بعديها : الفردى والحضارى على السواء . وفى نهاية اللقاء بينهما يستطيع كل طرف أن يدرك حقيقة هامة : أنه لابد للذات أن تتقبل نفسها حتى يمكنها تقبل الآخر .

أما الإطار الزمنى للرواية : فيشمل فترة الستينيات كما يشير بذلك عنوانها، وتنطوى هذه الإشارة على عدة دلالات رمزية يمكن استنتاجها من تحليل هذه الرواية : تتعلق فى المقام الأول بتأثير هذه الفترة على الشخصية المصرية وعلى صورة الآخر والكيفية التى ظهرت بها فى النص فى ارتباطها بالواقع الاجتماعى لهذه الفترة . ويتحدد الإطار المكانى للرواية : فى مدينة فيينا الأوروبية، ولهذا التحديد المكانى أيضاً دلالاته الاجتماعية التى يأتى الحديث عنها مفصلاً فى موضع آخر من الدراسة .

ب - صورة الشخصية المصرية فى فيينا ٦٠ :

وتعرض الرواية للشخصية المصرية فى صورتين : صورة البطل والذى يمثل نمط الشخصية الفهلوية، وصورة الشخصية القومية المصرية بصفة عامة من خلال تقديم بعض خصائصها، وأعرض لكل منهما على حدة فيما يلى :

الصورة الأولى : صورة البطل (نمط الشخصية الفهلوية) : -

والشخصية الفهلوية كما يذكر " حامد عمار " هى نمط لشخصية المصرى تميزه سمات معينة ، تكونت نتيجة لظروف سياسية واجتماعية ، جعلت من تلك السمات التكيف الملائم لمواجهة مواقف الحياة المصرية وتحدياتها عبر عصور التاريخ . وينطبق هذا الوصف على مقومات الطبقة الوسطى ، وما انضم إليها من أفراد خلال مرحلة التحول الاجتماعى فى مصر فى الستينيات من القرن العشرين^(١).

ويمثلها شخصية " درش " شهرة الاسم المصرى مصطفى، الذى لم يذكره الكاتب صراحة وكما سبقت الإشارة، فهو موظف فى إحدى المصالح الحكومية، تتحدد صفاته الخارجية فى كونه : " محترماً جداً " فى مظهره، طويلاً أنيقاً، حليق اللحية و الشارب، لونه قمحى .. جاداً ووقوراً، يحدثك بصوت الواثق بنفسه .. مصرياً حركاً، لا يترك فرصة للقفش والتتكيت إلا وانتهازها ... " ^(١)

(١) حامد عمار ، مرجع سابق ، ص ص ١٦٨ - ١٦٩ .

وبهذا يحدد الراوى صفات البطل الجسدية الظاهرية التى تلعب دوراً هاماً فيما بعد فى لقائه مع السيدة الأوروبية .

أما عن سماته النفسية ومزاجه العام، فهو يضع حدوداً وفواصلأً بين حياته فى العمل وحياته خارج العمل، فبينما يظهر أمام الجميع بمظهر الوقار والاحترام، يفعل بعيداً عن أعين الناس ما يحلو له . وتمثل هذه الشخصية فى هذه الأُمُر ما يطلق عليه ازدواجية بين الظاهر والباطن ، وبين القول والفعل . وفى ذلك يذكر الراوى "

فهو حريص على سمعته فى المصلحة التى يعمل بها ككل الحرص، ويعامل الناس بالأصول، إلا أنه فى الوقت نفسه يزجى بعض الملق لرؤسائه ... " ^(٢) وبالرغم من أنه متزوج ولديه طفلة، فإن هوايته المفضلة هى النساء، وهى هواية " سرية يزاولها فى تكتم شديد .. هواية يمارسها بفن وحنق ... " ^(٣)

إن هذا الوصف الذى تظهر به شخصية " درش "، يأتى وصفاً ينم عن شخصية مستهترّة، تتمحور حياتها كلها حول ذاتها، فما يهمها هو إشباع رغباتها الخاصة لا يحدها فى ذلك رادع ولا يثنيها ضمير . وهو الأمر الذى يمكن الكشف عنه بشكل أكثر عمقاً عند تحليل صورة الآخر كما تصورها الرواية .

وبالرغم من أن الأديب لم يعكس فى روايته أية أحداث على مستوى المجتمع المصرى، أو ما حدث به من تغيرات فى فترة الخمسينيات والستينيات من القرن العشرين، إلا أن اختياره لشخصية " درش " وما تفصح عنه من ممارسات فى مجتمعها أو فى خارج هذا المجتمع، إنما يشى بهذه التغيرات والتأثيرات العميقة التى أحدثتها سواء على مستوى الشخصية المصرية أو فى علاقتها بالعالم من حولها . وهو الأمر الذى يمكن تبيانته عبر تلايف النص الروائى قيد الدراسة عبر تحديد أهم صفات الشخصية الفهلوية فى الآتى : مما لآة رؤسائه والتقرب إليهم طمعاً فى تحقيق مكاسب له . وهو كذلك شخصية مسطحة الثقافة، فعندما يذهب لفيينا، يخبر الراوى عنه أنه لم يكن يعلم عن فيينا سوى أنها عاصمة النمسا . والكاتب فى وصفه لهذه الشخصية بهذا الكم من الصفات التى تفصح عنه المواقف والسلوكيات التى يقوم بها، إنما يؤكد على

(١) الرواية ، ص ص ٧٧ - ٧٨

(٢) الرواية ، ص ٧٨ .

(٣) الرواية ، ص ٧٨ .

سيادة مثل هذا النمط من الشخصيات وتأثيرها على المجتمع . كما أنه بتركيزه عليها إنما يحاول الإشارة إلى نمط آخر من الشخصية، هو الشخصية الوطنية المتفاعلة مع مجتمعتها، وذلك يتم على طريقة المسكوت عنه في الرواية وعبرها .

.الإلتواء والمداهنة والتسلق : إن شخصية " درش " تمثل فئة التكنوقراط وهي الفئة التي شملت الأفراد الذين أتاحت لهم فرص التوظيف في جهاز الدولة الحكومي فيما بعد ثورة يوليو . ومن خلال سلوكيات البعض منهم المتلوية، استطاع هؤلاء الوصول لمناصب هامة، متناسين دورهم الحقيقي في خدمة مجتمعاتهم، ومستبدلين بهذا الدور دوراً آخر يقوم على الاستفادة من هذه الوظائف لمصالحاتهم الخاصة، فها هو " درش "

" عمل الأعيب الدنيا والآخرة وظل أكثر من ستة شهور يكافح

ليوفد دوناً عن بيقة زملائه في تلك المهمة الرسمية الخاصة

بالتبادل التجاري مع هولندا ... " (١)

.التكيف السريع للمواقف المختلفة، ويظهر ذلك في تفاعله مع الآخر الغربي، فهو يتعرف على الآخرين بسهولة ويحاول أن يقيم معهم علاقات قوية دون سابق إنذار، مستخدماً فطنته وبيادته في التظاهر بالسذاجة حيناً أو استخدام النكتة ليقترب ما بينه وبينهم . يتضح ذلك في مواقفه مع إحدى الفتيات التي قابلها ليلاً في أحد الشوارع، ثم في موقفه من بطلة الرواية، التي تمثل الآخر الأوروبي .

.الفوضوية والتمركز حول الذات، فذاته أولاً قبل أي شيء آخر، ففي حديثه مع إحدى الفتيات التي وجدها بمفردها في أحد الشوارع، وعندما رفضت أن تذهب معه لأنها تنتظر صديقاً لها، يمسك بنراعتها قائلاً في فوضوية : -

" هيا بنا يا شيخه ودعينا من صديقك هنا ... أنا حاضر

وصديقك غائب .. دعينا من الغائب واكتفى بالحاضر

... " (٢)

فالفوضوية يعبر عنها هنا بالسلوك نفسه وطريقة الخطاب الذي يوجهه إليها، في حين أن منطق المنفعة الخاصة يبدو واضحاً من العبارة .

(١) الرواية ، ص ٧٨ .

(٢) الرواية ، ص ص ٨٤ - ٨٥ .

ويتبدى قانون المنفعة الخاصة كمحرك لشخصية "درش" فى موقفه من السيدة الأوروبية فعندما يعلم أنها متزوجة ولديها أطفال، لم يتورع أويتراجع عن موقفه ؛ بل استمر فى طريقه معها حتى النهاية . وفى ذلك يصفه الراوى " لكن ضمير درش لم يكن يتحرك أبداً مثل هذه الأشياء، فهو لا يؤمن بأى قانون يحكم هذا العالم إلا قانون ما يريد، ما يريده هو الحلال وهو الصواب ... " ^(١) وفى موقف آخر يذكر الراوى " فكللمات مثل حرمان البيوت والأريطة المقدسة لم يكن لها أى مكان فى قاموسه الخاص . " ^(٢)

من هنا تتضح الإشارة إلى غياب نسق القيم عند الشخصية المحورية والأساسية فى العمل .
الصورة الأخرى : خصائص الشخصية القومية المصرية : -

وكما سبق فإن الصورة التى تظهر بها الشخصية المصرية فى الرواية هى صورة إجمالية نستطيع أن نستشف منها تحولات الفترة وأثرها فى هذه الشخصية . وعموماً يمكن تلخيص خصائص الصورة التى ظهرت بها هذه الشخصية فى النقاط التالية :
الإيمان بالخرافة والحظ، فعندما يفشل، فى بادئ الأمر، فى الحصول على المرأة التى ينشدها يرجع ذلك لكونه منحوساً لذلك يردد :

" لن ينهب هذا النحاس الذى أصابنى، ولن ينفك مكربى إلا
بكويين محترمين من البيرة " ^(٣)

كما أنه يظهر إيمانه بالأمثال الشعبية فهو يحدث نفسه " البلد اللى ما حد يعرفك فيها، اعمل اللى عمله فيها " ^(٤) وهو فى ذلك يؤكد الازدواجية التى تحكم سلوكه بشكل عام .

- الإصرار والتحدى الذى تتمتع به الشخصية المصرية، فهو يشبه إصراره العجيب فى الاستمرار فى محاولته البحث عن المرأة الأوروبية، رغم ما يقابله من عقبات، بإصرار الشعب المصرى الذى يتحدى ظروفه بالرغم من شدتها وضراوتها، ويستطيع النجاح فى النهاية، والوصول إلى ما يريد . وفى ذلك يعلق الراوى .

(١) الرواية ، ص ١١٨ .

(٢) الرواية ، ص ١٣٤ .

(٣) الرواية ، ص ٨٩ .

(٤) الرواية ، ص ٩ .

" إن ما يريد إصرارنا نحن المصريين العنيد الغريب إصرار الأب الجائع الذي لا يكاد يجد اللقمة على أن يجعل من ابنه مهندساً أو طبيباً، وإصرار الفلاح الذي يريد سقى مساحة شاسعة من الأرض بشادووف يحمل في كل دفعة حفنة ماء . والغريب أنه إصرار لا يخيب ... فالأب فعلاً يظل يعاند حظه وحاجته وطبقته حتى يجعل من ابنه مهندساً أو طبيباً، والفلاح يظل ينحني ويعتدل ألف مرة .. مليون مرة .. عند لا نهاية له من المرات حتى ينجح في ري الأرض . " (١)

- الشخصية المصرية تحركها عواطفها وانفعالاتها بشكل أكبر من كونها شخصية عقلانية : " فدرش " شخصية تحركها غرائزها ورغباتها في إشباع هذه الغرائز أيا كان المنحى الذي تسلكه، ففي بداية حديثه المفتعل مع السيدة كان محفزها الأساسي رغبته الجنسية التي يسميها الراوى حاسته السادسة . فكما يصفه في هذا الموقف .

كان في تلك اللحظات يتصرف بوحى من إحساسه أو بوحى من حاسته السادسة تلك التي كانت تعمل بلا هوادة ومنفعله إلى أقصى حد .. " (٢)

وعلى هذا يمكن القول أن ما يبدو لنا من هذا الوصف هو أن الشخصية المصرية " عاطفية " إلى حد بعيد . ويشير النص إلى روح الدعابة والفكاهة التي تميز الشخصية المصرية، فعندما تخبره السيدة بعملها كسكرتيرة في إحدى شركات إنتاج الأنوار الكهربائية، يعلق الراوى .

" قال لها وقد استببت به القفشة المصرية أه . لعل هنا هو السبب في أنى أحسن أنى مكهرب وأنا جالس بجوارك . " (٣)

ج - صورة الآخر كما ظهرت في فيينا ٦٠ :
وعند الوقوف على صورة الآخر في هذه الرواية يتضح عدة أمور :

(١) الرواية، ص ص : ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) الرواية، ص ١١٦ .

(٣) الرواية، ص ١٢٤ .

الأمر الأول : أن الفضاء الروائي الذى يظهر هنا هو فضاء الغرب الأوروبى المتمثل صراحة فى مدينة فيينا . وهو اختياري يتعد عن صيغة الغرب الاستعماري القديم (إنجلترا وفرنسا) . أى أن الغرب الذى يطل بوجهه فى هذه الرواية هو الغرب الحضارى، وهذا ما جعل الكاتب يتجه لحاضرة غير مألوفة فى الحواضر الغربية . وفى ذلك يمكن الأخذ فى الاعتبار أن الرواية كتبت فى مرحلة تاريخية كان فيه العداء للغرب الاستعماري ظاهراً بشكل لا يمكن إغفاله .

أما الأمر الثانى فهو : تحديد الآخر من خلال صفاتهم الإثنية واللغوية وملامحهم الخارجية " بشرتهم حمراء من شرب النبيذ، وعيونهم صغيرة زرقاء ماسكة .. " (٢)

وفى موضع آخر

" أناس أنوفهم تتحدر من الجبهة بنفس الزاوية، وعيونهم يكاد يكون لها جميعاً نفس اللون والبريق . أناس يعرفون بعضهم، ويفهمون لغتهم الألمانية ذات (الناخت) و(الفوخت) و(الآين) تسرى بينهم كالأسلاك الكهربائية الخفية، تربطهم وتجعلهم يبدون كالجسد الواحد المتجانس الكبير " (٣)

وفى تحليل صورة الآخر فى هذه الرواية سوف أعتمد على ثلاثة محاور تمثل فئات تحليلية تقتضيها خصوصية هذه الرواية : التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر . تجنيس العلاقة فى النظرة للآخر، والصورة النمطية للآخر . وفيما يلى توضيح لهذه المحاور كما عرضت لها الرواية :

المحور الأول : التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر :

تقوم صورة الآخر، منذ البداية، على وجود بعض التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر الغربى، وتتبدى هذه التقاطبات فى عدد من الشائيات المتعارضة بينهما . فمنذ بداية الرواية، يصف الراوى المكان والبناءات التى تحد الميدان قائلاً

(١) الرواية ، ص ٧٦ .

(٢) الرواية ، ص ٩٢ .

**"مهيبة الطلعة .. ومطلية بالوان طوبية وقورة غير زاهية،
وكانما اختيرت خصيصاً لتلائم الجو شبه المظلم الذى يحيا
فيه اهل الشمال .." (1)**

من خلال هذا الحديث يتضح أن البطل منذ البداية محمل بوعى يستطيع
الفصل بين أهل الشمال فى مقابل أهل الجنوب، وبعبارة أخرى، فإن حضور أهل الشمال
يستدعى فى المخيلة أهل الجنوب، ومن هنا تظهر الثنائية المشهورة شرق / غرب .
وعبر هذا التقاطب الأساسى تتفرع عدة تقاطبات أخرى، يحاول من خلالها
البطل المقارنة الدائمة ما بين بيئتين حضاريتين مختلفتين . ويمكن رصد أهم هذه
التقاطبات فى :

- أول تقاطب نلاحظه هنا هو ثنائية ذكورة / أنوثة : فالبطل ذكر شرقى
عربى مسلم، وشخصية البطل المعبرة عن الآخر (أنثى أوروبية) ويترتب على هذه
الثنائية اختلاف حاد فى طبيعة كل منهما من حيث التعامل مع المواقف المختلفة،
فكلاهما ابن ثقافته وحضارته. وهذه الثنائية هى ما رصدته كثير من الدراسات التى
اهتمت برصد العلاقة بين الذات والآخر فى مجال الأدب

- النظرة العقلانية الغربية فى مقابل الاندفاع الشرقى : وتوضح هذه
النظرة من خلال موقف السيدة معه، فهى تطلب منه مساعدتها فى نقل ابنتها
الصغيرة إلى غرفة أخرى حتى لا تزعجها متغلبة على عاطفة الأمومة عندها، وهو
الأمر الذى جعله يندبش.

**"فالى الذى يحدث أمر غير عادى بلثرة .. أم تساعد
طارق ليل مثله فى نقل ابنتها ليخلو لهما الجو..." (2)**

فمنطق العقلانية الذى تمثله هذه السيدة، هو منطق حضارتها التى تؤمن بحرية أفرادها
فى أفعالهم، ولهذا فهى تفعل ما تفعله بلا خوف أو تردد، فهى توضح وتحدد أهدافها منذ
البداية دون أدنى مواربة. وهذا ما يجعل "ترش" منصرفاتها معه فما هو يعلن فى زهو

(١) الرواية، ص ٧٦ .

(٢) الرواية ، ص ١٣٨

**" هذه هي المرأة وإلا فلا، النساء في الشرق جثث لا تستطيع أن
تتألمن إلا رغباً عنهن .. لكن هنا يا سلام .. هذه هي المساواة
الحقيقية بين الرجل والمرأة." (١)**

وهو يقدم في ذلك رؤية قاصرة وغير مكتملة لمبدأ المساواة بين الرجل والمرأة ؛ حيث يقصره على منظوره الشخصي القائم على الحسى وإشباع الغرائز ، متناسياً بقية جوانب الحياة الأخرى التى تشارك فيها المرأة الرجل. وبالطبع ليست كل نساء الغرب بهذه الصورة التى يعرضها هنا . وما يؤكد عدم صدق هذه النظرة ما تورده إحدى الدراسات فى وضعية النساء فى الغرب وما يتعرضن له من اضطهاد ، فهذه الدراسة تؤكد على أنه " فى الديمقراطيات الليبرالية الغربية لم تنل جماعة النساء أقل حرية من جماعة الرجال ، وهو ما لا يجب أن يكون مقبولاً فى دولة ديموقراطية تعد كل البالغين فيها بمواطنة متساوية ؛ لأنه يعنى أن النساء لسن مواطنات متساويات . إن كون الإنسان امرأة لا يجب أن يحد من حرته فى الديمقراطيات الليبرالية الغربية ، لكنه حتى الآن ما يزال يحدث . " (٢)

- حب الاستطلاع من جانب الشخصية المصرية فى مقابل عدم المبالغة فى التقصى من جانب الآخر، ففى حين كان " درش " يلتهمها بعينيه

**" لم تفعل هى أكثر من أن ألقت عليه نظرة خاطفة سريعة لا
تعنى شيئاً، نظرة مثل آلاف النظرات غير المحبة للاستطلاع التى
كانت تلقى عليه فى أى مكان ينهب إليه فى أوروبا .. " (٣)**

والأديب فى تركيزه على هذا التصرف إنما يشير إلى اختلاف الطبائع بين كل من " درش " و " السيدة الأوروبية " ففى حين يتصرف الأول على طريقة : كل ما هو ممنوع مرغوب ، تتصرف هى وغيرها من نساء الغرب وفقاً لطبيعة الحياة عندهن التى تخلو من كثير من الممنوعات التى تضجربها الحياة فى الشرق عموماً

- الفارق بين المرأة المصرية والمرأة الأوروبية : ففى حين يتاح للثانية قدر كبير من الحرية يمكنها من السير وحدها خارج المنزل لساعات متأخرة من الليل، كما فعلت

(١) الرواية ، ص ١٣٠

(٢) ريان فوت، النسوية والمواطنة، ترجمة : أيمن بكر. سمر الشيشكل، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٥، ص ص ١٠٤ - ١٠٥

(٣) الرواية ، ص ٩٨

السيدة الأوروبية، فإن ذلك لا يتاح للأولى في ظل مجتمع شرقي ذكوري يلقي من القيود على كاهل المرأة ما لا تطيق . في ذلك يعلق الراوى على لسان " درش "
" فالنساء عندنا في مصر لا يخرجن وحدهن في تلك الساعة
المتأخر من الليل .. " (١)

المقارنة بين أوضاع الغرب المتقدمة، وأوضاع بلدان الشرق ومصر المتخلفة : ويتم ذلك من خلال مقارنته بين حال الأطفال هناك والأطفال هنا، فبينما تتوفر الرعاية الصحية الجيدة لدى أطفال الغرب، ينمو هؤلاء أصحاء أقوياء ، وذلك عكس تخلف الخدمات الصحية المقدمة في مجتمعه التي تخلق أطفالاً مرضى وضعفاء على الدوام . " فدرش " حينما يرى ابنة السيدة الأوروبية ذات الستة شهور من عمرها يدهش لأن حجمها يوازي حجم ابنته ذات العام والنصف ولهذا يندش قائلاً :

" عجيب أمر هؤلاء الناس ابنائهم دائماً أصحاء أقوياء ملظظون،
وابنائنا دائماً يعانون المفص والإسهال وعشرات اللفف والعيون
الحاسدة ... " (٢)

المحور الثاني : تجنيس العلاقة في النظرة للآخر :

ومن خلال هذا التجنيس يتم إسقاط صفة الأنوثة على الغرب، فيصير الغرب أنثى قابلة للاختراق والغزو من قبل البطل الذكوري الشرقي، وتلك رغبة صريحة يعلن عنها الكاتب على لسان الراوى، " فدرش " بعد أن انتهى من أمر النساء في مصر، ذهب وفي نيته

" أن يغزو أوروبا المرأة نساء نمساويات فيهن تتركز
روح أوروبا، وكل واحدة لها ميزة ... " (٣)

هكذا يحاول النص إقامة نوع من التقاطع بين صورة المرأة و صورة أوروبا، بحيث يصير غزو المرأة والاستحواذ عليها تعبيراً عن غزو أوروبا وما تمثله من آخر تاريخي ذي صفة استعمارية.

(١) الرواية ، ص ١١٨ .

(٢) الرواية ، ص ١٣٦ .

(٣) الرواية ، ص ص ٧٩ - ٨٠ .

ومما يؤكد على هذه الناحية أن درش يريد أن تتم علاقته مع "سيدة أوروبية أصيلة ذات شخصية، تريده هو ولا تريد نقوده، وتعطيه نفسها بإرادتها . بمطلق إرادتها .." (١)

المحور الثالث : الصورة النمطية للآخر الغربى :

وتظهر هذه الصورة النمطية لدى "درش" فى جانبين : أولهما : أن المرأة الأوروبية هى رمز للانحلال والانفلات الأخلاقى، فالصورة التى يقدمها عن الفتيات الأوروبيات ما هى إلى صورة ماجنة، فهن ينتظرن فى الشوارع مجموعات البحارة الأمريكان فى أوضاع غير مهذبة، وفى ذلك يصفهم الراوى

"وكان طبيعياً جداً أن بدأت تكون جماعات من عدد من البحارة وعدد من الفتيات متخاصرين، سكارى، صاخبين، يغنون معاً وأحياناً يرقصون فى الشوارع هكنا عيني عينك .." (٢)

أما الجانب الثانى : فهو الصورة المغلوطة التى يحملها العربى الشرقى عن صورته فى عيون نساء الغرب، فهى صورة تتضمن إنبهاراً من جانب المرأة الغربية بالرجل الشرقى وسحره الذى لا يقاوم . وهو الأمر الذى يتهاوى أمام الممارسة الواقعية للبطل، والتى تؤكد فشل هذه الصورة فيها هو "درش" يحاول أن يلفت أنظار الجميلات فى فيينا بكثير من الحيل التى يجربها مع نساء بلده، لكنه لا يفلح بالرغم من تريده لهم كلمة السر : إنه مصرى ! وفى وصفه عدم صحة هذه الصورة يذكر الراوى

"لقد خدعوه ما فى ذلك شك، هؤلاء الملاحيين النخين قالوا له :
يكفى أن تمشى فى الشارع بلونك الأسمر، وشعرك الأكرت حتى
تجد النساء يتساقطن تحت أقدامك، بل يكفى أن تقول لأى
واحدة إنك مصرى حتى ينتهى كل شئ .. وها هو ذا قالها إلى
الآن ألف مرة، ولم يبدأ أى شئ .." (٣)

ويسقوط هذه الصورة النمطية عن الآخر الغربى ، يستطيع البطل "درش" أن يكتشف وجود تقاربات عديدة بينه وبين الآخر، بالرغم من وجود اختلافات أخرى، وهى تقاربات

(١) الرواية ، ص ٨٦ .

(٢) الرواية ، ص ٨٢ .

(٣) الرواية ، ص ٨٢ .

يجمعها الإطار الإنساني العام الذي يشترك فيه البشر بغض النظر عن أية اختلافات عرقية أو إثنية . فحينما يشرع " درش " فى مسك يد السيدة ، يسترعى انتباهه

" أصابعها الرفيعة، القوية من الضرب على مفاتيح الآلة الكاتبة

حتماً، ومن لمس الأصابع أحس بلحظة زمالة غريبة تربطه بها "^(١)

فكلاهما موظف وكلاهما يعمل وهذا ما يجعله يتعاطف معها لأنها فى النهاية زميلة له تعمل وتكدح من أجل العيش . وعندما دلف معها إلى شقتها يتبين له أنه لم يبعد عن مصر كثيراً، فحينما يدخل الحمام يلاحظ حبل غسيل مثل الموجود فى منزله، الذى تستعمله زوجته فى تعليق ملابس ابنتها الرضيعة، وهو الأمر الذى يجعله يتساءل " ما فائدة أوروبا إذن، إذا كان إناسها يستعملون نفس الأشياء التى نستعملها . "^(٢)

ومن الملاحظات الهامة عند عرض صورة الآخر، أنه يوجد نوع من التلازم بين بين هذه الصورة وصورة الذات فالبطل فى كل مكان ينهب إليه فى فيينا، تتداعى له بعض الأماكن المشابهة فى الوطن وفى بداية الرواية يصف الراوى الميدان الذى وقف به البطل قائلاً

" والميدان لم يكن واسعاً بالمعنى المفهوم من تلك الكلمة، فأوسع

ميدان من ميادين فيينا لا يمكن أن تبلغ مساحته مساحة أضيق

ميادين القاهرة.. "^(٣)

وكذلك عندما يقرأ كلمة "مصر" فى إحدى الجرائد المضيفة فى الميدان، يبرق قلبه بانفعال فلا بد أن الجريدة تتحدث عن شئ حدث بها، فى وصفه لحالته يذكر الراوى.

" وفى غمضة خاطرة واحدة كان قد احتوى مصر بكل ما فيها،

وماله فيها، غمضة جاءت سريعة ونهبت سريعة، ولكنها خلفته

خجولاً لا يكاد يطيق النظر إلى نفسه، إذ كان لا يزال واقفاً فى

الميدان يفتش بعينه عن المرأة "^(٤)

(١) الرواية ، ص ١٣٠ .

(٢) الرواية ، ص ١٤٤ .

(٣) الرواية ، ص ٧٦ .

(٤) الرواية ، ص ٨١ .

وتبدو مصر دائماً حاضرة في وعيه حتى وهو يشاهد البضائع في واجهات المحال التجارية، حيث يبدأ في مقارنة أسعارها بالأسعار في القاهرة^(١) كما أنه في طريقه مع السيدة إلى منزلها يذكر

"والطريق بشكل عام وكأنه أحد الطرق المؤدية إلى مصر الجديدة"^(٢)

وتبدو الرغبة في الاكتشاف من كلا الطرفين واضحة، لكنه الاكتشاف الحذر أحياناً، والمنلفع أحياناً أخرى، ففي موقف يدل على الشك الذي يشعر بها الشرق تجاه غربه، نجد الأديب يعبر رمزياً عن هذا الشك من خلال الشعور الذي انتاب "درش" من السيدة الأوروبية عندما ذهب معها إلى منزلها، فهو يصف شعوره تجاهها قائلاً على لسان الراوى

"وانتلبه شعور خاطف .. فهذه المرأة تكاد تفجر عقله من الحيرة .

لم يعد يلوى إن كانت شيطاناً أو ملاكاً، ساذجة أو ماهرة،

تضحك عليه أم هي معجبة به .."^(٣)

وإن كانت "الذات" هي التي تأخذ المبادرة الأولى في محاولة التعرف على الآخر،

فإن الآخر لديه هذه الرغبة فما هي السيدة تخبره برغبتها في لقاء معللة ذلك قائلة :

"الحقيقة أننا هنا في الغرب نسمع عن الشرق كثيراً، وعن غموضه

ورجاله وسحره وطلله داعب خيالي الأمير الشرقى الأسمر، داعب

خيالي وأنا بنت مراهقة .. وحتى وأنا متزوجة وأم."^(٤)

فهي الأخرى لها أحلامها في الرجل الشرقى الممتلئ بالبطولة ذى الجوارى والحريم، كما أنه

جاء خصيصاً لبحث عن "المرأة الأوروبية ذات الشخصية والحضارة فيآله من لقاء .."^(٥)

ولكن هل نجح هذا اللقاء، وهل حقق كل منهما أحلامه ؟

إن الممارسة الواقعية بين الإثنين أوضحت خطأ وزيف التصورات النمطية التي

يحملها كل طرف عن الآخر . فكلاهما يعجز عن التواصل الحقيقي بالرغم من

محاولة كليهما الوصول لحالة التواصل . في توصيفه لهذه الحالة يعلق الراوى

(١) الرواية، ص ٩٥ .

(٢) الرواية، ص ١٢٨ .

(٣) الرواية، ص ١٢٧ .

(٤) الرواية، ص ١٤١ .

(٥) الرواية، ص ١٤٢ .

"كان هذا كله فوق احتماله وأيضاً فوق احتمالها .. حاول"
درش " أن يغمض عينيه عن العالم كله إلا عنها وعما يدور في
الغرفة، وحاولت هي بكل طاقاتها أن تساعد في إغماض عينيه
وليتها لم تحاول .." ^(١)

وإذا كان "درش" لم يستطع النجاح في محاولته مع السيدة الأوروبية، إلا عندما تخيل زوجته، وهو ما فعلته السيدة حينما تخيلت أن الذي معها هو زوجها (أميرها الشرقي الحقيقي)، فإن لذلك دلالة الرمزية، فكلاهما يمثل عالماً مختلفاً ومتمايزاً عن الآخر بحيث يجب أن يشعر كل منهما بخصوصيته وتفرد، فالشرق شرق والغرب غرب وهذا ما جعل درش بعد هذه التجربة وكما يذكر الراوى :

"كل ما أصبح يشغله في تلك اللحظة هو شعور كان قد بدأ
ينبثق في نفسه، وحنين غريب جارف إلى بلده .. وعائلته الصغيرة
والدنيا الواسعة العريضة التي جاء منها .." ^(٢)

والنقطة الأخيرة التي أود أن أعرضها عند التحدث عن صورة الآخر، أنه لم يكن هناك صورة لآخر واحد ، فمع التركيز على صورة الغرب الأوروبي ظهرت على استحياء صورة الآخر الغربي الأمريكي، والذي تمثل في مجموعة البحارة الشباب الذين قابلهم في الميدان، وكانوا مثله يبحثون عن المرأة، وهؤلاء شعرتجاههم بالكره والعداء لسببين : الأول : لأنهم يعتبرون منافساً شديداً في مقصده وإن كانوا يبحثون عن أوروبا العابثة، أما هو فيبحث عن أوروبا السيدة " وشتان ما بين الأوروبيتين " ^(٣) فالبطل هنا يدرك تعدد وجوه الغرب : فهو لا يريد الوجه العابت الماجن ، بل يبحث عن الوجه الجاد له .

أما السبب الآخر الذي دعاه لكرههم أنهم يمثلون الاستعمار الأمريكي الجديد، وهذا ما يجعله يدرك أو يتوقع عدم استجابة الفتيات الأوروبيات لهم. وهنا يثور تساؤل، أتنافر هذه الوجوه مع بعضها أم أنها تمثل نسيجاً واحداً ؟ وبالطبع ليس الغرب كله كتلة واحدة، ولكن ذلك لا يمنع من القول بوجود تناغم يقف وراء هذه الوجوه، وهو الأمر الذي يكتشفه "درش" حينما تفشل توقعاته ويندمج البحارة

(١) الرواية، ص ص ١٥٥ - ١٥٦

(٢) الرواية، ص ١٦٣ .

(٣) الرواية ، ص ٨٧ .

الأمريكان مع الفتيات الأوروبيات في سلاسة ويسر، وهنا يعلق "لابد أن هؤلاء الخواجات يتفاهمون مع بعضهم البعض بطرق لا نعرفها نحن الشرقيين ..."^(١)

وبعد ، فقد حاولت في تحليل هذا العمل . فيينا ٦٠ . الاقتراب من الصورة التي قدمها لكل من : الشخصية المصرية والآخر الغربي . والآن أنتقل لمعينة هذه الصورة في عمل آخر ؛ للكشف عما قدمه من طرح مغاير أو مشابه فيما يتعلق بهذه القضية .

٢ . محاولة للخروج : لعبد الحكيم قاسم (١٩٦٦)

١ - توصف الرواية ودلالاتها العامة :

وتأتى " محاولة للخروج " لتؤسس هي الأخرى رؤية لها من الدلالات العامة والخاصة فيما يتصل بالصورة التي ترسمها لكل من الشخصية المصرية والآخر الغربي . فى " محاولة للخروج " يبدو البطل " حكيم " شخصية مأزومة على الدوام، وتتعدد مستويات أزمته : على مستوى الذات، والمجتمع والوطن بشكل عام . لكنه بالرغم من تآزماته التي يقع فريسة لها مولدة لديه صراعا نفسيا حادا، إلا أنه شخصية تواقفة للخلاص من هذه الأزمات وتتمثل محاولته الخلاص / الخروج من هذه الأزمات فى تقابله مع الآخر، ولكن هل نجح (حكيم) فى محاولته، هنا ما تكشفه أحداث الرواية المتتالية، فعبر الكشف عن العلاقة بين الذات والآخر، المتلبسة حيناً، والواضحة حيناً آخر، ومن خلال الأوضاع الداخلية لذات البطل الممثلة للشخصية المصرية، يتضح أنها ظلت محاولة، مجرد محاولة بكل ما فيها من إخفاقات أو نجاحات . ومن هنا فإن عنوان الرواية يتوافق مع مضمونها، وهو ما يجعل العنوان ذا أهمية خاصة فى تعميق وإثراء المغزى من الرواية ككل .

الحدث الروائى الرئيس فى الرواية هو قدوم الآخر إلى أرض الوطن، من خلال رحلة تقوم بها بعض الفتيات السويسريات لزيارة مصر . ويصحبهم البطل فى زيارتهم إلى سقارة، حيث يتم التعريف به من قبل زوجة أحد أصدقائه (إيفيلين) التى تعلمه اللغة الفرنسية . يحاول البطل عبر هذه الرحلة اكتشاف هؤلاء، وما يمثلونه من صورة مناقضة له . ويسترعى انتباهه إحدى الفتيات التى يشعر تجاهها بألفة غريبة، هذه الفتاة هى " إلزيت " كما تخبره هى باسمها .

(١) الرواية ، ص ٨٨ .

وشيئاً فشيئاً تتعمق الصلة بين "حكيم" و"إلزيث" بالرغم من اختلاف الطباع بينهما واختلاف النظرة للأمور والأشياء - في بادئ تعرفهما ببعض - وتكرر مقابلات البطل بإلزيث بعد رحلة سقارة، وبعد عودتها من رحلة أخرى لأسوان والسد العالي، تزور معه عدداً من الأماكن التاريخية في القاهرة، وتكون هذه الزيارة فرصة للحوار بينهما حول: التاريخ وطبائع المصريين وعن بعض إنجازات الواقع ممثلة في "السد العالي". وبعد رحلة قضياها معاً في القناطر الخيرية، يأتي عرضه عليها بزيارة قريته. وفي عالم القرية الصارخ بالتناقضات بين القرية والمدينة، يعيش البطل ذكرياته وحاضره خلال الآخر (إلزيث) التي يبثها أحزانه وأوجاعه المترسبة معه: طفلاً وشاباً ورجلاً ناضجاً. وفي اليوم التالي لزيارة القرية تقرر (إلزيث) الرحيل لوطنها، وهو الأمر الذي يخلق حزناً وكماً في نفس وقلب (حكيم) الذي تعلق بها أملاً وخلصاً، لكن ها هي ترحل وتتركه مشلواً بين ذاته وأمه بنفس القدر الذي يتمسك بها، ولأنه لا يستطيع التوفيق بينهما تتعمق أزمته وتتعرثر محاولته. في مشهد وداعه لها يقول:

"صراخ مجوسى فى داخلى .. لا لست متسامحاً ..

لا لست متسامحاً أبداً".^(١)

أما الإطار الزمني للرواية: فيمتد فعلياً ليشمل عدة أيام قليلة ربما لا تتجاوز الأسبوع من شهر يوليو، في عام ١٩٦٦م. يتبين ذلك عبر ما ينكره البطل / الراوى من أن اليوم الذي أبلغته فيه زوجة صليقة (إيفيلين) بحضور فريق من السويسريات في رحلة إلى القاهرة "كان ذلك في اليوم السادس عشر من يوليو عام ألف وتسعمائة ستة وستين"^(٢) وكما يرى أحد الباحثين "أن هذا التحديد القاطع ليس مجانياً، بل إن له دلالة، ففترة الستينيات في مصر كانت تشهد تناقضات حادة أشقت وعى المثقفين، وبخاصة الشباب منهم، الذين عاشوا متطلعين إلى آفاق جديدة للحياة والفكر والثقافة، لكنهم اكتشفوا بعد الشقة بينهم وبين تحقيق ما يطمحون إليه، وراعهم حجم الفجوة بين الشعارات التي بنوا عليها آمالهم، والممارسات الفعلية لأجهزة الدولة البيروقراطية، ولبعض الفئات التي اتخذت من الشعارات الثورية ستاراً لتحقيق أهداف وميزات خاصة، ولتفريغ تلك الشعارات من مضمونها الحقيقي

(١) عبد الحكيم قاسم، محاولة للخروج، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧، ص ١٧١

(٢) الرواية، ص ٦

وقد تموضعت هذه التناقضات كأزمات فى وعى المثقفين عموماً، والمبدعين الشبان خصوصاً، فضلاً عن أنها كانت تجسد أزمة كبرى تمسك بتلابيب المجتمع، وكانت بحلتها تمهد الأرض للهزيمة الكاسحة التى جاءت كإعصار فى يونيو ١٩٦٧ م^(١).

وعلى ذلك فإن الزمن الفعلى وإن كان يستغرق بضعة أيام قليلة من عام ١٩٦٦م، فإن الزمن الرمزي يمتد ليشمل فترة الستينيات بكل تناقضاتها .

أما الإطار المكاني أو الفضاء المكاني: الذى تدور فيه حركة الشخص فى الرواية: فهو يمتد ليشمل أماكن عديدة: القاهرة وسقارة والقناطر الخيرية والقرية الخاصة بالبطل، أى أن مصر / المكان بطولها وعرضها: القرية والمدينة، بأماكنها القليمة وأماكنها الحديثة (أسوان - سقارة - الفندق والشوارع) هى الفضاء الواسع الذى فيه وبه تتم المواجهة والاستكشاف بين الذات والآخر.

ب- صورة الشخصية المصرية فى محاولة للخروج :

وتظهر الصورة الخاصة بالشخصية المصرية فى هذا العمل فى ثلاثة أبعاد : صورة البطل وصورة الجماعة وبعض خصائص الشخصية القومية المصرية . وفيما يلى تفصيل لها كل على حدة :

الصورة الأولى : صورة البطل :

" حكيم " هو بطل الرواية، وهو الراوى لأحداثها فى نفس الوقت . كما أنه الشخصية الأكثر تعبيراً عن صورة الذات المفردة . فالراوى / البطل منذ بداية الرواية يؤكد على هذه الذاتية حيث يفتتحها قائلاً : " أنا " ^(٢) ويفرد لها السطر الأول بأكمله . و" حكيم " شاب مصرى فى الثلاثينيات من عمره، ريفى الأصل، متعلم، يقيم فى القاهرة مع شقيقه فى إحدى الغرف على سطح إحدى العمارات.

وهو ينتمى لفئة المثقفين، وتتحدد هواياته فى تعلم اللغة الفرنسية بمساعدة زوجة صديقه (إيفيلين)، كما أنه يمارس تجربة كتابة القصص . أما خصائصه النفسية فتحدد فى كونه صاحب شخصية تشعر بالحزن " أنا فقط حزين .. مثل منزل قديم " ^(٣) فهو يشبه حزنه وكأبته بالمنزل القديم المتهالك الذى لا يقوى على

(١) فتحى أبو العينين، صورة الذات وصورة الآخر فى الخطاب الروائى العربى، مرجع سابق، ص ٨٢٥

(٢) الرواية، ص ٥

(٣) الرواية، ص ٦٠

الصمود، وهو قلق مرهف الحس، له من الطموحات ما ليس له حدود فيما يتعلق بالثقافة والفكر، إلا أن شعوراً بالغربة والخوف يسيطر عليه

"أخافه أخاف أن تنسد الدروب بالظلام والصمت،

وتبرق في الأركان عيون الوحشة فأعود كسيراً". (١)

وتبدو أزمة "حكيم" واضحة من خلال رؤيته لنفسه ولمجتمعه وللعالم من حوله :
ففى رؤيته لنفسه، يبدو لديه إحساس طاع بهذه الذات، فهناك تبلور لهذه الشخصية، وإن كان يحده فى بعض الأوقات بعض الغموض الذى يجعل هذه الذات منسحقة فى ذات أكبر هى ذات المجتمع الضاغطة، فهو يؤكد منذ البداية

"أصبحت فى الثلاثين ولم أنجز بعد شيئاً، مع اننى

كنت دائماً مفعم القلب بالترغبات العظيمة، ولم أقعد

أبداً راسكداً فى ظل جدار، وكل ليالى العمر لم أنم فيها

إلا قليلاً". (٢)

ويلعب القهر والخوف من الآخر السلطوى الذى تمثله الحكومة دوره فى تعميق أزمة هذه الذات ؛ فهو نتيجة لمعرفته بما تمثله السلطة فى المجتمع الشرقى من قوة، خاصة فى ظل وجود مناخ تسلطى، نجده دائماً الرعب، ويحاول الابتعاد قدر الإمكان عن التماس مع هذا الآخر السلطوى، الذى يمكن اعتباره آخر داخل أو مكون من مكونات الذات العامة، يتضح هذا القهر فى أحد المواقف التى تجمعها مع الزيت وهما سائران على النيل، فعندما يريان رجلين يقفان يداخنان متبادلين حديثاً هامساً، يتخيلهما مخبرين يقصدانه هو ولا أحد غيره، بالرغم من أنه لم يفعل شيئاً يجعله يستحق ذلك . وفى حديث طويل لنفسه، يكشف عن مدى الرعب الكامن داخله نجده يتوقع فى قلق ما الذى سيفعلانه به قائلاً :

"سوف يتقدمان إلى حالاً، ويأمران بالقبض على، وعندئذ يخرج

من كل الجوانب المظلمة مخبرون على وجوههم أقنعة شرسة

مروعة أغمضت عيني . يفقد كيانى تماسكه يستحيل إلى

(١) الرواية ، ص ٦

(٢) الرواية ، ص ٥

كمية من الرمل الناعم، أغور .. أهوى كائناتى معلق بين ساعدتين حلييلين يحملاننى ماضيين بى .. " (١)

إن الشعور بالقبضة الأمنية وضراوتها على الشخص / المواطن العادى، هى ما تجعله يحاور " الزيت " قائلاً : " إنسان هذه السنين .. ؟ عليه أن يقف فى آخر الصف . " (٢)
ويتبين لدى هذه الذات بعض الترسيبات القارة فى أعماقها منذ مرحلة الطفولة والتي يراها حملاً ثقيلاً

" أيام طفولتى ثقيلة فى قلبى كأنها هناك منذ ألف عام .. " (٣)

فلا شك أن أوضاع الفقر والتخلف التى عانى منها تترك ندوبها فى روحه .
فى أثناء زيارته مع الزيت للمدرسة القرية يخبرها " كانت جماعتنا تسير فى الصباح إلى المدرسة . الكراريس فى حقائب من قماش رث . حفاة أو فى أحذية متصلبة بالوساخة .. " (٤)
وتعانى هذه الذات من شعور بالكبت فى المجتمع الذى لا يعطى الفرصة لمثل هذه الذات لتحقيق درجة ما من الإشباع لرغباتها، وهنا يغدو الشعور بالحرمان شعوراً يفرض نفسه على هذه الذات، ولذلك فهو يحاول اقتناص أية فرصة أمامه من أجل تعويض هذا الحرمان . لذلك نجد حكيم يقول لنفسه " إننى أفكر بغددى لا بدماعى " (٥)
أما فيما يتعلق بأزمة هذه الذات فى علاقتها بمجتمعها : فتتضح أبعاد هذه الأزمة عبر الربط بين ظروفه الشخصية وظروف مجتمعه ، فهو شخصية عاشت مشقة أو موزعة بين عالمين مختلفين إلى حد كبير : عالم القرية بكل رثائته وتخلفه، وعالم المدينة المتناقض ظاهراً وباطناً الممتلئ بالعوالم الخفية، هذا التشتت ما بين عالم القرية / الطفولة وما يمثلها من محاولة للبحث عن البراءة والصفاء، وعالم المدينة الضاغط، هو ما يعمق من أزمة هذه الذات التى يتجانبها العالمان، فلا هو بالقروى الخالص، ولا بابن المدينة الأصيل . إن هذا الاحساس بالتمزق يطفئ على حياته كلها، لهذا يحكى الزيت عن نفسه قائلاً :

(١) الرواية ، ص ٩٦

(٢) الرواية ، ص ٧٣

(٣) الرواية ، ص ١٣٩

(٤) الرواية ، ص ١٤٣

(٥) الرواية ، ص

" لا مكان لأريج ظهري، وسط الحطام وحيد للدرجة البكاء، خلف
لدرجة الرعب، الجدران سمراء منهوكة بالطين تملأ خيالي
بالحداد . انتهت إلى الأبد أشياء الحميمة، الأحلام والرؤى
المنهبة، أصبح عالمي صلباً جافاً قبيحاً .. لكن لا حيلة لي .. " (١)

. وإذا كانت هذه هي رؤية الذات (حكيم) لنفسها ولمجتمعها، فلا شك أن هذه
الرؤية التشاؤمية هي ما يؤطر رؤيته للعالم من حوله، وهناك من المواقف الكثير مما يدل
على هذه الرؤية، فهو حين يتحدث عن الأحوال من حوله يقول :

" الصحاب أجلبت فروات رؤوسهم وحلقت على أطلال ملامح
وجوههم الكآبة ... وغرف البيوت خانقة والحيطان متسخة مزينة
بسوقية خالية من البهجة، والنساء ذابلات العيون ملولات
والسلاالم عالية مترية .. أطرق الصمت الأخرس وانتظر قلقاً
لينفجر الباب عن (لا) مبتسرة ضجرة قاتلة .. " (٢)

إن هذه الرؤية المأساوية التي تطبع العالم من حوله تكمن أسبابها في الواقع
المتخلف الغريب الذي يعيشه على كل مستويات وعيه، وعلى اختلاف مراحل عمره حيث
تشكل مرحلة طفولته في القرية منحناً خطيراً في هذه الرؤية، ففي أثناء زيارته مع الزيث
للمدرسة تخبره صليقتها " إلين " أنها أحبت أطفال القرية جداً، وتتصورهم وهم يلعبون
في انتظار الجرس، يرد عليها :

" وهم من هنا يا إيلين يرون مقبرة القرية بوضوح،
فالمسافة قريبة جداً بين المساكن والمقابر .. " (٣)

وهنا يمكن ملاحظة أنه في حين تحدثه إيلين عن الأطفال رمز الأمل والمستقبل، نجده
يحدثها عن المقبرة رمز الموت / الضاء / اليأس وعموماً فهو يرى نفسه غريباً يسير في
عالم حافل بالعداء، فهو يذكر لنفسه : " أنا أسير في هذا العالم الغريب الحافل
بالشراسة والعداء .. " (٤)

(١) الرواية ، ص ٧٥ .

(٢) الرواية ، ص ٥ .

(٣) الرواية ، ص ١٤٤ .

(٤) الرواية ، ص ١٥٢ .

الصورة الثانية : صورة الجماعة (الشخصية الاجتماعية) :

وتقدم الرواية صورة للشخصية الاجتماعية لكل من : القرويين والمثقفين ، ويمكن توضيح أهم معالم هذه الصورة فيما يلي :

صورة القرويين : القرية عند " حكيم " هي عالمه الذى يعشقه، برغم كل ما فيه من ألم وناسها هم جماعته الأولية التى يحن إليها، فيهم يقول :

" آخذ الزيت إلى عالمي، ناس أعرفهم دون تبادل،

بعيونى أحس ملمس أيديهم ورائحة ثيابهم .. " (١)

وعلى ذلك فهو يشعر بالألفة والأمان وسط هؤلاء، عكس عالم المدينة (القاهرة) الذى يتحدث عنه قائلًا :

" فى القاهرة أعرف الشوارع والعمارات الشاهقة ، وأرى الناس لكنى

لا أعرفهم، ثمة شئ حولهم كالأسلالك الشائكة، تمنعنى من

الاقتراب منهم " (٢)

ومن خلال الزيارة التى يصحب فيها " حكيم " " الزيت " و " إيلين " وصديقه " صلاح " للقرية، يكشف "البطل" بقدر كبير من الوعى كثيراً من مشكلات القرية المصرية وأحوال الناس بها، وهو وصف يقترب من وصف الباحث الاجتماعى . فهو عالم يقوم على علاقات الوجه للوجه والتضامن العضوى بين أفرادها، فمنذ وصوله للقرية الكل يرحب به وبضيوفه بحفاوة بالغة .

ويمكن النظر لهذا الملمح القروى فى ضوء التفرقة التى أقامها " دوركايم " بين المجتمعات وما يسودها من علاقات . فهو يرى أن هناك نوعين من المجتمعات : المجتمع التقليدى والمجتمع الصناعى الحديث . ويسود كل من هذين المجتمعين نمط مختلف من العلاقات ؛ ففى المجتمع الأول يكون الأفراد متماسكين ؛ لأنهم يتشابهون ويقومون بنفس أشكال العمل ويؤمنون بنفس القيم والمحرّمات ، وعلى الرغم من الاختلاف الكبير فى نظام الأنوار فإن أى عضو من أعضاء هذا المجتمع قادر تماماً على فهم أدوار ، دوائر الفعل التى توليها الجماعة للفرد . العضو الآخر . فى حين يختلف هذا الوضع جنرياً فى

(١) الرواية ، ص ١١٦ .

(٢) الرواية ، ص ١٢١ .

المجتمعات الصناعية التي تتسم بتقسيم متزايد للعمل، ولا يتضامن الأفراد مع بعضهم البعض لأنهم متشابهون، بل لأن أنوارهم ومهامهم تعتمد على بعضهم البعض.... إن التضامن الذي ينشأ من هنا لا يركز إن على القيم والمعايير المشتركة، ولكنه اعتماد متبادل للمهام والأنوار ويستخدم دوركايم للنمط الأول من التضامن مفهوم التضامن الميكانيكي، وللتأني التضامن العضوي أو الوظيفي.^(١) فالنمط الأول يربط الفرد بالمجتمع مباشرة من دون أية وساطة، بينما يعتمد الفرد في النمط الثاني على المجتمع؛ لأنه يعتمد على الأجزاء التي ستعمل على تشكيله (أي المجتمع).^(٢)

ويشير النص لنظرة الاحترام والتقدير التي يمنحها هذا المجتمع لأبنائه المتعلمين، وهو ما يدهش "إلزيث" التي تسأله "لماذا سلم عليك الناس جميعاً.. هل أنت رئيس هنا؟"^(٣) ويجيبها أن ذلك سمة من سمات الريفيين، فحينما يرتدى صبي بذلة، ويحمل كتبه ذاهباً إلى المدرسة "يحبونه جميعاً ربما.. دهشة أو خوف.. أو أمل.."^(٤) وتبدو هنا الأهمية النسبية التي يكتسبها الفرد في جماعته، من خلال التعليم باعتباره معياراً من معايير المكانة الاجتماعية المتميزة، وخاصة في الفترة التاريخية التي تتناولها الرواية.

وعن أوضاع ملكية الأرض فيما قبل وما بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ وأثرها على أهل القرية، وما تعرض له الفلاحون من إجحاف وظلم، يحكي "حكيم" لإلزيث عن الأميرة التي كانت تمتلك الأرض التي كان أخوه الأكبر يزرعها وبقيّة فلاحى القرية، ويحكي عن الموظفين الذين يجمعون النقود لها من هؤلاء، في وصفه لأهل قريته يقول:

"ويأتى الفلاحون خائفين يلقون أمامهم نقودهم.. قليلة ملوثة

بعرق أيديهم. والموظفون يصرخون.. وأبى يتوسل.."^(٥)

وبالرغم من تبدل هذه الأحوال فيما بعد، وتوزيع الأرض الزراعية على هؤلاء وغيرهم. فى إطار ما قامت به ثورة يوليو من إجراءات فى هذا المجال. إلا أن مشكلات

(١) بيير زيماء، النقد الاجتماعى. نحو علم اجتماع للنص الأدبى، ترجمة: عائدة لطفى، القاهرة، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٩١، ص ٢٥.

(٢) إميل دوركايم، تقسيم العمل فى المجتمع (١٨٩٣)، فى: ج. تيمونز روبرتس. أيمى هايت، من الحداثة إلى العولمة. رؤى ووجهات نظر فى قضية التطور والتغيير الاجتماعى، ترجمة: سمر الشيشكل، الجزء الأول، العدد ٣٠٩، الكويت، مطابع السياسة، ٢٠٠٤، ص ٧٥.

(٣) الرواية، ص ١١٧.

(٤) الرواية، ص ١١٧.

(٥) الرواية، ص ١٤٠.

الفلاحين لم تنته، بل ظلت الصورة كما هي، تغير شكلها وظل المضمون كما هو، فموظفى الحكومة مازالوا يتعرضون للفلاحين " لكن لازال هناك موظفون يصرخون ... وفلاحون يتوسلون .. " (١)

وفى هذا الصدد تشير إحدى الدراسات إلى أنه نظراً لشدة تمسك الفلاح المصرى وتعلقه بأرضه التى يفلحها ، وصفه الكثيرون من الكتاب بأنه أكثر الناس خضوعاً وإذعاناً ، فهو يؤثر الموت على العصيان . وليس معنى ذلك خنوعه للظلم ، وإنما معناه يأسه من أن ينصفه الباشا أو الحاكم ... " فأغلب ضروب البؤس التى يلقاها الفلاح يمكن إرجاعها إلى الحكام ، فهم جشعون ومرتشون وما يجدى الفلاح كثيراً أن يشكو حاكمه . والخلاصة أنه تولد عن الظروف التاريخية التى مربها الفلاح المصرى ، خوفه من الحكومة عموماً لأنها مظهر السلطة والتحكم والظلم ، ومن أجل هذا كان فى البعد . كما يقال . عن الحكومة غنيمة . " (٢)

ويشير النص أيضاً لبعض الإنجازات التى تحاول الحكومة القيام بها من أجل النهوض بالريف المصرى فى تلك الفترة، فيخبرها عن مزرعة الحكومة التى يجربون ويبحثون فيها عن نباتات تعطى محصولاً أوفر، كما يخبرها عن المستشفى الذى سوف تبنيه الحكومة لعلاج أهل القرية، بالإضافة لوجود خزان يمد القرية بالماء النقى . و " حكيم " يعتز بانتمائه الريفى فهو يذكر لإلزيث :

" اتعرفين .. كل زعماء مصر تقريباً أتوا من القرية .. عرابى .. زغلول .. ناصر . " (٣)

ولذلك يشعر بالمرارة يعانيه الريف من فقر ويؤس فعندما تعلق إحدى الفتيات الأوروبيات على منظر القرى التى يمرون بها فى طريقهم إلى سقارة بكونها فقيرة وقنرة، هنا يحدث نفسه :

" نظرت حيث تنظر البيوت مكدسة ومتداعية وقنرة، والناس دؤوبون معلولون كقرية النمل، أحسست بالخجل والقهر. " (٤)

(١) الرواية ، ص ١٤٠

(٢) حكمت أبوزيد ، التكيف الاجتماعى فى الريف المصرى ، القاهرة ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، ٢٠٠٤ ، ص ص ٦٦ - ٦٧ .

(٣) الرواية ، ص ٤٧

(٤) الرواية ، ص ١٠

وهذا ما جعله يحدث إلزيت وصديقتها بخصوص هذه البيوت قائلاً: "إنها خير من بيوت الناس في قرى أخرى".^(١) إن الأيب هنا يتخذ من هذه المشاهد سبيلاً لعرض الأوضاع المجحفة التي عانى منها الريف المصري في بداية فترة الاستقلال . كما يعرض لقضية الفروق الريفية الحضرية .

ويتكرر نفس المشهد أثناء سيره مع "إلزيت" على النيل حيث المباني الرائعة على ضفافه والأضواء الباهرة، فيخبرها :

"لكن هذه ليست مصر، مصر تعيش في أكواخ طينية مظلمة في أعماق الريف.. هناك تعيش.. ككسيرة.. تلبس السواد..^(٢)

.صورة المثقفين : وتضم صورة الشباب المكون من " حكيم " وأصدقائه الذين يشاركونه الشعور باليأس والإحباط، كما يشاركونه الأحلام التي لا تتحقق . وعن هذا الجيل وما يعانيه في ظل تحولات فترة الستينيات يحاور " إلزيت " قائلاً :

" ماذا تطلبين منا .. إننا لسنا أسوياء يا سيدي .. إننا مرضى .. جائعون .. أحلامنا نتاج حالنا .. مليئة بالمبالغة لأن حياتنا مليئة بالمأساة .. نحلم بأشياء خارقة للعادة لنستطيع أن نحيا حياة مليئة بالقبح .."^(٣)

وبالإضافة لـ " حكيم "، يوجد صديقه " صلاح " الذي يعمل مهندساً . وهو صديقه منذ أيام الدراسة في مدرسة طنطا الثانوية، وله معه ذكريات ممتعة، كمراسلة الفتيات الأجنيات والليالي الطويلة التي كانا يقضيانها في تحرير الخطابات لهؤلاء الفتيات، لكن " صلاح " لم يعد هو الصديق القديم، فقد تبدلت أحواله في ظل ما يفرضه واقع المجتمع عليه من ممارسات، في وصفه إياه يذكر حكيم :

" أقامل وجه صلاح كيف تخبو إشراقة الروعة القليمة لكنه هنا طول الوقت في العتامة ... وما يكاد يفتح

(١) الرواية ، ص ١٠

(٢) الرواية ، ص ٤٦ .

(٣) الرواية ، ص ١٣

النافذة في باب الشقة حنراً مستظلاً حتى ينشق باب

الشقة المقابلة عن عينين بارقتين متلصقتين^(١).

وتبدو آثار الجو الخانق لفترة الستينيات القلثم على التلصص والمراقبة التي يعاني منها المثقفون على شخصيته "صلاح" الذي يفرض على نفسه نوعاً من العزلة، فهو يقضى معظم وقته في شقته الرطبة "يهمس في سماعة التليفون همسات تحمل من السعادة أقل القليل..^(٢) فهو يشعر بالمحاصرة من "رؤسائه اللصوص في الشركة، وجيرانه الذين يكرهون وحلته الباسلة، والفتيات اللاتي ينتشرن على أطراف خطوط التليفون..^(٣)

وهناك الكاتب النوبي الشاب صديق "حكيم" وزميله في تجربة الكتابة القصصية. والذي لا تختلف أزمته كثيراً عن "حكيم". يقابله فجأة "حكيم" أثناء سيره مع "الزيت" على شاطئ النيل، ويخاطبه قائلاً: "بص أنا ماشى حافى .. الجزمة انقطعت .. رمتها في النيل..^(٤)

وحينما تفزع "الزيت" من منظره يقول لها "حكيم":

"إنه ليس مخيفاً .. إنه حزين .. كلنا حزانى ..

بشكل أوبآخر .. أليس فيه شيء ما .. عذاب ما..^(٥)

الصورة الثالثة : خصائص الشخصية القومية المصرية :

وتعرض الرواية لخصائص الشخصية القومية المصرية من زاويتين : -

الزاوية الأولى : الشخصية المصرية في علاقتها بالتاريخ العام لها . فنجد "حكيم" يعود لتاريخ الشخصية المصرية القديم (الفرعوني) ليربط بطريقة رامية بين ما تعانيه هذه الشخصية في حاضرها وبين هذه الفترة السابقة، خاصة في ظل نظرية (الإله الحاكم) التي تجعل الفرعون يتأله . ففى الرحلة إلى ممفيس ، عندما أخذت السائحات في التقاط الصور لتمثال رمسيس ينكر "حكيم" في وصفه لهذا التمثال "رجله اليمنى طاحت قدمها، مشرعة إلى الأمام في خطوة شوهاء مخيفة ماحقة ... لا شيء إنسانى في وسامة الوجه، قبضة

١ (الرواية ، ص ١٠٧ .

٢ (الرواية ، ص ١٠٨ .

٣ (الرواية ، ص ١٠٩ .

٤ (الرواية ، ص ٤٣ .

٥ (الرواية ، ص ٤٤ .

جهنمية مضمومة إلى الصدر، مطبقة على ورقة مطوية لعلها تفويض إلهي، إمتلات خوفاً وكراهية ..^(١)

كما يشير للاستمرار في خصائص الشخصية المصرية عبر التاريخ،
فال اتصال بين مراحل هذه الشخصية موجود بلا انقطاع . يتضح ذلك من خلال أوجه
الشبه التي يعرض لها "حكيم" بين حياة المصريين المعاصرة وحياة أجدادهم الفراعنة،
ففي زيارته لمصر القديمة مع "إلزيث" وصديقتها "إيلين" وسط زحام المشتريين والبائعين
والسائرين وزحام البضائع والصيحات هنا وهناك، يتذكر زيارتهم لمقبرة الوزير (تى)
بكل تفاصيلها المشابهة لهذا المشهد المعاصر في وصفه لهذا التماثل يذكر:
"المصريون وقد مرت عليهم آلاف السنين، عشرات من الملوك
وجيوش من الفزاة، هاهم يحبون الكثرة من كل شئ . من الولد
والبضائع والنكات والتعليقات الساخرة . نحن في مقبرة الوزير
(تى)، لكن هنا حياة وليست صور . هنا الحياة بكل إمكاناتها
المنحلة على جنبك وجهدك وإنعام خلاياك بالحيوية والحركة
والحبور." ^(٢)

وبطريقة يحاول بها إسقاط التاريخ على الواقع، نجد البطل يخبر "إلزيث" عن تاريخ
بيت القاضي قائلاً:

"فقط تخيلي .. آلاف الشاحبين الحافيين العراة مكسسين هنا في
هذا الميدان أمام هذا البيت يهتفون .. نريد محمد علي .. فقد
كان محمد علي بالنسبة لهؤلاء حلم ... إلا أنه كان حلماً غير
حقيقي .." ^(٣)

وهنا نلمح تشابهاً بين ما فعله المصريون عند اختيارهم محمد علي والياً عليهم، وبين
تجربة ناصر في الستينيات من القرن العشرين، فكلاهما كان حلماً . ولكن حلماً شابته
بعض الكوابيس التي خنقت التجربة الخاصة بكليهما .

١ (الرواية ، ص ١٥

٢ (الرواية ، ص ٥٦

٣ (الرواية ، ص ٦٥ .

وفى إشارته لسمة التلين كسمة أصيلة فى الشخصية المصرية، نجده فى زيارتهم لمسجد الحسين يخبر "إلزيث" هذا قبر حفيد النبى محمد .. أتعرفين إنتى أحب القليسين .. هل تحبينهم" ^(١). ويعتبر التلين من السمات الأصيلة التى تتسم بها الشخصية المصرية القروية، فأبناء المجتمع القروى على عكس أبناء المدينة يعيشون فى كفاح دائم وصراع مستمر دوماً لخطر الطبيعة، ولما كانت الطبيعة دائماً فوق إبراك القروى، ولا يستطيع السيطرة عليها بإمكاناته البدائية، لذلك فهو يعيش تحت رحمتها. "ولهذه الظروف أثرها العميق فى نفسيته وفى تكوينه وفى طبيعته .. ولذا نجد أن القروى تغلب عليه الناحية الدينية، فيطلب على الدوام الرحمة والعون من خالقه". ^(٢)

ويشير النص لبعض الصفات السلبية فى هذه الشخصية كالإيمان بالسحر والشعوذة، فعندما يخبر "إلزيث" فى العادة .. نحن طيبون .. فلاحون طيبون .. ^(٣) ويجبها ترد عليه بابتسامة ماكرة (أحقاً) ^(٤) هنا يتنكر صورة لأحد الفلاحين، شاحب اللون كئيب الملامح

**"يملك سراً رهيباً .. يستحضر من قاع العالم قوى شريرة سوداء
جبارة يسخرها لأمر. أحداً لم يعرفه، أحداً لم يره أو يدخل داره..
لكنهم يحكون عنه فى همس خائف عندما يهبط الظلام".** ^(٥)

أما الزاوية الأخرى التى يعرض من خلالها النص لخصائص الشخصية المصرية، فهى المتعلقة بعلاقتها بالواقع كما تحيا، وتمثله فترة الستينيات، وهو يصور فى هذا الشأن ما تعانيه الشخصية المصرية من تخلف الأوضاع، وتخلف السلوكيات، فها هو "حكيم" يذكر أنه: وهم فى طريقهم لسقارة حيث وسائل المواصلات المكسدة بالركاب والمائلة من كثرة أحمالها، يجد عيون السائحات مركزة فى نهشة على ما يشاهدونه من مناظر. فى وصف هؤلاء يذكر:

(١) الرواية الرواية، ص ٦٧
(٢) حكمت أبوزيد، مرجع سابق، ص ٥٠.
(٣) الرواية، ص ٣٤.
(٤) الرواية، ص ٣٤.
(٥) الرواية، ص ٣٥.

**" كل العيون خارج النوافذ يتفرجون علينا)، يا لثرائتنا وفقرنا،
كم نحن كآبى وشاحبون لكتنا .. أه صبرى ممتلئ بالكلام .
واحداً لم يسألنى، أنا هنا وحدى." (١)**

وتمتد عبر الرواية صور لشخص يمكن من تأويل أفعالها القول بأنها صور
للشخصية المصرية المتحولة فى هذه الفترة، فهناك المخبرون، والعساكر وما يمثلونه
من رموز للسلطة والقمع فى المجتمع . وهناك صور للفتيات والنساء اللاتى يتخذن من
البغاء وسيلة لكسب عيشهن، واللاتى يتعرف حكيم على بعضهن . وفى هؤلاء يقول : " لم
أعرف أبداً الواحد الصحيح . كن جميعاً مومسات . " (٢)

وفى مقابل هذه الصورة القائمة لهذه الشخصية فى مجموعها العام، يبرز
الوجه الإيجابى للشخصية المصرية فى هذه الفترة، الذى تتجسد فيه الروح الأصيلة
الكامنة فى أعماق الشخصية المصرية، ويمثلها العاملون فى بناء السد العالى النين
يملاهم الحماس والنشاط، فها هى " الزيث " تذكر " لحكيم " بعد عودتها من أسوان عن
" الآلات الهائلة .. آلاف العاملين . هزتنى حقاً . المصريون هناك لم يكونوا كسالى .. " (٣)
ج- صورة الآخر كما ظهرت فى محاولة للخروج :-

قدمت فيما سبق الصورة التى ظهرت بها الشخصية المصرية . أما فيما يخص
الحديث عن صورة الآخر الغربى كما ظهرت فى الرواية ، فنجد أنه حديثاً يقدم صورة
أساسية ، هى صورة الغرب الحضارى المتميز الذى ينادى بقيم إنسانية عالمية : .. النظافة
.. الشرف .. العدالة " (٤) . هنا الغرب الحضارى يظهر من خلال شخصيات محددة، أبرزها
شخصية " الزيث " السويسرية، وهى تعد الشخصية النقيض لشخصية البطل " حكيم " .
فمن خلال " الزيث " وعبرها ترسم صورة الآخر بكل تفاصيلها والتى تتمحور حول عدة
قضايا يمكن اعتبارها الفئات التحليلية التى أستند عليها فى تحليل صورة الآخر : فهناك
التقاطعات العديدة بين الشخصية المصرية والآخر، وهناك نقد الذات الذى يتم من خلال

(١) الرواية ، ص ٩
(٢) الرواية ، ص ١٦٤ .
(٣) الرواية ، ص ٥٤
(٤) الرواية ، ص ٧٤

الآخر، كما يوجد تجنيس العلاقة في النظرة لهذا الآخر، وعبر هذه القضايا يكون الغرب :
الصورة / المثال . وانتقل لعرض تفصيلي لهذه القضايا فيما يلي :

المحور الأول : التقاطعات بين الشخصية المصرية والآخر الغربي : ويمكن إيجاز هذه
التقاطعات في :

الاندفاع في التعبير عن العاطفة من قبل الذات في مقابل التعقل من قبل الآخر : ففي
كل المواقف التي تجمع "حكيم" و"الزيت" وحدهما، نجد أفعاله تجاهها تتسم
بالاندفاع، ففي بداية تعارفهما عندما يحاول الاقتراب منها تقفز مبتعدة ومنفلتة منه .
في ذلك الموقف يصفها " عيناها باردتان قاتلتان، شفتاها تلتويان اشمئزازاً " ^(١) وعندما
يحاول أن ينالها مرة أخرى تملص منه قائلة : " حكيم .. لا أريد ذلك .. لا أريد الأمر
هكذا ... لا .. لا .. لا " ^(٢)

إنه لا تفهم هذه الغرابة المتمثلة في اندفاعه الأهوج - من وجهة نظرها -
في سلوكه تجاهها . إلا أنه يمكن تفسير هذا السلوك، والفهم المتلبس من كلا
الطرفين بإحالة الفعل الصادر منهما، ورد الفعل المترتب عليه إلى الإطارين الثقافيين
لكليهما ؛ فكل منهما نتاج لإطاره الثقافي والحضاري، فالأول " حكيم " ابن مجتمع
شرقي أبوي، يقوم على الكبت خاصة فيما يتعلق بأمور العلاقة بين الرجل والمرأة ولهذا
فهو يندفع خلف عواطفه في محاولة لنيلها كغريبة مباحة له بدرجة ليست متوفرة
في مجتمعه الأصلي . أما هي فابنة مجتمع متقدم، يعطيها من الحرية ما تشاء .
لذلك تحاول ألا تكون مساوية له حتى في هذه المسألة، وهو ما يعجز عن فهمه، وهذا ما
يجعلها تصرخ منفعلة :

" إنني لا أفهمك حقاً ... هل تأخذني حينما تريد .. لكني أنا لا أريد .. أتأخذ
الأشياء لنفسك هكذا .. ؟ " ^(٣)

إن المسافة الفاصلة بينهما في فهم كل منهما لهذا البعد، هي المسافة الفاصلة بين
طبيعة الحضارتين : حضارة الذات وحضارة الآخر .

(١) الرواية ، ص ٢٧

(٢) الرواية ، ص ٤٨

(٣) الرواية ، ص ٤٨

ـ الفارق بين الحضارتين الشرقية العربية والأوروبية الغربية ، فيما يتعلق بالنظرة الروحية فى مقابل النظرة المادية : ففى تبريره لموقفه المندفع تجاهها، يحاول أن يوضح خطأ تصورهما الذى تبنيه على أساس مسلمات عقلية بحتة فهو يخبرها : "إنك تفهمين الناس من خلال مسلمات حمقاء، الإنسان ليس آلة مضبوطة على قواعد أخلاقية ثابتة، هل يجب أن نفهم كل الأشياء ونعللها تعليلاً صحيحاً ."^(١) فهذه النظرة تقابل نظرتة الشرقية التى تعطى العفوية والإحساس شأنًا كبيراً فى الحكم على الأشياء

" ألا توجد أشياء فقط نحسها فقط نحسها من خلال إحساسنا بها، ألا توجد أشياء شاذة ورائعة حقاً . كيف تصبح الحياة دون الخطأ والعفوية والصفة غير المعقولة "^(٢)

، الفرق فى رؤية الطرفين لمفهوم الحرية السياسية : " فالزيت " ابنة المجتمع الغربى الذى يرى - من وجهة نظر المركزية الأوروبية - أن الغرب قد وصل إلى أعلى مراحل الحرية السياسية والديموقراطية، وأنه على بقية الشعوب أن تسير على هذا النهج الغربى حتى تحقق التقدم المنشود فى هذا الخصوص . إن هذه النظرة هى ما تجعل "الزيت" تعلن : " لكن .. حياتكم السياسية .. تبدو مخيفة .. لا أفهم حقاً .. "^(٣)

أما هو فمن وجهة نظر المقهور المستغل، يحاول مجادلتها ليقنعها أن العالم ليس أوروبا، وما يصلح لأوروبا لا يصلح لغيرها، وأنها فى سياساتها مع الشعوب المقهورة لا تفعل سوى الخطب والمناقشات، وهنا يحدثها : "الزيت .. إن أوروبا ليست العالم . هنا عالم آخر له أساليبه .. أنتم تناقشون .. تلقون كثيراً من الخطب .. يأتى ناس إلى السلطة ويذهب ناس .. لكن النظام هو .. هو ، "^(٤) ولذلك عندما تعلق على حديثه بقولها : " تلك هى الحرية السياسية " ."^(٥) فإنه يشرح لها الاختلاف والخصوصية التى تميز مجتمعه فى ضوء التحولات المرحلية التى يشهدها، فهو مجتمع ينظر لثل هذا النمط من الحرية باعتباره شيئاً مضحكاً، فى ظل وجود هموم ومشكلات أكبر يعانىها المجتمع

(١) الرواية ، ص ٢٨

(٢) الرواية ، ص ٢٨

(٣) الرواية ، ص ٤٧

(٤) الرواية ، ص ٤٧

(٥) الرواية ، ص ٤٧

"إنها شئ مضحك لنا.. نحن نختلف هنا حول أشياء كبيرة، إما أن نعطي الأرض لبضعة بشوات.. أو للملايين الفلاحين.." ^(١)

وتطرح الرواية تقاطباً آخر بين الطرفين فيما يخص نظرة المجتمعات للقيم الإنسانية العامة: فالبرغم من اشتراك الذات والآخر في تشوف قيم إنسانية عامة مثل قيم: "النظافة.. الشرف.. العدالة"، فإن هناك من الموروثات والتقاليد البالية ما يعيق تحقيق مثل هذه القيم في مجتمع البطل، ففى حين يعطى المجتمع الغربى أبناءه الفرصة لتحقيق هذا المسعى، فإن القهر الذى تمارسه المجتمعات الشرقية يقتل فى أبنائه الرغبة فى المعرفة والسؤال، فحكيم يتنكر أحد المواقف التى تجمع مع أبيه وهو طفل.

"وبدأت أسأل أبى أسئلة صعبة.. نظرت إلى بحزن.. يا بُنى... هذه أشياء لا تهمنا.. نحن هكنا.. لا زيادة.." ^(٢)

وهنا تثار قضية الصراع بين المعرفة الموروثة وتلك المكتسبة، وما ينشأ عنها من صراع بين القديم والجديد، ومفاهيم الخطأ والصواب فى ظل بناء الأسرة المصرية الذى تنعدم فيه المشاركة الديمقراطية وتقوم على القسسية والسلطوية، مما يدفع الفرد لقبول الأمور دون مناقشة أو معارضة. ^(٣)

المحور الثانى نقد الذات من خلال الآخر :-

واقصد به أن وجود الآخر والتعرف عليه باعتباره نقيضاً فى حالات كثيرة، يكون سبباً فى التعرف على ما تعانى به الشخصية المصرية والمجتمع من سلبيات. ومنذ البداية تطالعنا الرواية بصورة مثالية يكونها البطل عن الغرب؛ فهو يتعلم اللغة الفرنسية بمساعدة (إيفيلين)، ومن خلال الكتاب الفرنسى الذى يتعلم فيه، يطالع عدداً من الصور المعبرة عن حضارة الآخر وحياته التى يتمناها البطل ولذلك نجده يعلق على محتويات الكتاب قائلاً :

(١) الرواية ، ص ٤٧

(٢) الرواية ، ص ٧٥.

3) Selma , Botman , Egypt from independence to revolution (1919 – 1952) new york , syracuse university Press , 1999 , p 6 .

**"تتابع فى رأسى صور الكتاب برج إيفل، الكونكور، الحانات
التمائيل، النافورات، قبل الوداع على أرصفة القطارات، الرافعات
يُطيرن ذبول المخمرات حول سيقان هيفاء ."** (١)

هذه الصورة التى ترسم فى ذهن البطل من خلال المعرفة غير المباشرة، تتعمق داخله بقدوم الآخر إلى أرض الوطن، حيث يصير الآخر هو المرأة التى من خلالها يتم نقد الذات فى بعدها الفردى والجماعى . وهنا لا يكون الآخر إلا خلاصاً لهذه الذات المتأزمة، ولهذا نجد " البطل " يعلنها لنفسه : " الزيت هى خلاصى " (٢)

ويتم نقد الذات فى عدة مواقف يطالعنا بها النص الروائى " فحكيم " المعبر عن هذه الذات مُحمل بصورة للآخر قوامها تفوقه وتقدمه، هذا الإحساس يجعله غير قادر على الوثوق بنفسه أو تأكيد هذه الذات فى حضرة الآخر، بل إن شعوراً بالخوف من رد فعل الآخر تجاهه يملكه . ففى الموقف الذى تعرفه " إيفلين " بالفتيات الأوروبيات باعتباره كاتب قصة وشخص ممتاز، يحاول البطل، كما يذكر هو بنفسه، استطلاع انعكاس هذه الكلمات فى عيونهن

" تعليق واحد ساخر أو تحقيق مستريب يمكن أن يصبنى بالدوار " (٣)

وهنا يبدو فى موقف " حكيم " ما يمكن أن نطلق عليه : الشعور بالتخلف الثقافى الذى يشعر به الإنسان العربى عند مواجهة الغرب الحضارى . وجانب من هذا الشعور ناجم عن " إدراك تفوق الغرب فى ميادين العلم والتكنولوجيا والجوانب السياسية والاقتصادية ، والاعتقاد بأن ذلك يستتبع بالضرورة التفوق أو التقدم الثقافى " (٤) .

وعلى مستوى الوضع الاجتماعى والاقتصادى المزرى الذى تعيشه جماعته ومعاناتها الفقر والحرمان، يأتى الآخر ليلعب دور المحفز الذى يثير فى ذات البطل صورة جماعته التى يعيش وسطها، فحضور الآخر ملازم لحضور هذه الصورة، فعندما ركب مع السائحات فى سيارتهم شعر بالوحدة بينهم، وطغت على سطح ذاكرته منظر

(١) الرواية ، ص ٦ .

(٢) الرواية ، ص ٨٦ .

(٣) الرواية ، ص ٧ .

(٤) أحمد أبوزيد ، هوية مصر الثقافية ، القاهرة ، الهيئة العامة لقصور الثقافة الشركة الدولية للطباعة ، ٢٠٠٤ ، ص ٥٠ .

الغرف المتراسة على السطوح، الذي يسكن إحداها مع أخيه، فهي ليست إلا مكاناً قبيحاً لا يصلح غير قبر . وتطغى على مخيلته صورة ساكنى هذه الغرف حيث " يخرجون من الغرف حفاة في ملابسهم التحتية إلى دورة المياه القائمة وحدها بعيداً، يفسلون بضعة أطباق، يقرقعون بضعة ضحكات، بضعة صيحات كئيبة، ثم لا يلبث المكان أن يفرق في السكون تحت هذا الوهج المسلط" (١)

وفى رؤيتها لمصر والمصريين لا ترى " الزيت " فى مصر غير الناس الفقراء والبيوت القنرة " الناس فقراء وقنرين جداً وكسالى " (٢)
وفى موضع آخر تذكر: " الناس هنا كسالى " (٣)

المحور الثالث : تجنيس العلاقة فى النظرة للآخر :

بدأت العلاقة بين الذات والآخر فى " محاول للخروج " ذات وجهين مختلفين فهي قد بدأت عبر تجنيس العلاقة مع هذا الآخر، والنظر إليه فى حدود كونه أنثى، وكان ذلك فيما قبل الاكتشاف الحقيقى له . ثم انتهت الرواية بالرغبة فى التواصل مع هذا الآخر من منظور إنسانى عام، مع ما يحد هذه الرغبة من صعوبات ومنذ البداية، نجد النظر للمرأة فى حدود كونها أنثى، نظرة طاغية على أغلبية الشخصوص فى الرواية . فزملأوه فى السكن، حينما يعلمون منه بأمر سفره مع الفتيات السويسريات إلى سقارة، تظهر عليهم علامات الدهشة . وفى هذا الموقف يصفهم " أحاطونى بعيون ضفادع بلهاء . فرقعوا بضعة ضحكات .. " (٤)

وهى أيضاً نفس النظرة التى يحملها صديقه " صلاح " " حتهيص انت مع السويسريات " (٥) وهى بالتأكيد نظرة " حكيم " نفسه الذى يقول لنفسه عند مشاهدته الفتيات " إن الوضع ملىء بالاحتمالات الرائعة " (٦) وهو ينمطهم منذ البداية فى إطار

(١) الرواية ، ص ٨ .

(٢) الرواية ، ص ٤١ .

(٣) الرواية ، ص ٤٢ .

(٤) الرواية ، ص ٩ .

(٥) الرواية ، ص ٣٠ .

(٦) الرواية ، ص ٧ .

صفاتهم الجسدية وملامحهم الظاهرية " ذهبيات متوردات الوجوه دهشة ولهفة " .^(١) أى أن النظرة للمرأة تنحصر فى حدود خصائصها الجسمية، دون الاهتمام بشخصية المرأة أو قدراتها العقلية والروحية .

وتبدو فكرة سحر الرجل الشرقى على الأنثى الغربية مسيطرة فى هذه الرواية أيضاً، ولهذا عندما ترفضه "الزيت" فى البداية، يعترف " وخزنى رفضها بشدة " ^(٢) وعبر الرواية نجده يحاول أن يعزى نفسه عن هذا الرفض، فها هو يحلم يقظاً

بأن هناك فتيات مقيمات بحبه حتى يحفظ كبريائه وغروره الذكورى
" تملحت فى كرسى ويدات أحلم، اكلم مع فتيات مقيمات بى،
الكلام ينساب كالكثير والإعجاب يلتصق فى العيون، لا أغيبض،
نبح حكمتى يفيض فيضاً طبيعياً " .^(٣)

وتتضح هذه النظرة أيضاً حينما ذهب معه إلى غرفته بإرادتها فى هذه المرة، وفى وصفه لحالة الانتصار الشرقى الذى شعر بها يقول :

" تجتاحنى حمى انتصار خارق، ارتمت فى كرسىها ملقية رأسها
إلى الخلف كطائر منبوح " .^(٤)

وهكذا ، تقدم " محاولة للخروج " صورة للشخصية المصرية وللآخر الغربى تقوم فى مجملها على إبراز التناقضات بينهما . والرؤية التى تتضمنها هذه الرواية يؤطرها بشكل عام تحولات فترة الستينيات وتناقضاتها .

وإذا كانت هذه الرواية قد تشابهت مع " فيينا ٦٠ " فى تناولها لبعض القضايا واختلفت معها فى قضايا أخرى ، فإنه من أجل التوصل لرؤية أكثر شمولاً ، فإن الأمر يتطلب تحليل عمل آخر للوقوف على أبرز ما قدمه فى هذا الخصوص، وهذا ما يمكن تبينه من تحليل "نجمة أغسطس".

(١) الرواية ، ص ٧

(٢) الرواية ، ص ٧٦

(٣) الرواية ، ص ص ١٢ - ١٣ .

(٤) الرواية ، ص ٩٩ .

٣ - نجمة أغسطس (صنع الله إبراهيم) (١٩٧٤) :

١ - توصيف الرواية ودلالاتها العامة : -

تقدم "نجمة أغسطس" رؤية شمولية لحركة المجتمع المصرى ككل، وللشخصية المصرية فى عمومها عبر تاريخها وحاضرها على السواء . هذا ، ويدور الحدث الروائى حول عملية بناء السد العالى، خاصة المرحلة الثانية فى هذه العملية . ويقوم البطل / الراوى . الذى يقوم بزيارة أسوان ، بوصف كثير مما يراه فى هذه المنطقة، باعتباره العين التى تتجول هنا وهناك، لترصد عن وعى وبدقة ما يحدث فى مجتمع السد . وهى محاولة ييغى بها الكاتب تقديم صورة شاملة لما يجرى هناك . وتمتلى هذه الصورة البانورامية بكثير من التفاصيل الجريئة: العمال والضيون والموظفون المصريون ، فى مقابل الأجانب من الروسين والروسيات أى أننا أمام مجموعتين متميزتين : (عرب مصريين فى مقابل أجانب)، (تنويعات مختلفة داخل المصريين أنفسهم : عمال - موظفون - سكان فقراء....) . وتأتى عملية بناء السد لتمثل رابطاً عضوياً يضم كل هذه الجزئيات بطريقة تكشف عن عدد من تناقضات مرحلة رفعت شعارات قومية براقية التف حولها جموع الشعب فى حين أن الواقع شهد ممارسات تناقض هذه الشعارات . وهو الأمر الذى انطوى على مفارقة كبيرة بين أوضاع عالمين مختلفين بالرغم من جدلية وجودهما معاً : فهناك عالم الفساد واهتراء نسق القيم، وهو عالم طارئ لكنه سائد، لأنه يركز على آلة عنف اللولة، التى تحاول إحداث إنجازات اقتصادية ضخمة بقرارات فوقية، فتتفصل عن الحركة الجماهيرية ، ولا تجد أمامها سوى الإتكاء على قوى متناقضة فى التعامل مع الجماهير، تتمثل فى أجهزة القمع الأمنى . ومن ثم ليس غريباً أن يحدث هذا الفساد ويستشرى مطوقاً الإنجاز الاقتصادى (بناء السد)، ودافعاً بمنجزيه إلى الجانب الآخر ..^(١) فى مقابل هذا العالم، يأتى عالم الفئات المصرية المناضلة التى تشعر بوطأة التحولات التى تعيشها . ومن خلال التقابل بين هذين العالمين فى وجود الآخر الغربى تتضح أبعاد العلاقات القائمة بين هذه العوالم

(١) محمد بدوى، مغامرة الشكل عند روائى جيل الستينيات . مدخل اجتماعية الشكل الروائى، فصول، المجلد الثانى، العدد الثانى، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٢ ، ص ١٣٤ .

جميعها فى سياق تحولات الفترة التى ترصدها الرواية . فوجود الآخر فى فضاء الذات يمثل واسطة يتم من خلالها تفسير كثير من تناقضات المجتمع فى هذه الفترة .

وعند الحديث عن الإطار الزمنى للرواية : يمكن اكتشاف أن هناك بعدين أساسيين للزمن فى " نجمة أغسطس " البعد الأول هو الزمن الفعلى، وهو زمن بناء السد العالى، خاصة المرحلة الثانية منه، أى أنه يشمل فترة الستينيات . أما البعد الآخر للزمن فيمتد ليشمل أزمنة متداخلة، فهناك الماضى التاريخى البعيد (التاريخ الفرعونى خاصة حكم رمسيس الثانى)، كما يوجد زمن الاحتلال الإنجليزى لمصر، ثم الماضى القريب الخاص بتجربة البطل " زمن المعتقل " . هكذا تتداخل الأزمنة لتعرض فى النهاية قطاعاً طويلاً لتاريخ الشخصية المصرية يجمع مراحلها جميعاً فى وحدة واحدة بالرغم من اختلاف الأزمنة .

أما عن الإطار المكانى : ففى الرواية مكان أساسى يعتبر أحد أبطالها، وهو مدينة أسوان، التى تدور بها الأحداث الفعلية للرواية، إلا أنه عبر ذاكرة البطل / الراوى يتسع المكان ليشمل مصر كلها (القاهرة، الإسكندرية، الواحات .. إلى غير ذلك) . ومع ذلك فالمكان / أسوان ما هو إلا رمز للمكان / مصر، فما يحدث به من ممارسات متعلقة بتحويلات فترة الستينيات ما هو إلا دالة على ما يحدث على مستوى الوطن ككل .

بصورة الشخصية المصرية فى "نجمة أغسطس" :

وتقدم "نجمة أغسطس" عدة صورة لهذه الشخصية أبدأها بصورة البطل .

الصورة الأولى : صورة البطل :

والبطل هو الراوى لأحداث الرواية، وهو شخصية يكتنفها بعض الغموض فيما يخص حياته الخاصة . فلا يوجد اسم محدد له وليس له مكان محدد يقيم به كذلك فقد عاش تجربة السجن . باعتباره مسجوناً سياسياً .. يعمل صحفياً وإن لم يصرح بذلك، كما أنه محب لفن ما يكل أنجلو . تتضح عبر النص رغبته الدائمة للاستطلاع والاستكشاف . وتتبدى أزمته الخاصة فى ارتباطها بتحويلات المرحلة التاريخية التى يمر بها المجتمع، باعتباره أحد مثقضى هذه الفترة . وهو كذات يتميز بعدة سمات :

- الإحساس بالخوف والشعور بالقهر : من خلال العلاقة الملتبسة بينه وبين الآخر السلطوي، المتمثل في الحكومة . تتضح أول خطوط هذه العلاقة منذ الصفحة الأولى في الرواية، وذلك عبر الحوار ذي الدلالة الهامة، الذي دار بينه وبين عامل القطار الذي ركبته متجهاً إلى أسوان

" قال مشيراً إلى باب صغير في الحائط . الفطاء هنا، واعتدل باسطاً قامته ثم قال : لو عزت حاجة اندهلى .

قلت : حاضرياً أفندم . تطلع إلى مندهشاً قبل أن يغادر الديوان ويفلق الباب من خلفه" (١)

إن لهجة الأمر في حوار العامل، وتقبله لها بهذه الكيفية توضح طبيعة العلاقة الهرمية في علاقته كمواطن بالسلطة، لا يستطيع سوى قول : حاضرياً أفندم . وهو الأمر الذي يكشف عن عدم التكافؤ في جولات هذا المثقف مع السلطة والنتائج عن استخدام "آلة عنف الدولة ضد رجال لا يمتلكون سوى وعيهم وحلمهم" (٢) والحوار السابق يوضح كيف تنسحب مشاعر الارتياح التي ولدتها عنده تجربة السجن على علاقته بالآخرين ؛ فصورة عامل القطار ترتبط في ذهنه بصورة السجناء لذلك تعامل معه بنفس الطريقة التي يتعامل بها مع السجناء . هكذا تنهض السلطة في المستويات الاجتماعية رمزاً ودلالة ، فتقوم بإلغاء العلاقة العفوية بين الناس وتشوش عليها . فالبطل مثقف شيوعي ، والعامل ينتمي في نهاية الأمر إلى المواطنين البسطاء، لكن السلطة الناهضة بينهما تغير الموقف لصالحها ، وتقيم بينهما سداً من الارتياح . ولذلك بوغت العامل بموقف البطل منه " واندش من هذا الأفندي الذي يشى بموقع اجتماعي وثقافي متميز عن موقعه ، وهو يقول : حاضرياً أفندم . " (٣)

ويطغى على شخصية البطل الشعور الدائم بالمطاردة والمراقبة، فهذا الشعور يلزمه مرات عديدة طيلة رحلته في أسوان . ومن المواقف الكثيرة في هذا الشأن، موقفه عندما كان جالساً في إحدى المقاهي، فعندما رأى رجلاً طويلاً القامة يجلس على مقربة منه، خيل إليه

(١) صنع الله إبراهيم، نجمة أغسطس، ط ٤ ، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٨٧، ص ص ١١ - ١٢ . وتجدر الإشارة إلى أن الطبعة الأولى لهذه الرواية صدرت عام ١٩٧٤ م عن اتحاد الكتاب العرب بدمشق.

(٢) محمد بدوي، مغامرة الشكل عند روائي جيل الستينيات ، مرجع سابق، ص ١٣٤

(٣) محمد بدوي ، الرواية الجديدة في مصر ، دراسة في التشكيل والأيدولوجيا ، بيروت ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، ١٩٩٣ ، ص ١٤٧ .

أنه يحلق فيه، ويقترب من مكان جلوسه، مما أربكه وجعله ينهى قهوته بسرعة مغادراً المقهى متجهماً لأحد الشوارع. فى ذلك الموقف يصف حالته قائلاً "لمحت ممراً وسط صف من المباني الحديثة فاتجهت إليه. توقفت فى مدخله لحظة ريثما تطلعت خلفى لكنى لم أراثراً لرفيق المقهى".^(١)

الإحساس بالاعتراب الناتج عن علاقته بالسلطة: فهذا الاعتراب نتيجة حتمية لأزمته المتولدة من تجربة اعتقاله فهو كمتقف رافض لبنى اجتماعية متخلفة كما أنه فى الوقت ذاته عاجز عن التأثير فى مجرى الأمور ولهذا يتمحور اعتراجه حول انفصاله "عن طبقته وعجزه عن أداء مهمته بوصفه ذروة وعى الطبقة نفسها"^(٢)

ويشمل هذا الاعتراب موقفه من الأحداث سواء على مستوى ما يحدث فى أسوان أو ما يحدث فى مصر بوجه عام. فما يهمه من أخبار الصحف التى يشتريها فقط البحث عن درجات الحرارة "قلب صفحات الجريدة بحثاً عن درجات الحرارة، وألفيتها بلغت فى أسوان ٤٦° بينما لم تتعد ٣٣ فى القاهرة"^(٣) أما العناوين الأخرى الخاصة بالسياسة، فهو يكتفى بإلقاء نظرة عليها .

وعندما يخبره "فاليرى" المترجم الروسى عن الوضع السياسى فى مصر، وكيف أن مصر قطعت خطوات جبارة وبدأت تبنى الاشتراكية، اعترض البطل قائلاً : "لا أريد الحديث فى السياسة.. لقد مللت ترداد نفس الأشياء.. دعونا نتحدث فى شئ آخر.. ليحدثنا فاليرى عن فتاته".^(٤)

وتوضح هذه المواقف السابقة ما يطلق عليه اعتراب العزلة Isolation وهو أكثر المفاهيم التى تستعمل فى وصف وتحليل دور المفكر أو المثقف الذى يغلب عليه الشعور بالتجرد، وعدم الاندماج النفسى والفكرى بالمقاييس الشعبية فى المجتمع. وفى ذلك نوع من الانفصال عن المجتمع وثقافته " فالأشخاص الذين يحيون حياة عزلة لا يرون قيمة كبيرة لكثير من الأهداف والمفاهيم التى يقرها أفراد المجتمع. وتظهر هذه العزلة فى عدد من المؤشرات منها : عدم مشاركة الأفراد المغتربيين لبقية الناس فى

(١) الرواية ، ص

(٢) محمد بدوى ، مغامرة الشكل عند روائى جيل الستينيات ، مرجع سابق ، ص ١٣٤

(٣) الرواية ، ص ٨٩

(٤) الرواية ، ص ١٣٨

مجتمعهم . وقد استخدم " ميرتون " مفهومي : اللامعيارية والعزلة بصورة متداخلة لتوضيح التكييفات التي يقوم بها الأفراد في أوضاع ينعدم فيها التوافق أو التطابق بين الأهداف والوسائل .^(١)

الصورة الثانية : صورة الجماعة (الشخصية الاجتماعية) :

وتقدم الرواية ، في هذا الشأن ، صورة لكل من : المثقفون والعمال ؛ فهي تتناول أوضاع كل منهما في ضوء متغيرات الواقع الاجتماعي ، وهو ما يمكن إيضاحه فيما يلي :

صورة المثقفين :

وإذا كانت " محاولة للخروج " في تناولها لصورة المثقفين ، ركزت على أزمة هؤلاء بصفة عامة في ظل تحولات فترة الستينيات ، فإن " نجمة أغسطس " استطاعت أن تقدم صورة للفرق المختلفة داخل شريحة المثقفين . وشملت هذه الفرق : الشيوعيون والإخوان المسلمين ونمط المثقف غير الملتزم . وحول خصائص كل فرقة منهم يدور التحليل التالي :

صورة الشيوعيين :

وترسم الرواية صورة للشيوعيين تقوم على إبراز الاضطهاد الذي شهده هؤلاء في فترة الستينيات ؛ فقد كان التنظيم الشيوعي من التنظيمات المحظورة التي تحاول الحكومة مناهضتها بكل الوسائل . فها هو ذا " سعيد " يخبر " البطل " أنه كان يتحاشى الاقتراب من الروس والسبب كما يذكر له " حتى لا يثير الشكوك من حوله "^(٢)

وينتمى هؤلاء البطل ومجموعة من رفاقه الذين تعرضوا للاعتقال . وهؤلاء عانوا كافة أنواع المعاناة الجسدية والمعنوية في السجون ، بينما كانت شعارات الحرية والتقدم تملأ الأفق . ويمتلئ وعي البطل بكثير من المواقف المؤلمة التي تعرض لها الشيوعيون ، فعبر تيار شعوره يتذكر رحلة اعتقالهم منذ لحظة القبض عليهم وترحيلهم :

" كانت محطة الجيزة قد أخليت لنا تماماً ، وهبط علينا سكون شامل لا يقطعه غير صليل السلسلة الوحيدة التي تقيّلنا جميعاً "

(١) قيس النوري ، الاغتراب اصطلاحاً ومفهوماً وواقعاً ، عالم الفكر ، المجلد العاشر ، العدد الأول ، الكويت ، مطابع السياسة ، ١٩٧٩ ، ص ١٧ .

(٢) الرواية ، ص ٦١

وفحيح القاطرة التى تنتظرنا ..وعندما حانت اللحظة اخنوا يدفعوننا بعنف والقيود تحز فى ايدينا .." (١)

وعبر لحظات التداعى التى ينكرها البطل، نجده يتذكر منظر أحد أصدقائه الشيوعيين فى المعتقل، وكيف تعرض للتعذيب وعندما أفرج عنه "فرضوا عليه أن يبقى حبيس منزله من غروب الشمس حتى شروقها ...واقتاوده حائراً واجماً من سجن إلى آخر .." (٢)

وعن علاقة هؤلاء بالسلطة فى ذلك الوقت، يتضح أنه بالرغم من اختلافهم مع رموز هذا النظام، إلا أنهم كانوا مع الإنجازات والخطوات الهامة التى اتخذتها الثورة، وفى ذلك مثل لهم "عبد الناصر" الرمز، بالرغم من اختلافهم معه . فى تذكره لحياة السجن وصديقه الشيوعى الذى مات قبل إتمام البناء يذكر البطل : "الصحف تصل خلسة وتقرأ خلسة ، والصورة تخاطب بناء السد ، بقى ٣٧٥ يوماً على تحويل مجرى النيل، بقى ٣٠٠، بقى ٢٦٠، وخلف السور الحجرى والأسلاك الشائكة كانت الصحراء محيطة من كل الجهات، لكن قامته الفارعة كانت تترأى عندها كل صباح ، ماداً البصر إلى أقصاه، كأنما بوسعه أن يرى، وقال إنه يتمنى أن يشهد ذلك اليوم، لكنه لم يتمكن .." (٣)

ويتذكر البطل / الراوى، ما قاساه أفراد هذه الفرقة خارج السجن، وممارستهم الحياة العادية، حيث لم يتمكن هؤلاء من العيش كالآخرين، بل ظلت السلطة تمارس عليهم قهرها وملاحقتها مستخدمة فى ذلك أساليب التجسس والملاحقة . وفى أحد المواقف التى توضح الرعب الذى ملأ قلب هؤلاء أعرض لموقف البطل وصديقه سعيد حيث أخبرهما الخادم بأن هناك رجلاً سأل عنهما ، هنا ثار الشك فى قلب "سعيد" والبطل . فى وصفه لحالتهما يقول البطل :

"تطلع (سعيد) حوله فى أنحاء الغرفة، ثم انحنى فوق جهاز التكييف وصاح لا شأن لى بأى شيء .. ورفع رأسه إلى السقف ثم سار إلى الركن وهتف : -والله العظيم أنا مع الحكومة ...بنات

(١) الرواية ، ص ٣٤

(٢) الرواية ، ص ٧٠

(٣) الرواية ، ص ٣٦

**اضحك فتحول إلى قائلًا : - أنا أقول الحقيقة . قلت : وهذا ما
يضحكنى " (١)**

وفى إشارة إلى أنه يمكن أن يحدث لهما أى عقاب دون أن يرتكبا أى شئ مخالف، يسأله
سعيد : " - ماذا يمكن أن يحدث لنا ؟
- أى شئ " (٢)

. صورة الإخوان المسلمين :

وهذه الجماعة هى المثلثة للتيار الدينى الأصولى، ومن المعروف أن هذا التيار كانت له
مواقفه المختلفة مع النظام فى تلك الفترة سواء فيما يتصل بعلاقته مع السلطة فى
الداخل، أو علاقته وموقفه من الآخر . فالأخر بالنسبة لهذا التيار لم يكن غير عالم الكفر
الذى ينبغى معاداته ومحاربتة، كما أنه يجب الرجوع إلى سيرة السلف إذا أرادت الأمة أن
تحقق التقدم والنهضة .

والملاحظة المهمة فى هذا السياق، أنه لا يرد ذكر الإخوان المسلمين عبر الرواية
إلا من خلال الأخبار التى ترد عن اعتقالهم وعن المؤامرات التى يدبرونها للإنتقال على
النظام الحاكم . وذلك دون الاقتراب من فكرهم، أو محاولة نقده سواء سلباً أم إيجاباً،
وهو ما يُرسخ صورة واحدة عن هذه الجماعة، صورة العنف المسلح الذى يستخدمه أفراد
هذه الجماعة لفرض أفكارها بالقوة على الآخرين .

ومن الإشارات الهامة فى هذا الصدد، ما قرأه البطل مع صديقه سعيد فى
إحدى الجرائد من اعتقال عدد كبير من الإخوان، وهم على وشك القيام بإحدى
مؤامراتهم، فى ذلك يقول :

**" قرأنا أن الإخوان أعدوا خطة واسعة لاغتيال رئيس الجمهورية
وعشرات من الممثلين والمفنيين، كما وجدت معهم قائمة بأسماء
عدد كبير من الشيوعيين وعناوينهم . وكانوا ينوون اغتيالهم
أيضاً " . (٣)**

(١) الرواية ، ص ٨٨ .

(٢) الرواية ، ص ٨٨ .

(٣) الرواية ، ص ٨٩ .

فهذه الفقرة توضح نوعية الصورة التي تبثها الصحف عن هذه الجماعة، وتركيزها على ما تقوم به من إرهاب وسلوكيات تتصف بالعنف وسفك الدماء بغض النظر عن صحة ذلك أو عدم صحته .

. نمط المثقف غير الملتزم : ويمثله شخصية " سعيد " زميل البطل، والشخصية النقيض بالنسبة له . يقابله صلفة في أسوان وهو نموذج الشخصية الانتهازية التي تحاول استغلال إمكاناتها من أجل الوصول لأكبر قدر من المكاسب : فهو كما يقول للبطل " أصبحت أصغر مدير تحرير في الصحافة المصرية .. " (١)

لقد فهم " سعيد " أصول اللعبة الجديدة، في إطار تحولات المرحلة الجديدة، فاستغل وظيفته كصحفي وكاتب، وجعل من قلمه سلاحاً يدافع به عن إنجازات هذه المرحلة وانتصاراتها غاضباً الطرف عن سلبياتها ومسايراً الموجة السائدة بما يحقق منفعة الخاصة .

ولهذا تكشف جل مواقفه عن شخصية مهترئة، تعيش إحساساً باللامبالاة، فما يهمه ملذاته فهو يسرف في شرب الخمر، ويطارد الأجنيات الروسيات . وهو يحابي السلطة بكل الوسائل ويخاف من بطشها به . وفي أثناء قيامه بعمل تقرير صحفي عن العمال في السد، يخبره أحد المهندسين ألا ينشر ما قاله عن جدية العمال الروس حتى لا يعطى صورة سيئة عن العمال المصريين، هنا يطمئنه " سعيد " قائلاً : " لا تخش شيئاً فلست أريد أن يقال أنى شيوعى، أو أنى مصاب بعقدة الأجنبى وعاجز عن رؤية المعجزة المصرية " (٢)

وعن الأسباب التي تدفع مثل هذا المثقف للتنازل عن مواقفه، ومحابة السلطة يوضح النص الروائي بعضها، فعندما يخبر البطل عن نيته في كتابة قصة عن السد العالي يحلته قائلاً :

" أقول لك الحق ؟ لم أعد أرغب في كتابة شئ على الإطلاق،
أصبح كل ما أكتبه ممسوخاً مائعاً بلا روح .. مقالات تتوه في
سرايبيها ولا هدف لها إلا تبرير كل شئ .. " (٣)

(١) الرواية ، ص ٣٩

(٢) الرواية ، ص ٥١

(٣) الرواية ، ص ص ٥٣ - ٥٤

ويوضح هذا الاعتراف الجريء جوانب خفية عن الصراع الذي يعيشه مثل هذا المثقف، فهو يحاول إقناع نفسه، بأن ما يفعله النظام هو الصواب ويكون بالتالى موقفه هو الآخر على صواب، لكن شيئاً فى نفسه يكون غير راض عن هذا السلوك، فهاهو يعترف

" كنت أقنع نفسى .. لقد كانت هناك أشياء ضخمة .. وكنا

جميعاً نتجاهل الجوانب الأخرى عن عمد . ألم تكن السجون

حاشية . وكنا أيضاً نجنى شيئاً من الثمار" (١)

وهكذا تظهر ازدواجية مثل هذا المثقف فى ظل تناقضات فترة الستينيات .. وربما كان

ذلك أحد الأسباب التى دعت للهروب من القاهرة لأسوان

" أنا أتى إلى هنا بأمل وحيد . أن أعيش بضعة أيام خارج كل ما

ترمز إليه القاهرة . " (٢)

كانت هذه أهم طوائف المثقفين الذين عرضت لهم الرواية ، مبينة فى ذلك

لبعض الاختلافات والخلافات فيما بينها .

صورة العمال المصريين فى السد . وتأتى صورة العمال باعتبارها إحدى الصور التى تمثل

قطاعاً مهماً من الشخصية المصرية وتتحدد ملامح صورة العمال فى مجموعة من

المواقف التى توضح طبيعة العلاقة بينهم وبين رؤسائهم فى العمل، ثم بينهم وبين

بعضهم البعض، وفيما يخص أحوال هؤلاء يذكر البطل أنه أثناء مروره على الكورنيش

عائداً لأحد الفنادق فى أسوان، شاهد عشرات من عمال التراحيل الذين يعملون فى بناء

الكورنيش وهم مستلقون على شريط من الخضرة يمتد بطول النيل، وفى ذلك يقول :

" مشينا على حافة الإفريز عند أقدامهم، كانت أجسادهم

متلاصقة تعرى بعضها، فتبدى أجزاؤها الحميمة للعيان .. " (٣)

وتبدو ملامح هذه الصورة عبر علاقات القهر / الطاعة بين هؤلاء ورؤسائهم

فى العمل، دون مراعاة لاحتياجات الجماعة الأضعف (العمال) . وفى أحد المواقف التى

ينهب فيها البطل مع " سعيد " لعمل تقرير صحفى مع أحد المديرين، يلاحظان مدى

العنف الذى يعامل به المدير العسكرى العاملين، والذى يبرر تصرفه معهم قائلاً :

(١) الرواية ، ص ٥٤

(٢) الرواية ، ص ٥٤

(٣) الرواية ، ص ٣١

" هؤلاء المصريون يخافون ولا يختشون " (١)

ويرجع المدير العسكري سر نجاح العمل في السد إلى " النظام والطاعة المبنيان على الخوف " (٢) ثم يحاول أن يُجمل من الوضع، فيطلب من البطل ألا يكتب كلمة " الخوف " التي قالها في تقريره الصحفي، وأنه من الأفضل أن يستبدل بها كلمة " الإقناع " " الأفضل أن تقول النظام والطاعة المبنيان على الإقناع حتى لا يسيء أحد الفهم " (٣)

وباختصار فإن حال العمال يقوم على تناقضات كثيرة، وهم في عملهم مُسَخرون بشكل كبير، ولهذا فقد ثار هؤلاء حينما قرأوا في إحدى الصحف خبراً يتناول حالهم في مجتمع السد في صورة مزيفة قوامها أن العمال يستطيعون أخذ أجازات لكنهم يرفضون وكل منهم مزود بعدة إمكانيات لحمايته : ترمساً للشاي ووسادة من المطاط تمتص العرق ونظارة للوقاية من وهج الشمس . إن هذا الكذب الذي تمارسه الصحافة الكاذبة ، جعل أحد السائقين يؤكد للبطل كذب كل هذه الإدعاءات التي لا تمت للواقع بصلة . وفي نوع من السخرية من هذا الواقع المهترئ، يتوقف البطل عند أحد الأخبار التي توردها الصحيفة إمعاناً في نقد الذات وتهكماً على ما وصل إليه الحال، فقد توقف البطل عند صورة أسد ضخمة وقرأ أسفلها

" أنه بكى من التأثر في مطار القاهرة عندما وضعوه في طائرة مفجرة .. " (٤)

والراوي هنا يشير لمدي الكذب والتلفيق اللذين سيطرا على آلة الإعلام في تلك الفترة حتى أنها تورده أخباراً هي من باب المستحيل .

وجملة القول، أن العمال يعانون الإهمال في كل شيء، لذلك عندما انتشر بينهم أحد الأمراض، ومات بعضهم بصورة جماعية، لم يحرك هذا الأمر ساكناً، في حين أنه إذا انتشر المرض بين كبار الموظفين أو المهندسين، فإن ذلك يمثل كارثة .. على حد قول سعيد في إجابته على سؤال البطل عن ماذا سيحدث إذا انتقلت العدوى إلى هؤلاء، فقد أخبره سعيد " عندئذ تقع ثورة .. " (٥)

(١) الرواية ، ص ٥٩

(٢) الرواية ، ص ٦٠

(٣) الرواية ، ص ٦٠

(٤) الرواية ، ص ٨٢

(٥) الرواية ، ص ١١٤

الصورة الثالثة: خصائص الشخصية القومية المصرية كما ظهرت فى " نجمة أغسطس ":

وتبدو خصائص الشخصية المصرية فى هذه الرواية عبر جانبين :

الجانب الأول : خصائص هذه الشخصية فى علاقتها بالتاريخ العام لها : وهنا يتم نوع من الإسقاط من خلال الرجوع إلى التاريخ القليم للربط بينه وبين واقع الشخصية المصرية الذى تمثله أحداث الرواية .

ففيما يخص الفجوة بين الحاكم والمحكوم، وإقامة نوع من التشابه بين ما يحدث فى عملية بناء السد، وما تم فى بناء وتشيد الصروح العملاقة فى عهود الفراعنة، يذكر الراوى . نقلاً عن أحد المراجع التى تتحدث عن تلك الفترة . عن أوضاع العمال فى عهد الفراعنة " وصاح العمال :

" نحن نموت جوعاً ... وتجمعوا فى أحد الميادين على مقربة من

أحد الصروح يصيحون : لن نعود إلى أعمالنا .. أرسلوا لسيدنا

فرعون، أرسلوا لملكنا وسيدنا حتى يعطونا ما يمكننا من الحياة.."^(١)

وعن استمرار نمط السلطة القائم على نظرية الإله الحاكم، تشير الرواية لشخصية رمسيس الثانى، حيث نجد الطبيب الشاب يذكر لمدى تسلطه وطفوانه قائلاً :

" سبعون سنة من السلطة أى الكذب والفجور والقتل والإدعاء

والفرور والاستعباد .. وها هو مازال يعيش حتى أيامنا ونحن الآن

نعمل ليل نهار ليخلد اسمه .. تماماً كما أراد ."^(٢)

وعبر ما يتذكره البطل فيما يخص فترة سجنه وزملائه فى سجن القلعة، يتعرف على عدة حقائق تتعلق بتاريخ القهر والظلم اللذين شهدهما المجتمع المصرى قديماً وحديثاً، فهناك فى داخل القلعة معتقلاً يعود إلى زمن الاستعمار الإنجليزى، كما توجد القاعة التى أجريت فيها منبحة المالىك على يد " محمد على " حيث دعاهم لشرب القهوة، وأغلق عليهم الأبواب وأمر بنبيحهم عن بكرة أبيهم " وفوق ممشى يشرف على ميدان المنبحة جلس محمد على يدخل النارجيلة، وقبلها كان يتبادل الزيارات العائلية مع زعيمهم شاهين بك .. " ^(٣)

(١) الرواية، ص ١٧١

(٢) الرواية ، ص ٢٢٧.

(٣) الرواية ، ص ٤٦

أما الجانب الآخر : فهو المتعلق بخصائص وأوضاع الشخصية المصرية فى فترة الستينيات ومنذ البداية تطالعنا الرواية برسم صورة للأوضاع المتخلفة التى تحياها الشخصية المصرية فالبطل عندما ركب القطار مسافراً لأسوان يذكر

" كنا قد خلفنا شوارع القاهرة، ومر القطار بمجموعة من المساكن الشعبية، بلونها الأصفر الباهت وزواياها البارزة المتجاورة وزحام الفسيل فى شرفاتها وأكوام القاذورات أسفلها .. وجاءت بعدها العشش ثم ظهرت بعض الحقول فجأة .. " (١)

فهذه صورة عن رثاثة المكان وتخلفه من الناحية الأيكولوجية . فماذا عن تحولات هذه الشخصية فى هذه الفترة ؟ عندما يسأله صديقه " صبرى عن حال الناس فى القاهرة يجيبه قائلاً بطريقة مختصرة " - كما هى . " (٢) وعندما يخبره صديق آخر فى القاهرة قبل سفره لأسوان، بأن الأمور ستتحسن عند عودته، يرد عليه البطل " قلت : إنى لا أعتقد " (٣)

وتلقى هذه الردود المقتضبة حالة القنوط التى تستشعرها هذه الشخصية فى ظل تحولات المرحلة وتظهر كذلك صورة هذه الشخصية فى علاقتها برجل السلطة فى هذه الفترة، فها هو الجندى (العسكرى) رمز السلطة الذى ينهر عاملاً صعيدياً حاول الركوب فى إحدى السيارات التى استوقفها الجندى للبطل وصديقه " سعيد " . فى وصفه لمنظر التعامل بين الجندى والعامل يقول البطل :

" توقف الصعيدى واجماً . ورفع الجندى يده وهوى بها على قفاه ..
تطلعت إلى الخلف .. رأيت الجندى يمد يده محاولاً جنب شارب
الصعيدى .. " (٤)

كذلك نرى هذه الشخصية وهى تعاني الازدواجية بين الحقائق المبتورة التى تصلها فى إطار من التشكك والتجسس وصور الفساد فى كل مكان، خاصة من قبل المسئولين الكبار . فها هى المخالفات الأخلاقية لوكيل الوزارة ومأمور البوليس فى أسوان

(١) الرواية ، ص ١١ .

(٢) الرواية ، ص ١٨ .

(٣) الرواية ، ص ١٨ .

(٤) الرواية ، ص ٧٦ .

وها هو الطبيب الشاب الذي يعمل في "أبوسنبيل" يعيش منغمساً في شرب الخمر ،
في نوع من الضجر من الحياة هناك لذلك نجده يخبر البطل : " ليس هنا مرضى ولا
نساء . ولم يبق غير القمار والخمر وأنا لا أحب القمار . " ^(١) وهو لا يهتم سوى جمع المال
لأنه كما يروي للبطل : " اللغة الوحيدة التي تتكلمها البلد كلها الآن . " ^(٢)
وتصور الرواية حالة العزلة الإجبارية المفروضة على الجماهير ، مما يجعلهم بعيدين عن
أمور السياسة ما دامت

"أمور البلد في أيد أمينة ولا مجال لغيرها . " ^(٣)

كما يوجد أيضاً اختلال المعايير ، فاحتلال الأماكن القيادية يتم من خلال
نوى الثقة وليس نوى الخبرة أو الكفاءة ، فهي (مقاول الأنصار) الذي يتراأس لجنة
الاتحاد الاشتراكي . فالمقاولون هم " حكام المستقبل " ^(٤)

كذلك يوجد المهندس الشاب الذي ينحدر من إحدى العائلات الإقطاعية
الناقم على الأوضاع وعلى كل ما حدث ويحدث ، فالعمل في السد جسيم على حد قوله
، فهو يعمل في السد كارهاً " لست أريد البقاء هنا لحظة واحدة . " ^(٥) لكنه يضطر
لذلك بتكليف من الحكومة لمدة أربع سنوات .

وتشير الرواية لبعض الجوانب الأخرى للشخصية المصرية ، فهناك الجانب
الإيجابي المتمثل في تحقيق المصلحة العليا للوطن في وجود خطر ما على سلامته ،
وفي هذا الصدد توجد مجموعات العمال الذين ضحوا بأرواحهم في عملية بناء السد
نتيجة انهيار النفق الخاص بالسد ، في وصفه للعمال يوم تحويل مجرى النيل يروي
أحد المهندسين قائلاً :

" كان الكل مستعداً لأن يضحي بحياته ببساطة ، فلم يكن هناك

وقت للتفكير .. كانوا شعلة من الحماسة وشعروا بزهوة لأن مصر

قالت لا لدول لم تتعود أن تسمعها . " ^(٦)

(١) الرواية ، ص ٢٢٥ .

(٢) الرواية ، ص ٢٢٦ .

(٣) الرواية ، ص ٢٢٥ .

(٤) الرواية ، ص ٢٢٥ .

(٥) الرواية ، ص ١٦٤ .

(٦) الرواية ، ص ١٤٥ .

وفى هذا الصدد أيضاً، فإن أحد المهندسين يذكر أنه :
" لم تكن نملك وقتاً للتفكير لا فى عائلتنا . وفى المستقبل أو
النساء . مكان لدينا عمل واضح محدد هو هلم الصخور ثم نقلها
والقاؤها فى النهر حتى تعترض مجراه .. الجميع يتسابقون
للحاق بيوم ١٤ مايو ١٩٦٤ وجميعهم على استعداد للتضحية
بحياتهم ببساطة .. (١)

ج - صورة الآخر فى نجمة أغسطس :

والآخر الذى تعنى الرواية بإظهاره هو الآخر الروسى، حيث ينتشر فى أسوان
مجموعة كبيرة من الخبراء والموظفين والعاملين الروس، بالإضافة لوجود بعض
الموظفات الروسيات أيضاً . وهذا الحضور الطاغى للآخر الروسى يكاد يكون ملمحاً
أساسياً فى الرواية فأينما ذهب " البطل " يجد هؤلاء أمامه، فى النادى الروسى حيث
الشبان والفتيات الروس يلتفون حول الموائد، وفى الفنادق المختلفة، وفى محطة
الأتوبيس، بالإضافة للعاملين فى السد .

وعلى ذلك فظهور طوائف أخرى للآخر الغربى، يأتى على استحياء فى
مشاهد متفرقة من الرواية، حيث يقابل البطل فى أحد الفنادق مجموعة من السياح أو
فى القطار حيث يشاهد فتاة أوروبية شقراء .

ووفقاً لذلك، فالآخر هنا هو الغرب الاشتراكى الذى يظهر وجهه الصديق
فى هذه الفترة، حيث التقارب بين مصر وروسيا، نظراً لاعتناق الأولى الأيديولوجيا
الاشتراكية وعلى ذلك، فالمسكوت عنه فى الرواية هو الآخر الغربى الرأسمالى، الذى
يظهر كعدو، خاصة الغرب الأمريكى . فها هى الملصقات التى تحترق من قراءة الصحف
التي توزعها السفارة الأمريكية

" لمحت طرف ورقة بيضاء لصقت على العمود . قرأت عليها بياناً
بتوقيع الوزير يحترق من قراءة مجلة الصداقة التى توزعها السفارة
الأمريكية " (٢)

(١) الرواية ، ص ٤٩

(٢) الرواية ، ص ٧٢

ويمكن الحديث عن الآخر من خلال شخصية "تانيا" الروسية التي يحاول البطل أن يقيم معها علاقة حميمة . وهي شابة فى السادسة والعشرين من عمرها، تخرجت من معهد اللغات فى موسكو، واختارت العمل بمصر مفضلة إياها عن العمل فى الهند وغانا لأنها كما تذكرهى للبطل وصديقه "سعيد"

"خفت من حرارة الجو فى الهند وغانا، ثم أضافت بعد لحظة لقد رأيت عدداً من الأفلام المصرية من قبل وشعرت بنوع من الألفة لجو الحياة فى مصر".^(١)

وتظهر صورة الآخر فى "نجمة أغسطس" من خلال محاور ثلاثة : التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر الغربى ، الغرب الصورة / المثال ، والصورة النمطية للمرأة الغربية . وأعرض لهذه الملامح باعتبارها الفئات التحليلية الخاصة بصورة الآخر فى نجمة أغسطس .

المحور الأول : التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر:

وتأتى كلها لتكون نقداً للذات فى حضرة ووجود الآخر . ومن هذه التقاطبات :
- النظرة الجادة للعمل مقابل التراخى : - فيروى أحد المهندسين " للبطل " وسعيد كيف يتفانى العمال الروس فى عملهم، فى حين يتراخى العمال المصريين فى عملهم
" العمال الروس منهلون . رأيت مرة واحداً منهم عندما انهار النفق الثانى، كلنا جرينا .. أما هو فرفض أن يتحرك بدون الحفارة التى كان يسوقها وظل فوقها يعاقر بجنون ليخرجها ... حتى أخرجها من النفق .. "^(٢)

ثم يلتفت هذا المهندس إلى " سعيد " طالباً منه عدم نشر هذه المعلومة قائلاً " نحن لا نريد أن نعطي صورة سيئة لعمالتنا ونبالغ فى تقدير الروس . "^(٣)

وتعود هذه النظرة إلى طبيعة كل طرف من هذين الطرفين، فالعمل فى الغرب يفرض على العمال هناك نوعاً من الالتزام فى ظل حضارته المادية القائمة على الحسابات

(١) الرواية ، ص ١١٨

(٢) الرواية ، ص ٥١

(٣) الرواية ، ص ٥١

والأرقام والكفاءة، أما في المجتمع المصري فالأمر يختلف في ظل التسبب والإهمال الذي تعانيه الشخصية المصرية، تتضح هذه الرؤية للفارق في النظرة للعمل في حديث أحد العمال " إن الروس في بلادهم يسكرون بشدة، لكنهم يعملون على الأقل أضعاف ما نعمل، وأهم ميزة لديهم الصبر . أما نحن فكسالى لا صبر لدينا، نريد أن نحصل على كل شئ دون مجهود وبالفكاسة . " (١)

وفيما يتعلق بسمة الصبر التي تم ذكرها في الحوار السابق، تجدر الإشارة. وذلك عكس ما يصرح به النص . إلى أن هناك بعض الدراسات التي أكدت على وصف الشخصية المصرية بها : فالصبر ليس قيمة اجتماعية تمثل هدفاً في حد ذاتها ؛ ولكنه قيمة اجتماعية وسيلية ؛ بمعنى أنها تساعد على بلوغ الأهداف الاجتماعية أياً كانت، وبصفة خاصة تلك التي تستدعي الكثير من بذل الجهد والتعاون والعون المتبادل . ويتطابق هذا الفهم لما يعنيه الصبر يتضح أنه " قيمة سائدة وأساسية وعميقة الرسوخ في الحياة الاجتماعية المصرية ؛ بحيث أنه يمثل سمة من سمات الشخصية المصرية ونمطاً سلوكياً يشترك فيه أفراد الشعب المصري ، ويظهر ذلك بصورة واضحة من دراسة تراثه الشعبي . " (٢)

- اختلاف النظرة للحياة عند كل من الشخصية المصرية والآخر :

فبينما تنحصر اهتمامات هذه الشخصية في الهموم اليومية للعمل ورتابة الحياة، فإن الآخر يقوم بتوزيع وقته ما بين العمل والراحة ليعطى نفسه الفرصة للاستمتاع بالحياة . يتضح ذلك في عرض " البطل " لـ " تانيا " بزيارة بعض الأماكن السياحية في أسوان حيث ترد عليه قائلة :

" الناس هنا تعمل كثيراً، ثم تعود إلى المنازل متعبة لتأكل وتنام ولا يعود ثمة مجال للنهاب إلى أى مكان . " (٣)

(١) الرواية ، ص ١٥٦

(٢) السيد حافظ الأسود ، الصبر في التراث الشعبي المصري . دراسة أنثروبولوجية ، الإسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٩٠ ، ص ص ٥٩ ، ٢٥٨ .

(٣) الرواية ، ص ١١٩

ويأتى الفارق فى التعبير عن العاطفة ليشكل تقاطباً آخر : ففى حين يندفع البطل فى التعبير عن مشاعره تجاه " تانيا " نجدها تقابله بفتور، فها هى ذى تقابله بجفاء بعد تهريها منه، وعندما يخبرها أنه ذهب لمنزلها تخبره " ما كان يجب أن تفعل " ^(١) وفى محاولته معرفة أسباب هذا العزوف المفاجئ عنه تقرر له فى لغة عقلانية لغة حضارتها " لا فائدة من أن نلتقى مرة أخرى . فأنت ستعود إلى القاهرة وأنا سأرحل بعد عدة أشهر . والرسائل لا معنى لها وتصبح بعد فترة قليلة زائفة . " ^(٢)

الفرق بين المرأة المصرية والمرأة الغربية فى كيفية التعامل مع الرجال، فالنساء الغربيات " يتعاملن مع الرجال فى بساطة ولا يعقبن الأمور . " ^(٣) وهو ما لاتفعله المصريات . كذلك هناك تخلف الأوضاع الصحية مقابل تقدم الرعاية الصحية لدى الآخر، فالروس " يعتنون برجالهم عناية شديدة ويتخذون إجراءات وقاية صارمة " ^(٤) من أجل عدم انتشار الأمراض بينهم عندما ظهرت حالات الموت الجماعى بين العمال المصريين . وهو الأمر الذى يؤكد " الطبيب " فى أبو سنبل، فهو يخبر " البطل " :
" هنا عدد كبير من الأوروبيين، وهؤلاء صحتهم ممتازة لأنهم تربوا على الزينة .. " ^(٥)

وتشير هذه العبارة لدى الرفاهية التى يعيش فيها هؤلاء فى مقابل أحوال البؤس التى يعانى منها المصريون .

المحور الثانى : الغرب الصورة المثال :

فالغرب الاشتراكى (الذى يضم الجزء الشرقى من أوروبا) يمثل الصورة المثال التى ينبغى محاكاتها، سواء على مستوى الدولة ككل أو على مستوى الأفراد، فالدولة تتجه اتجاهاً اشتراكياً، وتحاول إحداث برامج تنموية لتحقيق النهضة والحداثة وفقاً للنمط السائد فى دول الغرب الاشتراكى . وعلى مستوى الأفراد نجد ولعاً بمحاكاة هذه الصورة الفاتنة التى ترسم ملامحها فى ذهن الشخصية المصرية سواء أكانت هذه

(١) الرواية ، ص ١٥٨

(٢) الرواية ، ص ١٥٩

(٣) الرواية ، ص ١٥٦

(٤) الرواية ، ص ١١٥

(٥) الرواية ، ص ٢٢٥

الصورة مستمدة من الخيال أو من التجربة الواقعية .فها هو أحد المهندسين فى السد
عندما يخبر " البطل " وصديقه " سعيد " بأمر البعثة التدريبية التى زار فيها فنلندا لمدة
شهرين ... يبادره " سعيد " قائلاً :

" عبيط لماذا لم تبق هناك " هزأه معك حق . الحياة هنا

كالسجن . ولولا النقود ما بقيت لحظة واحدة .. " (١)

وتؤكد هذه الرغبة فى رسم صورة فاتنة عن مجتمع الرفاهية الذى يحقق
لأفراده درجة عالية من الإشباع فى حديث " سعيد " لـ " أليونا " سكرتيرة كبير الخبراء
الروس، فقد أخبرها :

" كم نود الذهاب إلى موسكو " (٢) والى ريت بطورها عليه " من فضلكم تعالوا " (٣)

المحور الثالث : الصورة النمطية للمرأة الغربية :

نحصر صورة المرأة الغربية فى التأكيد على كونها جنساً؛ فالتعامل معها
يأتى عبر صفاتها الجسدية فقط، دون اعتبار لفكرها أو شخصيتها وتتبدى هذه الصورة
النمطية للمرأة الغربية لدى أكثر من شخصية من شخصيات الرواية، ففضلاً عن
البطل " الذى تجتنبه المرأة الغربية منذ بداية الرواية وعبرها، نجد مهندس الآثار فى أبو
سنبل يحكى له عن النساء السويديات وعن الحرية المباحة لديهن " السويديات عندهم
حرية .. الواحدة منهن تمشى معك بعلم زوجها .. " (٤) وهذا ما دعا البطل لأن يطلب منه
مصاحبته فى السفر إلى هناك " فى المرة القادمة عندما تنهب إلى هناك يجب أن تأخذنى
معك " (٥) ولا يقتصر الأمر على السويديات، بل إنه يحكى عن مغامراته مع اليونانيات فى
الإسكندرية. ويحكى مهندس الخرسانة عن تجربته مع المرأة الغربية قائلاً يان :

" الوقت الذى يستغرقه تعليق امرأة فى فنلندا أقل من ذلك الذى

يتطلبه إخراج المتليل من الجيب . " (٦)

(١) الرواية ، ص ٥١

(٢) الرواية ، ص ٦٣

(٣) الرواية ، ص ٦٣

(٤) الرواية ، ص ٢١٩

(٥) الرواية ، ص ٢٣٣

(٦) الرواية ، ص ٥١

ولا يخفى هنا هذه النبذة النكورية الشرقية التى ظلت سمة ملازمة فى النظر للمرأة الغربية . وهى نظرة على قنر كبير من عدم الدقة، لأن المرأة الغربية تتمتع بقنر كبير من الحرية ولكن ليس من الضرورى أن تكون دائماً سهلة المنال .

أما النقطة الأخيرة التى ينبغى الإشارة إليها فى نهاية عرض صورة الآخر، فهى أن الآخر بصفته الاستعمارية، لم يغيب عن وعى البطل، بل كانت هناك إشارات للغرب بوجهه الاستعماري ممثلاً فى الاستعمار الإنجليزي لمصر، فبمجرد رؤية " البطل " لثلاثة من السياح الإنجليزي وهم يرفعون كاميراتهم إلى عيونهم، يتذكر

" وقبل ذلك جاعوا غزاة ومحتلين وصعدت جحافلهم إلى أعلى

النيل تنشر الموت والفناء وامتزج ماء النهر بماء الألف النين

سقطوا برصاصهم عبر المستنقعات والغابات .. " (١)

وهكذا، لم تختلف " نجمة أغسطس " فى رصدها لصورة الشخصية المصرية والآخر الغربى كثيراً عما قدمه العاملين السابقين ؛ خاصة فى تأكيدها على بعض القضايا التى ترتبط فى مجملها بتحويلات المجتمع . وفيما يلى أحاول التعرف على الرؤية التى تضمنها عمل آخر

٤. قنر الغرف المقبضة (لعبد الحكيم قاسم) ١٩٨١ :

إذا كان عنوان العمل الأنبى ذا أهمية فى تلخيص الدلالة العامة لهذا العمل ككل، فإن " قنر الغرف المقبضة " كعنوان، يرسم من البداية ويحدد هذه الدلالة، فالغرف المختلفة التى ينتقل عبرها البطل فى رحلة حياته " طفاً وشاباً ورجلاً " تبث فى نفسه الخوف والرعب، فكل غرفة من هذه الغرف يأتى الحكى عنها فى ارتباطها بتجربة من التجارب الحياتية التى عاشها البطل فى فضاء الذات أو فى فضاء الآخر معبرة فى حصارها له عن عدد من تأزماته فى نضاله من أجل البقاء، ومن أجل تجميل الواقع من حوله فى ظل عالم يزداد قبهاً ووطأة على هذه الذات المثقلة بأوجاعها وأحزانها سواء على مستوى أزمتها الخاصة أو العامة .

فالغرف هنا هى الفكرة المحورية التى تتجلى فيها هذه الأزمت، وكأنها شاهد عصر على ما مربى البطل من حوادث خاصة وعامة فى ارتباطها بأحوال المجتمع

(١) الرواية ، ص ١٤٣

والوطن ككل . والغرف باعتبارها حيزاً مكانياً، مهما اختلف شكله ومعماره توحى فى نهاية الأمر بالتقييد بحدودها، وهو الأمر الذى يخلق الشعور بالقهر لدى البطل، لأن كل محاولاته التخلص من قيود وحصار هذه الغرف تبوء كلها بالفشل . وهكذا تمثل الغرف قدراً لا فكاك منه .

فى ضوء ذلك ، فإن عنوان الرواية يلخص الكثير مما يحتويه مضمونها . ولهذا يأتى الحديث فى وصف الغرف والأماكن التى يمر بها البطل بطريقة تفوق حديثه عن الأشخاص والأحداث . فالمكان يمارس سطوته على الأشخاص والأحداث بطريقة كبيرة ، وهذا ما جعل الراوى يتساءل حول مصير البطل

" أترى تنتظر عبد العزيز أيضاً نهاية مروعة، حينما تفتقرسه
الغرف المقبضة وتقضى عليه . "^(١)

ليس فى " قنبر الغرى المقبضة " حدث روائى تقليدى، فالرواية عبارة عن امتداد من الأحداث التى يرويها " الراوى " نيابة عن " البطل " . وتقوم هذه الأحداث على سرد هموم البطل على عدة مستويات : ذاته كفرد، وكمواطن فى مجتمع يمر بتحويلات كثيرة، ثم مستوى ذاته كإنسان يحاول التواصل مع الآخر من خلال مشاركته قيماً وأخلاقاً إنسانية، وعبر هذه المستويات يأتى الحدث الروائى معبراً فى جملته عن الصراع الذى يعاينه البطل داخل الوطن وخارجه .

وتؤسس البداية الاستهلالية للرواية هذه الحالة المتأزمة للبطل من خلال ربطها بالمكان الذى توجد فيه، وفى ذلك يذكر الراوى " كلمات أبيه تعاوده بين آن وأن، هذه الدار ريحها ثقل " ^(٢) . ثم يذكر أسباب هذا الثقل، فقد كان باب هذه الدار يفتح ناحية الشرق " وهذا الباب لو فتح، ما خلى إلى وسط الدار نسمة عصرية فهو مفتوح على الشرق . " ^(٣) ونلاحظ هنا تلازم بين الانفتاح على الشرق وثقل ربح الدار، وذلك فى مقابل الانفتاح على الغرب وما ينجم عن ذلك من نسائم حيث تأتى النسائم من جهة الغرب، فالأب يذكر " وهذه النسائم إنما تأتى من الغرب " ^(٤)

(١) عبد الحكيم قاسم، قدر الغرى المقبضة، القاهرة ، مطبوعات القاهرة، ١٩٨٢، ص ٤٠ .

(٢) الرواية ، ص ٣ .

(٣) الرواية ، ص ٣ .

(٤) الرواية ، ص ٣ .

إن تترسم منذ البداية الثنائية القطبية المتعارضة : شرق مقابل غرب لتولد بتأويلها الرمزي كثيراً من الدلالات والمعاني التي تنطوي عليه الرواية ككل ؛ فالشرق رمز للأحوال المتأزمة ، والغرب منبع التقدم والتنوير .

ويحاول " الراوى " فى هذه الرواية الحكى عن تجربة البطل " عبد العزيز " عبر سرد لمحات ولقطات من حياته : طفل فى القرية، وصبى فى مرحلة دراسته الإعدادية والثانوية فى مدينتى (ميت غمر - طنطا) ثم شاب فى الجامعة (القاهرة - الاسكندرية) ثم موظف (القاهرة) ، وعبر هذه الرحلة يعيش البطل أزوماته النفسية والاجتماعية، التي تتلخص يوماً أسبابها فى أحوال الفقر والقبح اللذين يسيطران على كل ما حوله سواء قبل قيام ثورة يوليو أم بعدها . ولهذا تتوق روحه للهروب بعيداً، وتكون رحلته لـ (ألمانيا) التي تبهره فى البداية، لكنه فى نهاية الأمر يدرك خطأ تصورهِ، فالقبح ملازم له فى الداخل والخارج على السواء، ويتأكد له أن المعاناة واحدة فى كل مكان، وإن اختلفت أشكالها .

الإطار الزمنى للرواية : ونستطيع الكشف عنه عبر أحداث الرواية ككل، ففى أواخر الأربعينيات كان البطل ما يزال طفلاً صغيراً، وفى عام ١٩٥٦ م كان طالباً، أما فى عام ١٩٦٤ فكان قد خرج من المعتقل، وحول خروجه يذكر الراوى " أحس بالخوف . ليس له عنوان تقف أمامه العربة، أين سينهب . أين يبيت هذه الليلة . الظهر الرابع عشر من مايو ١٩٦٤ . ^(١) وتتابع أحداث الرواية بعد ذلك، فلا يظهر فيها أية إشارة للزمن إلا إشارة واحدة حيث يعود البطل " عبد العزيز " بعد ثلاثين عاماً فى زيارة لخاله بعدها يعود مرة أخرى لبرلين . إن جل الأحداث يدور فى الزمن التالى لثورة يوليو ١٩٥٢ ، أى فى عقدي الخمسينيات والستينيات من القرن العشرين . والزمن هنا له دلالة القوية بالرغم من اعتباره خلفية هامشية للأحداث، وهو الأمر الذى يمكن النظر للرواية فى إطاره باعتبارها إفرازا طبيعياً لهذه المرحلة .

أما عن الإطار المكانى : فالأحداث وحركة الشخصيات لا تدور فى فضاء مكانى واحد، بل هناك فضاءات مكانية متعددة، سواء داخل الوطن أو فى فضاء الآخر المكانى . فعلى مستوى الوطن هناك عالم القرية المكان، بكل ملامحه وخصوصياته، وأشكال الأحياء السكنية به والبنائيات الطينية وأحجامها وأوصافها الطبوغرافية . وبالمثل توجد

(١) الرواية ، ص ١٠٤ .

المدينة / المكان، والتي تتوزع ما بين : مدن يطبعها الطابع الريفي- بمعنى أنها فقدت طابع الحياة القروية وفي نفس الوقت بعيدة عن المدنية كطريقة للحياة . وتشمل مدينة (طنطا)، ومدن لها من البهاء والنظافة ما يجعله دائم العشق لها مثل مدينة (الإسكندرية)، كما توجد مدينة (القاهرة) بكل ما تحويه من عوالم متناقضة . وهناك أيضاً (البيوت والغرف والسجون) التي تنقل بينها . فلكل مكان من هذه الأماكن خصوصيته . أما على مستوى فضاء الآخر، فتأتي برلين . المكان بكل تفاصيلها : بناياتها الجميلة في مقابل البنايات الفقيرة في الشوارع الخلفية، غرفها ومصانعها وشوارعها . فالأوصاف الطويلة المتعددة الجوانب التي يركز عليها الأديب على عشرات الأماكن في الرواية، ليست مجرد أوصاف عادية، بل إنه يستخدمها كأداة يستطيع عن طريقها خلق المناخ الذي يتطلبه حدوث التناقضات الاجتماعية التي يبغي توضيحها فيما يخص أزمة الذات على مستوى الوطن أو في علاقتها بالآخر .

ب - صورة الشخصية القومية المصرية كما ظهرت في " قمر الغرف المقبضة":

وتعرض الرواية لثلاثة أنماط من الصور المتعلقة بهذه الشخصية، وأعرض لها فيما يلي:
الصورة الأولى : صورة البطل:

ويمثلها (عبد العزيز) البطل، فالرواية قطاع طولى من حياته، إنسان ذو ملامح وأصول ريفية وهذه الأصول راسخة في تكوينه فهو يتذكر تفاصيل الحياة القروية بكل دقائقها : نمط الأسرة الممتدة المكونة من أجيال عديدة، والتي تمثلها أسرته كبيرة الحجم، وفي ذلك يذكر الراوى :

" أمه تحكى أن الجد غضب على الأب فأبعده بزوجاته وعياله من
الدار الكبيرة إلى هذه الدار" ^(١)

وعند تناول هذه الشخصية، يمكن تقسيم حياتها إلى مرحلتين :

المرحلة الأولى : الطفولة والصبا وهي المرحلة الموازية لمرحلة ما قبل الثورة

المرحلة الأخرى : الرجولة والنضج وهي المرحلة الموازية لما بعد الثورة وحتى سفره إلى ألمانيا .

أما المرحلة الأولى : - ففيها عاش " عبد العزيز " متنقلاً بين القرى المختلفة

ومدينتى ميت غمر وطنطا . في هذه المرحلة تشعر الذات بقهر الظروف المتخلفة التي

(١) الرواية، ص ٤ .

لا تمنحها الفرصة للتعبير عن نفسها كفرد له هويته الخاصة، ولهذا فغالباً ما يتم تحديد هذه الهوية من خلال الآخرين : الأب والأخوة الأكبر، ولذلك تأتي محاولة هذه الذات الاستقلال " وإذا كان عبد العزيز قد كبر وراهق، فإن جسده وروحه قد تمردا على الغرفة التي ينامون فيها جميعاً، وأراد أن يستقل بغرفة." (١)

وفي ظل مجتمع أبوى سلطوى، يمارس فيه الأب دور المسئول الأول عن تربية أبنائه، وفي ظل بيئة ثقافية تجعل الفرد تابعاً لفترة طويلة من عمره، تأتي محاولة " عبد العزيز " تحقيق هويته المتفردة بعيداً عن الجماعة، فيقوم بتنظيف غرفة فوق السطوح، ويدبر لنفسه سريراً وطاولة للكتابة وكرسى

" وإذا أغلق الغرفة على نفسه للمرة الأولى، فإنه أحس براحة عميقة . " (٢)

ويقدمه لعالم المدينة (طنطا) تبدأ أولى خطواته البحث عن هويته ، فهو في المدينة " مالك أمر نفسه يواجهها بمفرده، قد تحرر معصمه من يد الأب وانفتح قلبه لهذا الكيان الكبير يتسرب إليه رويداً رويداً " (٣)

ويظهر انتقال " البطل " من بيت إلى بيت ومن القرية إلى المدينة، كدلالة على عدم استقرار الذات وتششتها في فترة ما قبل قيام ثورة يوليو . كما أن الأوضاع المتردية التي تحاصر هذه الذات تمنع محاولتها تأكيد هويتها، فالرتابة والملل يسيطران على كل شئ " هذه البيوت تببت وتصبح مثلما كانت عليه بالأمس، لا شئ يتغير .. والناس يخرجون مارين مذعورين ويعودون مترددين خائفين .. " (٤)

ويحدد " عبد العزيز " ذاته الطبقيّة من خلال المقارنة بين سكنه والبيوت الأخرى المجاورة له، فهو يسكن غرفة فقيرة في سطوح أحد المنازل، في حين يتمكن من التطلع إلى أحد البيوت عبر الشباك فيلاحظ ستائر النوافذ، وقطع الأثاث اللامعة وهنا

" تخنقه الحسرة والانقباض . ما يحل المساء حتى ينزل إلى

الشارع . الأضواء الباهرة تكسره وتنسيه . لكن كان ثمة إحساس

(١) الرواية ، ص ١٦ .

(٢) الرواية ، ص ١٦ .

(٣) الرواية ، ص ص ٤١ - ٤٢ .

(٤) الرواية ، ص ٤٣ .

نفين بأن خلف هذه الأضواء ونوافذ العرض يوجد شيء فقير ممل ينطوى على قسوة ووحشية .^(١)

ولا يقتصر الأمر على الفرق بين المساكن ، فهناك أيضاً الاختلاف فى الملبس الذى يعمق هذه الفروق بينه وبين الآخرين ، فالملبس هنا رمز للمكانة التى يشغلها صاحبه ويغدو الملبس فى هذه الحالة " نوعاً من النشاط الذى يعطى معنى للأشياء ، فالوظيفة التى تقوم بها الأزياء على مر التاريخ إنما هى رمزية دالةومن هنا فإن الملبس عملية اجتماعية عميقة المغزى تقع فى قلب النشاط الجدلى للمجتمع ."^(٢)

ويتعمق الشعور بالقهر لدى هذه الذات التى مازالت فى طور تكوين الوعي الخاص بها فى إطار واقعها المثقل بالتردى، وهذا ما يجعلها ذاتاً لا تنتمى لشيء، بل إن إحساساً بالضياء يطفئ عليها . ولهذا كان " عبد العزيز " يشعر " بعدم انتمائه لشيء ثابت ."^(٣)

أما فى المرحلة الأخرى، مرحلة الرجولة والنضج فلم يشر النص صراحة لأحداث ثورة يوليو ١٩٥٢، بالرغم من كون البطل فى هذه المرحلة كان قد دخل الجامعة، بما يعنى إدراكه ووعيه بمثل هذا الحدث . وهو ما يضع علامات استفهام كثيرة، فلماذا أسقط الأديب هذا الحدث وغيره من الأحداث الهامة كهزيمة الخامس من يونيو ١٩٦٧، مع العلم أن البطل أعقل بالفعل، أى أنه أحد أفراد التشكيلة الاجتماعية والثقافية ذات الوعي الثورى . ويمكن تفسير مثل هذا الموقف بأن الكاتب " عندما يعرض للأحداث التاريخية الهامة لا يختارها كموضوعات للكتابة، ولكنه يحرص دائماً على تطوير وتنمية الأسباب التى أدت إلى مثل هذه الأحداث من خلال وصفه لروح وأخلاقيات العصر، ومن خلال تقديمه للوسط الاجتماعى كله، بدلاً من التحرك فى مجال الأحداث السياسية الكبرى .. وهو فى ذلك يكشف بوعى عن القوى الحقيقية الدافعة للعملية الاجتماعية، وذلك بعيداً عن التصوير الواقعى القائم على المحاكاة الفجة .."^(٤)

فالمرحلة الجديدة - واقع ما بعد الاستقلال - كانت الحلم، لكنه حلم شابته كثير من القصور . وإذا كانت الذات فى المرحلة السابقة ذاتاً مشتتة غير مستقرة

(١) الرواية، ص ٤٨

(٢) صلاح فضل، نظرية البنائية فى النقد الدبى، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٢، ص ١٧٠

(٣) الرواية، ص ٥٦

(٤) جورج لوككش، دراسات فى الواقعية الأوروبية : مسح لاجتماعى لأعمال بلزاك وستندال، زولا، تولستوى جوركى وآخرين، ترجمة أمير إسكندر، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٢، ص ٩٥

نتيجة تحليل وانهيار المجتمع، فإن الذات في هذه المرحلة الجديدة، ونتيجة لتحولاتها المختلفة، تتحول إلى ذات تعاني إزدواجية في مواقفها المختلفة . وهو الأمر الذي يمكن القول معه بأن أزمة هذه الذات لم تنته، بل تعمقت وظهرت لها أبعاد جديدة في ظل ما استجد في طبيعة العملية الاجتماعية ككل في وصف حالة عبدالعزيز يذكر الراوى:

" تفكر في كل الأيام التي مضت . كل السقوف الشائهة المبقعة

التي نام تحتها . كل الجدران الكالحة التي أحلقت بفراشه .

كل القبح والتشوه والفتالة التي قتلت فيه كل طموح، التي

حببت له المذلة والرغبة العميقة في جرح الذات وسبها وإهانتها."^(١)

ويقدم فترة الستينيات، تتعمق أزمة الذات الفردية " عبد العزيز " فهو ينتقل للعمل والعيش في القاهرة التي لم تكن أحسن حالاً من الأسكندرية التي قضى بها سنوات دراسته الجامعية ، فضياعه فيها كان أكبر وحيرته صارت أكثر وضوحاً " لم تتغير الأشياء . الضجيج في القاهرة أكبر، والكآبة أعمق والأسئلة لا تجد جواباً . " ^(٢)

ونتيجة التحديات الكثيرة التي يفرضها الواقع على هذه الذات يكون أمامها خياران :

إما أن تتمرد على هذا الواقع في محاولة منها لرفضه وتغييره، وإما أن تنساق وراءه في استكانة واستسلام . والبطل "عبد العزيز" كذات منسحقة، ومطحونة بين رحي المجتمع، يتولد لديه إحساس بالعجز . إلا إنه وفقاً لمبدأ : أن الضغط يولد الانفجار، فإن هذا العجز تحول إلى تمرد على سطوة هذا المجتمع الضاغط . وتمثل تمرد " عبد العزيز " في كلمة " لا " التي قالها في وجه القبح الذي يهيمن على كل ما حوله . إنها صرخة في وجه مجتمع قاهر، قالها دون معرفة منه بمدى ما يمكن أن تحدثه له من مواجهات غير متكافئة مع هذا المجتمع ورموزه السلطوية . وهذا ما جعل الراوى يتساءل:

" هل كان يعرف المصير ؟ بالقطع لم يكن يعرفه ... القضية ... أن

الواحد يلقي من حفرة إلى حفرة . وأنه يهان، وأن كل حس فيه

بالجمال لا يحترم لدرجة تهدد بفقدانه لوعيه وإحساسه بذاته

كبشر، عنده لابد أن يقول " لا " ليس بسالة ولا نبلاً ولا عشقاً

(١) الرواية ، ص ٧٠.

(٢) الرواية ، ص ٧٩.

للمخاطرة، وإنما هو التآوه الإنسانى الطبيعى من وقع الإهانة .

تآوه لم يكن من الممكن كتمانته . لم يكن من الممكن كتمانته..^(١)

ويتم اعتقال " عبد العزيز " باعتباره مسجوناً سياسياً

" فى صباح يوم قبض عليه من عمله ، قلب المخبرون شقته بحثاً .

كسروا الأشياء القليلة التى تعب فى ترتيبها . أقتيد إلى السجن

ليقضى فيه أربعين شهراً .^(٢)

وتلعب تجربة السجن دورها فى تعميق إحساس الذات بالغربة الذى كان مقدمة أساسية لاغترابه فيما بعد . وعبر الانتقال من سجن لآخر تسحق هذه الذات فى شكل يصل لأقصى درجات العنف الذى يمارسه الآخر السلطوى، لقتل حرية الآخر المختلف فى الرأى أو الفكر . وكانت فترة الستينيات - كما سبق وأشرت فى أكثر من موضع - من أكثر الفترات التى جرت فيها اعتقالات واسعة النطاق لكل من خالف أو اختلف مع النظام الحاكم آنذاك . وهو الأمر الكفيل بإحداث تمزقات عديدة وشروخ لهؤلاء . حول إحساسه بهذه التجربة يذكر الراوى فى حال " عبد العزيز " أحسنَ بالناس طيوراً داجنة هشة " محبوسة " فى قفص هائل من الحجر والحديد . أحسنَ بقهر لا يوصف .^(٣)

ويكون السجن كمكان، تدور فيه حركة بعض شخوص الرواية، تجربة ذات أثر كبير فى تدمير هذه الشخصية، فهو مكان ملئ بصور الفساد والتشوه فى كل شئ : العلاقات بين المساجين بعضهم البعض، وبينهم وبين إدارة السجن . يتأمل " عبد العزيز " هذا العالم الصغير " تسرى رجفة فى جسده، أترى يمكن أن يتحول الإنسان إلى كائن يهدده الوسخ والقبح ويستمرئه ويعاف غيره . غيره . غيره . هل يوجد غيره .^(٤)

ومع خروجه من السجن فى منتصف الستينيات، يحاول " عبد العزيز " البدء من جديد فى إزالة القبح الذى يكسو الناس والأشياء والأماكن والزمن من حوله، ولكن

(١) الرواية ، ص ٨٢ .

(٢) الرواية ، ص ٨٩ .

(٣) الرواية ، ص ٨١ .

(٤) الرواية ، ص ٨٦ .

عبثاً يفعل ويسيطر عليه شعور بالكآبة واليأس، وتحاول أمه وإخوته تجميل بيتهم القديم في القرية لإسعاده، لكن يظل الجو الخانق هو المسيطر عليه

" تلح الكتل والسطوح والتراكيب لا تزال تحمل تلح الكمية

المروعة من الجهامة والكآبة برغم جهد الأم والأخوات في

الدهاكة والترميم . وحشة وجفاء ولى في كل ركن ."^(١)

في ظل هذه الأوضاع المجتمعية المتردية، تأتي تجربة السفر لألمانيا باعتبارها أملاً لحل كل اختناقات هذه الذات، لكن هيهات . هيهات ؛ فذات البطل تستمر في تأزمها حتى النهاية، حيث السقوط بلا أمل في النهوض، فيمرض بمرض السكر . وهكذا يتضافر الذاتي مع الموضوعي، الداخلي والخارجي للوصول لهذه النهاية . وفي تساؤله عن تضافر عوامل كثيرة في مأساة البطل يقول الراوي :

" لكن متى أصيب ؟ هل كان ذلك يوم طرق النجار والد زميله وصاحب البيت

الذي يسكن فيه على بلعه في عز الليل فقام مرعوباً يتخبط في الحيطان ؟ أو

أن ذلك كان في واحد من السجون ؟ أم في برلين في ليلة من الليالي

الكلبية المليئة بالفربة والخوف تحت سقف مكالح وحيطان مكثية ... ما

جلوى السؤال . لقد صرخته واحدة من هذه الغرف وقد سقط بلا أمل في

النهوض .."^(٢)

الصورة الثانية : صورة الجماعة (الشخصية الاجتماعية) :

وتعرض الرواية لصورتين : صورة القرويين ، وصورة المثقفين ، وأتناول كل صورة

منهما فيما يلي :

صورة القرويين :

الجماعة القروية هي الجماعة الأولية التي ينتمي إليها البطل، وهو في

تقديمه الصورة الخاصة لهذه الجماعة، يصف الوضع الاقتصادي والاجتماعي القائم

على الفقر والتخلف، ولا يكون هذا الفقر والتخلف قنراً محتوماً، بقدر ما يمثلان حالة

أنتجتها الظروف المجتمعية التي تعيشها الجماعة . وكما نجد الكاتب في " محاولة

(١) الرواية ، ص ١٠٦ .

(٢) الرواية ، ص ١٤٩ .

للخروج " يقدم وصفاً إثنو جرافياً لقريته وأحوال قاطنيها، نجد في " قسرة الغرف المقبضة " وصفاً أكثر عمقاً وأكثر تفصيلاً، وهو يلجأ في ذلك لأداة يستخدمها لإبراز الفكرة التي يريد التأكيد عليها، وهي وصفه " للدور والبنائات الريفية " فحال البؤس والريثاء التي تغلف هذه الدور والبنائات ما هو إلا دالة على حال قاطنيها . فهو يرى الدور القديمة البالية " تقف في أماكنها هذه خالقة للناس ضيقاً وعنناً في حياتهم . " ^(١) وفي موضع آخر يذكر : " فالبلد متكومة مكبوسة تلتبك في بعضها الدور والحارات كما تلتبك شلة الخيوط . " ^(٢)

وفي وصفه للقرويين، يؤكد النص على السلبية التي يعيشها هؤلاء وركونهم إلى واقعهم المتخلف الذي يخلق فيهم عدم الرغبة الحقيقية في تغييره . وهو الأمر الذي يحلم به البطل

" فهل يكون ثمة يوم يجتمع فيه الخلق قلباً واحداً ونظراً واحداً
ويداً واحدة . ينحون ركام الحطب عن السقوف ثم يزيلون
السقوف عن الجدران ثم يتدبرون . أي تيه من الخوف والجمود
والبلادة ترسمه هذه الجدران على الأرض متعوجاً متداخلاً
حاصراً الفكر والروح، ضامطاً على القلوب .. " ^(٣)

إن " البطل " باعتباره ذروة الوعي الذي تمثله هذه الجماعة يتمنى التغيير أملاً في تحقيق الوعي الممكن، لكن واقع الخوف يخلق في هؤلاء حالة من الاستسلام لذلك يظل التغيير مجرد حلم

" لكنها دائرة الخوف المقفلة التي لا خروج منها ... " ^(٤)

ومن سمات الحياة الريفية نجد الجد الأكبر المسئول عن حل مشاكل أهل القرية، وهو يخصص " دواراً " بناءً من أجل هذا الغرض، فهو يستضيف فيه الناس ويقيم الرجال فيه اجتماعاتهم في ساعات العساري والأماسي والاحتفالات ومجالس العزاء . في وصفه لما يثيره هذا البناء في نفس البطل، يذكر الراوي :

(١) الرواية ، ص ١٢

(٢) الرواية، ص ١٢

(٣) الرواية ، ص ١٣

(٤) الرواية ، ص ١٣

"وهو بناء مرتبط في نفس عبد العزيز بمشاعر غامضة . يرى عليه سيماء عظيمة أصيلة قديمة، لكنها في ذات الوقت بالية منقرضة ولا سبيل إلى استنقاذها ."^(١)

ويأتى الإيمان بالحظ والخرافة كأحد سمات الشخصية القروية، فالأب في تفسيره لاختلاف قسمة الحظوظ بين الخلق يرى أن عتبات الدور تلعب دورها في ذلك
فها هو يعلن :

"الناس هي الناس على كل حال .. لكنها العتبات ."^(٢) هذا الاعتقاد هو ما يؤمن به كذلك "عبد العزيز" متناقلاً إياه عن أبيه . ولذلك نجده هو الآخر يعتقد أن دارهم "منحوسة العتبة وأنها هكنا تحبس حظوظهم في جوها المكتوم خلف جدرانها الصاهلة الرطبة ."^(٣)

صورة المثقفين : والصورة الأخرى المعبرة عن الشخصية الاجتماعية في هذا العمل ، هي صورة المثقفين ، ويتم التركيز على هذه الصورة بشكل كبير . ويتم عرض صورة المثقفين من خلال شخصية "البطل" وصديقيه : "صلاح وشوقي" ، وهما رفيقاه منذ أيام الدراسة الابتدائية والثانوية في مدارس طنطا ، واستمرت الصداقة بينهم بمرور الأيام . فهو يحكى عن ذكرياتهم أيام الدراسة " كانوا يقضون النهار في المقاهى والمساء في دور الخيالة " ."^(٤)

ويشهد هؤلاء التحولات التي حدثت في عقدي الخمسينات والستينيات ، ويكتووا بنارها . وتظهر محاولتهم السخرية من الواقع الذي يعيشونه ، عبر الإسقاطات التي يمارسونها على هذا الواقع ، فهم يسمون المقاهى التي يرتادونها بأسماء عواصم العالم " هذه باريس وتلك فيينا وهذه أثينا ."^(٥) وذلك في تشوف منهم لإسقاط صورة الآخر المتقدم بكل ما يرمز إليه من حرية على واقعهم الذي يقتل فيهم هذه الحرية .

(١) الرواية ، ص ٦

(٢) الرواية ، ص ١٥

(٣) الرواية ، ص ١٥

(٤) الرواية ، ص ٥٠ .

(٥) الرواية ، ٩١ .

ويكاد يكون حال هذه الجماعة مكرراً كما في الروايات السابقة . فهم أيضاً يعانون الازدواجية في موقفهم من الثورة ونظامها . وهم قد عانوا تجربة السجن وما خلفته عندهم من مرارة وحزن داخلي . في وصفه حال هؤلاء يقول الراوى :

" يتأمل عبد العزيز قامات الرفاق لزاء الأبواب الصلدة الخرساء .
يمتلئ قلبه حبا لهم . بماذا يمتازون عن بقية البشر . ربما بأنهم
أكثر حزناً ، فهم لا يريدون ترويض أنفسهم على معايشة المأساة ،
ولا أن يشاركونا في صنعها وهم أيضاً لا يعرفون المخرج منها .
إنهم أبطال تراجيديا فاجعة" (١)

وتظهر في الرواية العلاقة الملتبسة بين هذه الجماعة والآخر السلطوى ، وما يرمز له من قهر لها . يتضح ذلك عبر عدة مواقف تعرضها الرواية ، توضح مدى الشك المتبادل بين الطرفين ، ومن أمثلة هذا الشك : موقف البطل ورفاقه حينما جاء وقت الإفراج عنهم . وفيه يذكر الراوى :

" عاشوا لحظات من التوتر المرعب لعدم معرفتهم ماذا يجرى ، وإذا
جاء ضابط يقول لهم : إنه صدر الأمر بالإفراج عنكم رفضوا
الخروج ربما وبعد أخذ ورد وافقوا . وأوصوا أول فوج أن يرسل أقاربه
لتطمين الموجودين أن النين خرجوا لم ينبحوا في الخارج" (٢)

كذلك أيضاً فإن القبضة الحديدية التى فرضها الآخر السلطوى المتمثل في الحكومة ، ظلت ملازمة لهؤلاء في هذه الرواية كما في غيرها من الروايات السابقة .
فها هو " صلاح " يقبع في شقته رهيناً لسيدة جارته تحاصره بمراقبتها الدائمة له " قابع
سجين هذه الشقة ، وهذه السيدة . يكاد يفقد عقله من رقابتها عليه ليل نهار . " (٣)
فالسيدة هنا ترمز للحكومة وسيطرتها وأجهزتها الأمنية في فرض رقابتها الصارمة على
أفراد هذه الجماعة المثقفة . ولهذا فإن " صلاح " يتخذ موقفاً من هذه الإجراءات يقوم

(١) الرواية ، ص ٩١ .

(٢) الرواية ، ص ١٠٤ .

(٣) الرواية ، ص ١١٧ .

على الانعزال كآسلوب لحياته فى التعامل مع النظام فى تلك الفترة، فها هو " لا يجد ما يتسلى به سوى التليفون يهمس فيه ساعات طويلة .. " (١)

وعن أحوال الأدباء بصفة خاصة وأزمتهم التى يعيشونها باعتبارهم أحد رموز الجماعة المثقفة، فإنهم يشعرون مدى العجز الذى يسيطر عليهم، وهذا ما يجعل " عبد العزيز " حائراً يسأل نفسه عن مصير هؤلاء، وهل من الممكن أن تتولد لديهم المقبرة على الإفلات من هذا العجز الذى يفرض عليهم

" هل يمكن أن يخلق هذا الجيل أدباً شامخاً بهذا العجز الذى

يثقل الظهور، ترى أى لون من المعجزة هنا . ليس الفقر هو

المشكلة، إنه لون من العجز يشمل الماضى والحاضر والمستقبل،

يحولهم إلى لحظة عذاب واحدة ثقيلة الوطء حتى يستحيل

الإفلات من قبضتها على العقل والقلب والروح .. " (٢)

الصورة الثالثة : خصائص الشخصية القومية المصرية :

وتبدي هذه الصورة من خلال عرض الأنيب لبعض الشخصيات التى تمثل فى مجموعها رموزاً لفئات اجتماعية معينة، فها هن زوجات العمال " يحملن السلال فى الطريق من وإلى السوق، رثات الثياب مجهذات الوجه " (٣) كما يوجد العاطلون والصبية الذين لا يجنون ما يعملون . كما يوجد الشخصيات المصرية الفقيرة التى تبيع نفسها من أجل المال، ويرمز لها بالفتاة الصغيرة التى تزوجها كويتى ثرى فهى " ابنة امرأة غسالة فقيرة من حى بولاق .. يقضى عندها ساعة ثم ينصرف متلصصاً حتى لا يعرف أولاده بزواجه منها .. " (٤) وهناك صورة زملاء عبد العزيز فى سكنى الغرف الفقيرة فوق سطوح المنازل الذين " يفرشون حصيراً فى الظل ويأكلون جماعة ويشربون الشاي ويثرثرون ويضحكون ويتناولون فيما بينهم إحساساً خبيثاً بالهزيمة والانتكاس .. " (٥)

ولا يقتصر الأمر على تقديم صورة لهذه النماذج من الشخصية المصرية ، التى تعاني إحباطاً وفقراً وهزيمة على جميع الأصعدة، وإنما تظهر صورة أخرى للفئات

(١) الرواية ، ص ١١٧

(٢) الرواية ، ص ١٢٢

(٣) الرواية ، ص ٧١

(٤) الرواية ، ص ١١١

(٥) الرواية ، ص ١١١

الطبقية ذات المستويات المعيشية المرتفعة، حيث تأتي ذات "البطل" باعتبارها ذاتاً وسيطة بين عالمين مختلفين أشد الاختلاف، بالرغم من وجودهما في توصيف واحد يجمعهم معاً. ويمثل هؤلاء قراء الكتب الأوروبية، الذين يسكنون في الزمالك. وهم من يتعامل معهم "عبد العزيز" في مرحلة عمله في إحدى المكتبات. فهو يتعامل معهم نهائراً، ثم يعود إلى عالم البسطاء ليلاً

" ينقله المصعد إلى عالمهم. يسمونه السطوح وكانما يقصدون
كوكباً منقطع الصلة بأمانا الأرض. " (١)

ج- صورة الآخر كما ظهرت في "قلر الغراف المقيضة" :-

ظهر للآخر الغربي في هذا العمل "نوعان من الصور :

الصورة الأولى : تم التعرف عليها في فضاء الذات وكانت الصورة المثال : وهي الصورة التي كونها "البطل" عبد العزيز " أثناء وجوده في مجتمعه قبل سفره لأوروبا، وهي صورة نمت معه منذ أن كان طفلاً، ففي زيارته للقاهرة وهو طفل صغير، في صحبة أبيه كان يشاهد السيدات الأجنبية من الإنجليزيات واليونانيات والإيطاليات وهن يجلسن في شرف صغيرة " نظيفات في شرف صغيرة، أنيقات يطرزن أو يتلهين بعمل صغير آخر. " (٢)

كما أنه في أثناء دراسته الثانوية، كان يرسل مع صديقه "صلاح" فتيات أوروبيات واستطاع عن طريق مراسلته لفتاة فرنسية، أن يرسم صورة للبلدة التي تعيش فيها " كان يوسعه أن يعرف شوارع المدينة واحداً واحداً. إنها مدينة ساحرة صغيرة، ومسكن الصديقة رائع، وكل زاوية فيه مزينة ومرتبعة. " (٣)

الملح الرئيسي الذي تركز عليه الذات هنا، هو المقارنة بصورة غير مباشرة بين حال المدينة الفرنسية القائمة على النظافة والنظام، وحال المدينة المصرية (طنطا) التي طالما أرقه منها مناظر الفقر والرتانة التي تحوطه في كل مكان. فهو يبدل بهذه الصورة القائمة صورة البلدة الفرنسية، في ذلك يعلق الراوى :

" يلتقى هو وصلاح يتحدثان طويلاً عن الفتاتين،

(١) الرواية ، ص ١١٣

(٢) الرواية ، ص ٥١

(٣) الرواية ، ص ٥١

غالبين عن قبح المقهى وبشاعة المدينة .^(١)

ومن هنا فإن الصورة التى ترسم فى مخيلة البطل هى : صورة الغرب الحضارى الذى يمثل المثال والقوة، خاصة وأن وجود الشخصيات الغربية فى فضاء الذات فى فترات سابقة (ما قبل التأميم وهجرة أعداد كبيرة وعودتها لأوطانها الأصلية) أكد لهذه الذات تفوق الوضع الذى يحظى به هذا الآخر، فى مقابل الذات المنسحقة، فهؤلاء يعيشون " فى عمارات شاهقة فاخرة "^(٢) حيث السلاالم الرخامية والأبواب اللامعة ذات اللافئات النحاسية المنقوش عليها الأسماء الأجنبية . فى حين يسكن البطل فى غرفة متواضعة توحى بوضاعة مكانته ولهذا " أذلته نظرة الإستعلاء فى عيون الخواجات سكان العمارات الشاهقة فى شبرا . "^(٣)

أما الصورة الأخرى : فكانت الصورة الواقع، وهى الصورة التى تم التعرف عليها بعد سفر البطل لألمانيا، ويأتى السفر باعتباره محاولة يهرب فيها من واقعه المتأزم على أكثر من مستوى : فهو كذات مغتربة تعيش مأساة تعثر تحقق أحلامها على بساطتها، وهو كذات جماعية يشعر بالغربة حتى داخل أسرته الصغيرة التى لا يشعر بالانتماء لها " يعرف أنه لا ينتمى لهذا البيت . انتهى ارتباطه الروحى به وهو قاعد منتظر "^(٤) وهذا بالرغم من زواجه فى هذه الفترة من إحدى قريباته، فالعراك المستمر بين أمه وزوجته، والحياة القائمة على وجود صراع دائم بينهما يعمق من شعوره بعدم الانتماء لهما . وعلى المستوى المجتمعى، فإن أزمته لا تنفصل عن أزمة المجتمع ككل فى فترة الستينيات، إنه لا يملك القدرة على فعل شئ سوى التحسر والتألم لما يجرى حوله، ويأتى الإنزواء والتقوقع الذى يدفعه نحو الموت البطئ، الموت على كل مستويات حياته : كإنسان وكمؤلف وكمتقف .

فى وضع كهذا، يمثل السفر بالنسبة له (الخلاص) الذى ينشده، لهذا حينما يعرض عليه أحد القساوسة السفر لألمانيا لحضور مؤتمر هناك، يوافق بلا تردد، وفى وصفه لتلقيه هذا العرض يذكر الراوى :

(١) الرواية ، ص ٥١

(٢) الرواية ، ص ٥٢

(٣) الرواية ، ص ٥٣

(٤) الرواية ، ص ١٢٤

"تسلل نوع من الفرغ غامض خافت إلى روح عبد العزيز".^(١)

فحلمه الوحيد هو السفر والابتعاد عن كل الرموز التي تذكره بواقعه المؤلم إنه
"يحلم بالسفر. بالابتعاد".^(٢)

إن البطل محمّل منذ البداية بصورة شائكة للذات، مصدرها القهر والكبت
والمحاصرة الذي تعرض له، فالذات في فضاءها، ذات منكسرة ومهمشة، لهذا يأتي الآخر
وفضاءه المكاني باعتباره الحلم القادر على تخليص هذه الذات من كل مآزقها على
اختلاف أسبابها. وهنا نجد البطل منذ وصوله برلين "ماخوذاً وعاجزاً عن السيطرة
على مشاعره".^(٣)

ومن هنا يمكن رصد صورة للآخر في قدر الغرف المقبضة من خلال المحاور الآتية :
المحور الأول : التقاطعات بين الشخصية المصرية والآخر : لا يتمثل الآخر في "قدر
الغرف المقبضة" في وجود شخصية واحدة باعتبارها تمثل شخصية الآخر، ولكن البيئة
الغريبة الحضارية، المتمثلة في مدينة برلين بمعالمها وأماكنها وأشخاصها يمكن
اعتبارها الآخر على إطلاقه. ولهذا فإن وعي البطل "محماً يوماً بمجموعة من
المقارنات التي تتم بطريقة شعورية أو لا شعورية بين بيئة الآخر المتقدمة حضارياً، وبيئة
الذات التقليدية المنعوتة بالتخلف. وتتبدى هذه التناقضات بين عالم الذات وعالم
الآخر في عدة مواقف منها :

- عندما أوى البطل إلى فراشه شديد النظافة، ورغم شدة تعبته وحاجته للنوم، "عاوده
بشدة إحساسه بالرننازين"^(٤) وهنا نوع من المقابلة بين المكانين .

- على المستوى الأيكولوجي، وأثناء مروره بالشوارع يأخذ منظر البيوت "آيات في جمال
العمارة ورونق الألوان . كان عبد العزيز يتمنى أن يرى ما بداخلها".^(٥)

- يمثل الفضاء المكاني للآخر، الحيز الذي تشعر ذات البطل فيه بالاهتمام والتقدير،
وذلك بعكس فضاءه المكاني، الذي لم يشعر فيه بغير التجاهل . إنه هنا يحتفى به
ككاتب متميز . وعندما طلب منه إلقاء محاضرة بالأكاديمية في برلين، وراح يلقي

(١) الرواية ، ص ١٢٤

(٢) الرواية ، ص ١٢٤

(٣) الرواية ، ص ١٢٥

(٤) الرواية ، ص ١٢٦

(٥) الرواية ، ص ١٢٨

كلمته " كان غائباً كأنما يحلم، لأنه كما يوجد الجرح يوجد البرء، لكن كلمة الجرح مطلقة وكلمة البرء يرد عليها دائماً قيد الندبة حتى يجعل معناها مجازياً " (١) ولعلنا نلاحظ في هذه الفقرة السابقة المقابلة بين كلمتي : الجرح مقابل البرء فالجرح كان في الوطن بينما جاء البرء في فضاء الآخر وعلى أرضه، وهي نفس المقابلة بين مجتمع الذات المظلم في مقابل مجتمع الآخر المتميز بالأضواء ، ففي الموقف السابق وأثناء إلقاء المحاضرة، يصفه الراوى :

" رغم الضوء الباهر، كان صوته يأتى من قعر خوفه الحالك الظلمة . " (٢)

المحور الثانى : الصورة النمطية في مقابل الصورة الواقعية :

فى بداية حضور "عبدالعزیز" إلى برلين تترسخ لديه الصورة النمطية للآخر الغربى التى كونها عنه من قبل، فهو يرى الغربى الفردوس المنشود " إن هذا لفردوس وإن الناس هنا لخليقون بأن يكونوا ملائكة . " (٣) كما أنه وهو على حافة الحياة فى برلين قبل الانغماس فى الواقع الغربى ينظر للبشر هناك باعتبارهم " شديدى التهذيب و شديدى الكرم .. " (٤)

وتبدو الصورة النمطية للآخر، من خلال الصورة البراقة التى يرسمها البطل له من خلال الإمعان فى نقد الذات وتحميلها كل ميراث للعداء يمكن أن يلحظه بينه وبين الآخر، فالغربيون وإن كانوا شديدى التهذيب معه فإن " ثمة حائلاً ما كالسلوك الشائك يفرق الجانبين بالخوف . " (٥) وفى تفسيره للتخوف الذى يفصلهم عنه، فإنه يرده لطبيعة وظروف المجتمع الذى أتى منه، ولهذا نجده يتساءل :

"أهو الخوف من هؤلاء النين أتوا من الشرق من حيث الفقر وتكلس

الناس فى الجحور . وسأل عبد العزيز نفسه أترى يبدو فى سمته

وشارته ما يدل على جروح روحه من عمر طويل قضاه فى حبس الغرف

المقبضة . أترأه وصم بلا أمل . " (٦)

(١) الرواية ، ص ص ١٢٧ - ١٢٨

(٢) الرواية ، ص ١٢٨

(٣) الرواية ، ص ص ١٢٨ - ١٢٩

(٤) الرواية ، ص ١٣١

(٥) الرواية ، ص ١٣١

(٦) الرواية ، ص ١٣٢

فهو يرد تحفظ هؤلاء تجاهه لهذه الصورة المقابلة التي يرسمونها للشرقى
بصفة عامة، ولذلك فهم يشعرونه بالغربة والوحدة

" يراهم فى عرياتهم الفارحة او ماشين على الطوار . لا تقع
عينهم عليه، رغم أنه يخلق فيهم، كأنما هو كيان شفاف لا
يرى . يعمق فيه هنا تحفظه الشديد وإحساسه العميق بأنه
غريب وغير مرغوب. " (١)

وعبر الممارسة الفعلية على أرض الواقع ، تنهاوى الصورة النمطية للآخر،
ويمضى الكاتب فى تطوير الأحداث، بطريقة يحاول عبرها البرهنة على خطأ
التصورات التى تحملها الشخصية المصرية عن هذا الآخر، وما يترتب على ذلك من ردة
فعل من جانب الآخر، فمن خلال مجموعة المواقف والأحداث المتتالية تتلاشى هذه
الصورة الزائفة، ويتعرف البطل على الوجه الآخر لهذه الصورة، التى تفرضها الأحداث .
ويمكن تفصيل ذلك فى :

. الحياة الضاغطة التى يتحول فيها البشر لمجرد آلات لا تشعر ولا تحس بغير العمل ولا
شئ غيره ، وهذه الحياة هى ما تجعله يعلن : " الصورة مقبضة والناس يعملون بدأب
كالنمل يطاردهم خوف غامض لا يمكن إدراك كنهه . " (٢)

إن هذه الحياة الغربية عليه تحيل البشر إلى آلات حتى فى مشاعرهم، وهو ما
يخلق لديه إحساساً بالألم تحت وطأة هذه الحياة التى تعتمر هؤلاء " يعود إلى سكنه
مكسوراً يتفكر فى الجيوش التى تبكر فجر كل يوم إلى هذه البضائع، ثم تثوب فى
المساء .. شئ يملأ القلب كمدأ .. " (٣) ولعل هذا النمط الذى يمثله الإنسان الغربى
المعاصر فى الرواية، يقترب مما أسماه " هربرت ماركوز " الإنسان ذو البعد الواحد فى
إطار المجتمع الصناعى الحديث ؛ فبعدما أصبحت التكنولوجيا هى " الشكل العالمى
للإنتاج المادى ، أى عندما أصبحت تلك القوة الكلية المحددة لحياة العصر وثقافته فى
ظل مجتمع طبقى قمعى اضطهادى ، أصبح منطقها الذى هو منطق سيطرة الإنسان
على الطبيعة ، المنطق المحدد للعلاقات الاجتماعية أيضاً ، أى علاقات الإنسان بالإنسان .

(١) الرواية ، ص ١٢٩

(٢) الرواية ، ص ١٣٧

(٣) الرواية ، ص ١٣٨

وهكذا وبدلاً من أن تكون قوة التكنولوجيا قوة تحريرية عن طريق تحويل الأشياء إلى أدوات ، أمست عقبة في وجه التحرر عن طريق تحويل البشر إلى أدوات " (١)

- ليس الغرب كله نعمة أو رفاهية، فهناك مشكلات كثيرة يعاني منها البشر، ففي برلين يتعرف البطل على مشكلات " هجرة الشباب منها وارتفاع نسبة العجائز فيها عن أى بلد في العالم . " (٢) كما يوجد عشرات الألوف من سكان هذه المدينة الذين " يبيتون مصمومي الأذان بالصمامات . يحمون أنفسهم من هدير السيارات في الشوارع ويتنفسون في نومهم هواء لوثته أدخنة المصانع . " (٣)

- وتوجد مشكلات البطالة والفقر والعوز المادي، مما يدفع البعض للعمل في بعض الأعمال القاسية، " عجائز محالون إلى المعاش أو مرضى أو مشوهو حرب أو شباب مدمنون خمرًا ومصابون بالضعف العقلي أو معوقون جسدياً أو ذهنيًا . " (٤) فهؤلاء وغيرهم يعملون كحراس للأبنية القديمة، وهم في ذلك يعانون الصمت والقتامة التي تلقيها عليهم هذه المباني .

وهكذا، وبعد تعرفه على الصورة على أرض الواقع، يدرك أن الغرب ليس الفردوس الذي ينشد، ولذلك يعلن " إن هذا الجمال مثل شجرة مسمومة تمتد جنورها في جثث الناس الذين تنكفئ عليهم الغرف المقبضة . جمال مسموم يعيش جنب القبح ويتغذى عليه في عالم ملعون . " (٥)

وفي النهاية، فإن صورة الآخر تكاد تتشابه مع صورة الذات، فالآخر في بعده الإنساني مشارك للذات في شقائها وتعاستها، وهذا ما يتكشف للبطل الذي يشعر أنه :
" لم يبعد كثيراً عن القاهرة . تلحك الرموز الفاجعة التي تلخص شيئاً يوشك أن يكون أسطورة من الشقاء والغباء والبلاهة . " (٦)

(١) هيربرت ماركوز، الإنسان ذو البعد الواحد، ط ٣ ، ترجمة : جورج طرابيشي، بيروت، منشورات دار الآداب، ١٩٨٨، ص ص ١١، ١٨ .

(٢) الرواية ، ص ١٤٣

(٣) الرواية ، ص ١٤٣

(٤) الرواية ، ص ١٤٦

(٥) الرواية ، ص ١٤٤

(٦) الرواية ، ص ١٣٩

المحور الثالث : تجنيس العلاقة في النظرة للآخر :

إذا كانت المرأة في النماذج الروائية السابقة، وما ينجم معها من علاقات قد اتخذت كوسيط من وسائل المعرفة بالآخر، ففي هذه الرواية لا نجد حضور المرأة بهذه الكيفية، بل تأتي على هامش حياة البطل، ولهذا لا ينحصر الاهتمام بهذه القضية إلا من خلال نماذج لشخصيات أنثوية قليلة، وينحصر الاهتمام بهن في نطاق كونهن نساء بالدرجة الأولى، فهو بالدرجة الأولى مشدود لهذه الأجساد المتناثرة حوله بعريها، زوجات القسسين الذين يشاركونه في المنزل الذي ينزل به ضيفاً في بداية سفره لبرلين، وهو من خلال مشاهدته لهن، يتذكر حاله، كرجل شرقي يأتي من مجتمع يعاني كبتاً جنسياً وسياسياً، وفي وصفه لحاله يذكر الراوي :

" الآن يعرف أن ملامح وجهه على أقبح صورة ممكنة، وأن في عينيه جوعاً منموراً كجوع الوحوش، وأن قلبه وروحه تتقلصان تقلصات شللية . يعرف هنا ويريد أن يوقفه لكنه لا يستطيع .^(١)

يتكرر نفس الموقف مع زوجة القس ومع زوجة طالب اللاهوت، فكلها نماذج تبهره ويحاول في داخله التواصل معها، لكن تظل هذه رغبة دفينة في نفسه لأن كل منهما لا تظهر أية بوادر لمثل هذه المحاولة من جانبها .

المحور الرابع : الآخر والدور الذي يلعبه في تحديد هوية الذات :

من العوامل المهمة في تحديد الهوية بشكل قوى الخطر الذي يشكله اغتراب الذات عن الوطن ويعدها عن كل مظاهر الانتماء لهذا الوطن، فذلك يؤدي لحدوث صدمة المواجهة مع الآخر، الذي يبهرها في البداية، ولكن بمرور الوقت تحاول الذات التثبت بأصولها، فهاهم الطلبة المصريون المغتربون للدراسة في ألمانيا، يتعجب " البطل " من أحوالهم، فهم يتمثلون مصر / الوطن في كل لحظات حياتهم، فإذا جاعوا طبخوا الأكلات المصرية، وهم دائموا الاستماع لأغاني " أم كلثوم " وحريصون كذلك على متابعة أخبار الوطن عبر الجرائد والمجلات العربية . إن هذا الجو الذي يصنعه هؤلاء من حولهم، يجعل البطل يحس فجأة أن " برلين تلاشت من وجوده كلية، وأنه في الحقيقة يعيش وقتاً قاهرياً .^(٢)

(١) الرواية ، ص ١٣٢

(٢) الرواية ، ص ١٣٤

فالرغبة فى تمثل الوطن داخل فضاء الآخر، هو ما يفصح عن حقيقة مؤداها : إن اكتشاف الوجه الفعلى والحقيقى للآخر، لا يدعو للنوبان أو التلاشى فيه، فلا يمكن أن يكون " الآخر " بديلاً عن الوطن، بل إن الرفض فى محاولة للدفاع عن الهوية والتحصن بكل ما يرمز لها ، ما جعل هؤلاء يتناسون واقع الغربة، وهو ما يفسر العزلة التى يفرضونها على أنفسهم، إنهم باختصار " يرفضون برلين ويعيشون القاهرة فى قلوبهم ".^(١) وهو ما يجعلهم يتمثلون الوطن (مصر) فى فضاء الآخر (برلين) .

٥ . قالت ضحى (بهاء طاهر) ١٩٨٥ :

١ - توصيف الرواية ودلالاتها العامة :

فى " قالت ضحى " نحن أمام تجربة روائية تفيض بالعديد من الرؤى والدلالات، فهى رواية مثقلة بأوجاع وهموم مرحلة كاملة فى مساراتها المختلفة . وهذا ما تعلنه الرواية منذ البداية الاستهلالية لها، التى تنبئ بحدوث تغير كامل عما كان فى مجتمع النص ، فالبطل / الراوى يبدأ حديثه، بالكلام عن وضع جديد بدأ يسود المنطقة التى توجد بها إحدى الوزارات التى يعمل بها، ويتضمن هذا الحدث : تأمين بورصة الأوراق المالية وغلقتها وهى التى كانت ملمحاً من ملامح هذه المنطقة ، من خلال الضجة التى كانت تحدثها هذه البورصة . فى ذلك يذكر البطل " انتهت الضجة وكانت جزءاً من الحياة فى مكتبنا " .^(٢)

وعبر تنامى الحدث وتعدد خيوطه، يبدأ البطل / الراوى فى سرد الكثير من تفاصيل حياته فى ارتباطها بما يحدث حوله من تحولات شخصية ومجتمعية، فعلى المستوى الشخصى : هناك قصة حبه لزميلته فى العمل " ضحى " التى يعجز عن البوح لها بمكنون مشاعره . والتى تسافر معه فيما بعد لروما فى منحة دراسية ، وهناك فى فضاء الآخر تقول ضحى ويقول البطل، وفى قولهما يتضح كثير من تآزمات الشخصية المصرية وتحولاتها، تلك التآزمات التى يرتبط فيها الخاص بالعام، والشخصى بالمجتمعى، والداخلى بالخارجى .

(١) الرواية ، ص ١٢٤

(٢) بهاء طاهر، قالت ضحى، مجموعة أعمال بهاء طاهر، ، القاهرة ، دار الهلال، ١٩٩٢ ، ص ٣٠٩ .

ويتضمن الإطار الزمني للرواية، فترة الستينيات، فهناك من الأحداث والمواقف ما يشير لهذه الفترة، فالرواية تبدأ بحدث تأميم البورصة، وذلك كما يذكر البطل " في ذلك الصباح الصيفي، في أول الستينيات، في اليوم الذي تلا التأميم " (١) . ولكن بالرغم من سيطرة هذه الفترة الزمنية بتحولاتها الطاغية على مصائر الشخص في الرواية، إلا أن الزمن يمتد لتتداخل معه عدة أزمنة . فهناك الزمن السابق لثورة يوليو، حيث الاحتلال الإنجليزي لمصر، ومظاهرات الطلبة التي يشترك فيها البطل وصديقه " حاتم " . وهناك زمن الماضي القريب " انتقال البطل " وتتضمن الرواية بالإضافة لذلك الزمن البعيد عبر الإشارات لتاريخ مصر الفرعوني . ويتسع الإطار المكاني ليشمل أماكن عدة : مصر / المكان في مقابل روما / المكان وفي داخل مصر يتجسد المكان في : المكتب الذي يعمل به البطل، ومكتب صديقه حاتم، ومبنى الوزارة، وبيت البطل والقهوة التي يرتادها، أي أن الفضاء المكاني للذات يشمل التجربة الحياتية للبطل بأكملها، وذلك ليعبر عن أن مصر / المكان هي الفضاء المسيطر على الأحداث وهو يقف في تناقض مع فضاء روما / الآخر الذي يشمل : الحداثة الجميلة، واللعنات الليلية، والأكاديمية العلمية، والفتن الذي يقيم به البطل وضحي .

ب - صورة الشخصية المصرية كما ظهرت في " قالت ضحي " :

وعلى غرار ما تقدم في تحليل صورة الشخصية المصرية في النماذج الروائية السابقة، يمكن تقسيم هذه الصورة إلى ثلاثة صور فرعية، أعرضها فيما يلي :

١. الصورة الأولى : صورة البطل :

البطل / الراوي شاب في أوساط العقد الثالث من عمره، شخصية رومانسية يحب قراءة الشعر والقصص، يعيش قصة حب مع زميلته " ضحي " المتزوجة، وهو الأمر الذي يولد داخله صراعاً، لكنه لا يقدر على شيء سوى أن يحبها. يتعاطف مع الناس البسطاء، لأنه يشعر بتوحده معهم، يعيش متأملاً ما يحدث حوله في حياته وحياة المجتمع من حوله، لكنه تأمل الشخص السلبى الذي يفرض على نفسه عزلة من نوع خاص، وهو لا يبحث عن مكانة اجتماعية أو ترقية يحصل عليها لكنه راض بوضعه

(١) الرواية، ص ٣٠٩

مستسلم له . فى تحديد هويته ينكر لزميلته "ضحى" "أنا مجرد موظف .. لا أفهم كثيراً فى السياسة ولا أريد أن أفهم ."^(١) . إلا أنه فى بعض الأوقات يشعر بالضجر من نفسه "أحياناً امتلئ بالغضب على نفسى وعلى حياتى، أحياناً تجتاحنى أشواق لا أعرف ما هى بالضبط ."^(٢)

وتتضح أزمته فى كونه . نظراً لما يحيط به من أمور تستعصى على الفهم . لا يرغب فى شئ أبداً بحماس حقيقى ، وفى ذلك فليس لديه طموح معين بل إنه يتعجب "لا أفهم حتى لماذا يطمح الناس ."^(٣)

ولعل هذه السلبية الطارئة على هذه الناة، هى ما تجعل صديقه "حاتم" يدعو لتغيير نفسه وأفكاره قائلاً له فى أحد المواقف "تغير أرجوك ."^(٤) .
الصورة الثانية : صورة الجماعة (الشخصية الاجتماعية) :

وتتحدد فى النص الشخصية الاجتماعية لكل من : المثقفين والطبقة
الاقطاعية والعمال . وفيما يلى توضيح لأبرز ما تضمنه النص من خصائص لكل منها :
صورة للمثقفين :

كان للمثقفين على اختلاف طوائفهم، هم واحد فيما قبل ثورة ١٩٥٢، تمثل فى الكفاح الوطنى من أجل تحقيق الاستقلال . وفى ذلك ينكر البطل : الحركات الطلابية العديدة، والمظاهرات التى يخرج فيها هؤلاء ليس من أجل الأمور الوطنية على مستوى الوطن / مصر . الجلاء والحصول على الاستقلال . بل هناك الإحساس العروبي القومى المتدفق لدى هؤلاء، والذي يمكن اعتباره ملمحاً أساسياً من ملامح هذه الفترة . فالبطل يقرر : " لكننا نعتقد أيضاً أن كل شئون العالم تخصنا، توقع العراق معاهدة مع الإنجليز، لا تعجب الشعب هناك ولا تعجبنا فنخرج ... يقتل اليهود فلسطينيين فى حيفا فنخرج : شهداؤك يا حيفا فى الجنة وتارك يا فلسطين فى رقابنا .. وتخرج المظاهرة للشارع الرئيسى، ترتفع القبضات والهتافات من أجل مصر وفلسطين وتونس وسوريا والشرق كله .."^(٥)

(١) الرواية ، ص ٣١٠

(٢) الرواية ، ص ٣١٨

(٣) الرواية ، ص ٣١٧

(٤) الرواية ، ص

(٥) الرواية ، ص ٣١٢

لكن حال هؤلاء، لم يدم على ما هو عليه، فيما بعد ١٩٥٢ م؛ فقد انقسم هؤلاء
فرقاً في موقفها من تحولات هذه الثورة، ما بين مؤيد ومعارض. ومن هذه الفرق كان
هناك ثلاث فرق عرضت لها الرواية :

الفريق الأول : المثقف المغترب : ولم يغترب هذا المثقف بعيداً عن وطنه، بل فرض على نفسه
أو فرض عليه واقعه هذا الاغتراب . وتعبّر عنه شخصية البطل / الراوى . فهو وإن كان
متفاعلاً مع مجتمعه فيما قبل ١٩٥٢ م من خلال مشاركته في المظاهرات واشتغاله
بالسياسة ودفاعه عن بلده، فإنه فيما بعد يضحى شخصية أخرى، " مجرّد موظف لا أفهم
كثيراً في السياسة " ^(١) . فموقفه من الثورة كما ينكر لضحى " لا يهم أن أكون معها أو
ضدها .. " ^(٢) أى أنه مجرد متفرج خارجى على الأحداث. وفى ذلك تعلق ضحى. " لا يضيع
النسب النين مع أو النين ضد، ولكن يضيعها المتفرجون " ^(٣) .

ويتضح من خلال النص أزمة مثل هذا المثقف المغترب بالرجوع إلى الواقع كما يعرضه
النص، فما الذى يرفع به للتخلي عن مواقفه السابقة، ويركن به للسكون والدعة وقراءة
الشعر والروايات، فى شكل يدعو من حوله للاستغراب من هذا الوضع، فنجد " حاتم " يخاطبه

**" لم أفهم سبب الخيبة التى حلت عليك . أنت الذى كنت أيام
المدرسة والجامعة تمتلئ بالحماس والتهافتات وصدورنا للرصاص
فداؤك يا مصر؟ هل هكنا تريد أن تنتهى ؟ من المكتب إلى البيت
والعكس حتى تخرج على المعاش ؟ قل لى لماذا هجرت السياسة
وهجرت كل شئ آخر . " ^(٤)**

وفى وصف يوضح مدى ضبابية الرؤية لدى هذا المثقف، يصف الكاتب حالة
البطل فى رده على صديقه " قلت ناظراً من النافذة إلى رقعة السماء الزرقاء، وإلى حدّات
تحوم فى الفضاء دون أن تحرك أجنحتها : لو أعرف يا حاتم ما سألتك ماذا أفعل . " ^(٥)
وتتبدى أزمته فى كونه يرى هوة شاسعة بين شعارات تردد، ويأتى الفعل
مناقضاً لها . فهو لا يريد لنفسه أن يتحول ببغاء يردد ما يقال دونما فعل . ولهذا

(١) الرواية ، ص ٣١٠

(٢) الرواية ، ص ٣١٠

(٣) الرواية ، ص ٣١٠

(٤) الرواية ، ص ٣٣٣

(٥) الرواية ، ص ٣٣٣

يعترض على الانضمام إلى الاتحاد الاشتراكي، الذي لا يقوم إلا على خطب واجتماعات لا طائل من ورائها . وفي ذلك يخاطب "حاتم"

"هل نضحك على أنفسنا يا حاتم ؟ ... من يريد أن يخدم البلد حقيقة يا حاتم يفعل شيئاً محدداً ولا يتكلم ."^(١)

إن ما ناضل من أجله مع رفاقه كان محاربة الظلم بكل أنواعه، والاستغلال الذي عانت منه البلاد في ظل وجود الإنجليز، والملك والبشوات الذين يتحالفون سوياً ضد مصلحة الشعب والجماهير الكادحة، فهؤلاء يقضون الوقت في أوروبا للسياحة في حين يجوع الشعب ويعرى في الداخل . وعندما قامت الثورة ظن هؤلاء، أن هناك مستقبلاً مشرقاً ينتظر الوطن ولكن وجد هؤلاء واقعاً آخر غير ما حلموا به، في توصيف هذه الحالة يذكر "ضحى" في "روما"

"لما جاءت الثورة فرحنا . قلنا تحققت كل الأحلام سيخرج الإنجليز، سيتحقق العدل، فلا يعيش ناس في بيوت كالجحور تملأها القنارة ويملأها المرض، سيتعلم الناس فلا يصير جهل . ستنمو مدن وحدائق وسيمشي الإنسان عزيزاً على الأرض، لا يمسح الأطفال أحنية الآخرين ولا تتسول النساء في الطريق ... ولكننا رأينا ملوكاً جنداً وبشوات جنداً يريدون أن يستولوا على البلد التي كنا مستعدين أن نفقد أنا وحاتم حياتنا من أجلها."^(٢)

الفريق الثاني : المثقف المؤيد للثورة :

ويمثله "حاتم" صديق البطل وزميله في العمل، وإن كان يسبقه بدرجةتين وظيفيتين ؛ نظراً لموهبته في " حفظ القوانين واللوائح الإدارية بأرقامها ونصوصها ."^(٣) وهو رفيق المظاهرات والعمل السياسي فيما مضى، انضم بعد الثورة إلى هيئة التحرير، في حين هجر البطل السياسة كلية، ومع ذلك ظلت صداقتهما كما هي .

وحاتم له من الأسباب المنطقية، ما يدعو للإيمان بالثورة ومبادئها، والدفاع عنها فهو شخصية بسيطة، ليست ثرية، ووصل لمكانته عن طريق كفاحه وقدراته

(١) الرواية ، ص ٣٣٧

(٢) الرواية ، ص ٣٦٣

(٣) الرواية ، ص ٣١٣ .

الشخصية ولهذا، فى ظل السطوة الكبيرة التى تمارسها رموز هذه الثورة، وجد أنه لابد من الانضمام للاتحاد الاشتراكى ليحمى نفسه من بطش هؤلاء، ولذلك يحاول إقناع البطل بموقفه " أليس من حقى أن أحمى نفسى بالدخول فى التنظيم الذى صنعوه هم ؟ .. ولهذا أعب اللعبة بالقواعد التى وضعوها ... فهل لديك حل آخر ؟ " (١)

ومثل هذا المثقف يرى أن عمله بالسياسة، قد يخدم أسرته الفقيرة كبيرة العدد، التى تسكن الريف، فعندما ينصلح حال البلد ككل، سينصلح حال أسرته التعيسة، فما ينطبق على الكل ينطبق على الجزء . وهو فى ذلك يشير للإصلاحات التى جاءت بها حكومة الثورة من أجل النهوض بالريف المصرى، من بناء مدارس، ومجانية التعليم، والحق فى التوظيف داخل جهاز الدولة الحكومى، والحق فى فرص حياة كريمة وغير ذلك . فى ذلك الشأن يروى حاتم للبطل " أتخيل أن أعيش حتى أرى أولاد أخوتى الذين يتعلمون الآن فى المدارس الجديدة التى بنتها الثورة فى قريتنا كبروا . أتخيلهم يعملون فى أشغال أفضل من آبائهم ويعيشون حياة أكثر إنسانية ونظافة .. لا أخدعك ولا أخدع أحداً، ولكنى أحاول أن تسير المراكب . " (٢)

ومع كل ما يسوقه " حاتم " للدفاع عن الثورة، فهو يدرك أن لكل نظام كبواته، وأن تحقيق العدل الكامل مطلب مستحيل، فالثورة على الظلم تحدث، ويأتى ثوار يعدون الناس بالعدل، ولكن تظهر أنواع جديدة من الظلم، فهناك " حية لا تموت أبداً " (٣) وتستمر رؤوسها فى الظهور فى كل مرحلة، ويأسم حماية الثورة من أعدائها يقضى على أصلقاتها

" ويأسم الاستقرار يجب أن يعود كل شئ كما كان قبل الثورة ذاتها ... وفى هذه الظروف يصبح لطالب العدل اسم جديد يصبح يسارياً أو يمينياً أو كافراً أو عدواً للشعب حسب الظروف " (٤)

الفريق الثالث : المثقف المتسلق :

ويمثله شخصية " عبد المجيد " وهو زوج الأخت الصغرى للبطل، ريفى الأصل، يمت بصلة قرابة بعيدة للبطل، تعين فى نفس الوزارة التى يعمل بها البطل بعد تخرجه من كلية التجارة، من سماته التملق والمحابة والرياء، فى بداية معرفته بالبطل يستمرئه

(١) الرواية، ص ٣٢٨

(٢) الرواية، ص ٣٣٩

(٣) الرواية، ص ٤٨

(٤) الرواية، ص ٤٠٩

" قال : إنه فخور بمعرفة موظف كبير مثلى، وإننى فى نظره عميد الأسرة ...
نفرت منه على التو، ولكنه استمر يجرى ". (١)

بعد زواجه من أخت البطل، أصبح يمارس سطوة كبيرة عليه ومع انسحاب
البطل شيئاً فشيئاً من الحياة المهنية، بدأ نجم " عبد المجيد " يلمع خاصة مع ترداده شعارات
هذه المرحلة التى بدأت تتناثر فى بيت البطل ، حيث يعيش " عبد المجيد " وزوجته، فى ذلك
ينكر البطل :

" بدأت تتناثر فى البيت عبارات التصعيد التنظيمى ... ونقطة
نظام والعناصر السلبية . وصنفتنى فى خانة العناصر السلبية،
فى مزاج خفيف أولاً ثم كلقب إعتلته لى بصفته اشتراكياً ". (٢)

يمثل عبد المجيد الشخصية المتسلقة، فهو يفعل كل ما فى وسعه للاقترب
من رؤسائه الكبار، مما جعله بمرور الوقت عضواً فى لجان وتنظيمات كثيرة، ويتعاون
مع رؤوس الفساد فى الوزارة من أجل تحقيق مكاسبه فقط .

إن إيمانه بالثورة وانتماءه لها، لا يأتى كمبدأ يمكن من خلاله تحقيق
مصلحة الوطن العليا ، لكنه يتقرب منها رغبة فى مستقبل أفضل عن طريق لحاقه
بقطار الطبقة الحاكمة التى أصبحت من بين أفراد الطبقة الشعبية متخذاً من
التعليم والمهنة قناتين لتحقيق طموحه الطبقي الذى يبغى به الصعود مادياً واجتماعياً
عن الطبقة التى أتى منها، لذلك فى إحدى مجادلاته مع البطل، حول كونه خطراً
على مستقبله السياسى، يروى البطل " قلت له : فى إحدى المرات يا سيد " عبد المجيد "
فى ستين داهية مستقبلك السياسى، أعتقد أنه لوضاع مستقبلك السياسى
فسيصبح مستقبل البلد أحسن .. ". (٣)

وينطبق على هذه الشخصية، ما أظهرته إحدى الدراسات من أنه نتيجة لتوجهات
النظام السياسى فى فترة الستينيات . خاصة مجانية التعليم وأسلوب التعيين بواسطة
القوى العاملة . فقد أتيح أمام أبناء الطبقة الوسطى فرصاً هائلة للحراك الاجتماعى ،
والسيطرة على الجهاز البيروقراطى فى مختلف المجالات . وكان الأداء الوظيفى للبعض

(١) الرواية ، ص ٣٨٧

(٢) الرواية ، ص ٣٩٢ .

(٣) الرواية ، ص ٤٠٣ .

من هؤلاء محكوماً بأخلاق الطبقة الوسطى ذات الطبيعة المثالية، والبعض الآخر حركته الحرمانات التاريخية والشوق إلى المناصب وعشق الوظيفة الأميرية، فتخلّى عن أخلاق الطبقة الوسطى ومثلها وانفصل عن الجماهير، فلم يترك مشاعرهما ولم يحس بنبضها^(١) وبالطبع تنتمي شخصية "عبدالمجيد" لهذا الفريق الأخير.

هذا، ويتضح مدى التطابق بين ما قدمته "قالت ضحى" من وصف للفرق المختلفة داخل شريحة المثقفين، وبين ما أوردته بعض الآراء النظرية فى الجانب التنظيرى من هذه الدراسة، فيما يتعلق بأوضاع المثقفين فى فترة ما بعد الثورة. صورة الطبقة الاقطاعية القديمة:

وتمثلها "ضحى" ابنة الطبقة الارستقراطية، متزوجة من رجل ينتمى لنفس طبقتها، وهى ذات ثقافة رفيعة، وتعمل فى نفس الوزارة التى يعمل بها البطل، بل إنها تشاركه المكتب، وفيها يقول:

"تأتى إلى المكتب دائماً وهى تحمل كتباً. روايات فرنسية، أشعاراً صينية مترجمة، مسرحيات يونانية قديمة، كتب عن النحت عن النبات عن التاريخ. تقرأ بنهم وسرعة".^(٢)

وتمثل "ضحى" فى تصرفاتها وحديثها هذه الطبقة التى أضيرت من إجراءات ثورة يوليو ١٩٥٢ م فقد استولت حكومة الثورة على أرضها، ومع ذلك فهى تصرح بأنها مع الثورة، أى أن هناك إزدواجية ما تحكمها، فهى حزينة على ما أصاب طبقتها، ومع ذلك لا تعادى الثورة "منذ أن أخذوا الأرض لم يعد هناك ما يمكن أن نفقده.. زوجى أيضاً... زوجى لم يبق لديه شئ.. ولكن أنا مع الثورة".^(٣) وحول هذا التناقض فى موقفها من الثورة تذكر للبطل "لا تضحك أنا لا أكذب.. فى أوروبا المتقدمة ذبحوا أمثالنا أيام الثورة فى فرنسا وفى روسيا.. هنا أنا أعمل مع حكومة الثورة.. كيف أكون ضدها؟"^(٤)

(١) مونت بالمر وآخرين، البيروقراطية المصرية. دراسة ميدانية، ترجمة: على ليلة، القاهرة، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ١٩٩٤، ص ٦، ٧.

(٢) الرواية، ص ٣٢٠

(٣) الرواية، ص ٣١٠

(٤) الرواية، ص ٣١٠

تبدو أزمة هذه الشخصية، في إحساسها المتضخم بذاتها الطبقية، ففي كثير من المرات تقف موقف الدفاع عن هذه الطبقة، في مقابل الطبقة الجديدة المناهضة لها، طبقة العمال، ففي حوارها مع " سيد " ممثل طبقة العمال، يتضح مدى العداء القائم بين هاتين الطبقتين "

" قالت : لم تكن سعيداً بأيام القطاع الخاص ؟

قال : من يرضى بالذل يا هانم ؟ كان اسمى على لسانهم دائماً يا ولد يا سيد .. هنا أنا سيد القناوى لا غير

قالت : ... ومع ذلك فبعض هؤلاء الناس طيبون أليس كذلك ؟

قال : طيبون مع أنفسهم وليس مع الفقير يا هانم .

قالت ضحى : كانوا يفتحون بيوتاً مع ذلك . وكنت تعيش من خيرهم أليس كذلك .. " (١)

وينهى البطل هذا الموقف بينهما بعد احتدامه، وهنا تبدو لغة السخرية من " ضحى " تجاه " سيد " فتقول وهي تضحك بلا روح " هذا زائد على حده قليلاً . سيد الحناوى أو الحفناوى يتكلم عن القطاع الخاص وعن " هؤلاء الناس " ويريد أن يعطينى دروساً ! وضربت كفاً بكف (٢)

وتبدو هذه النبذة العدائية، حتى في علاقتها بالبطل، الذى تعلم بحبه لها ، وتصريح هى له بهذا الحب فى أثناء وجودهما فى روما . فهى تضع الفوارق الطبقية بينها وبينه، عندما أخبرها برغبته فى الزواج منها " بعد أن تطلق من زوجها "، تبادره قائلة :

" من تكون لتتزوجنى ؟ من أنت ؟ أنت حتى لا تعرف أسماء الزهور .. " (٣) " أنا أسألك من أنت وماذا تريد منى ؟ .. ألم يكفكم كل الانتقام الذى حدث ؟ ماذا تريدون أكثر مما حدث " (٤)

ويشير النص لوضع المرأة فى المجتمع الشرقى " فضحى " على المستوى الشخصى تعيش أزمة كونها أنثى فى مجتمع ذكورى يفرض سيطرته عليها، بالرغم من كونها ابنة طبقة ارسقراطية، فمنذ البداية، وهى حاملة لهذا الميراث ، فأبوها كان

(١) الرواية ، ص ٣٢٢ .

(٢) الرواية ، ص ٣٢٢

(٣) الرواية ، ص ٣٥٠

(٤) الرواية ، ص ٣٥٠

يتمنى أن ينجب ولداً، ولهذا فقد صمم أن يجعلها أفضل من أي ولد، فعلمها وأحسن تربيتها بكل الطرق والوسائل، في ذلك تذكر للبطل " وقتها كان ذلك يسعدني ويشعرنى بالفرور، وكنت أشارك معه في لعبته، لم أعرف إلا فيما بعد أنه سرق منى طفولتي وفرحتي ... " ^(١) وحينما حاول أن يرسلها لتكملة تعليمها في أوروبا، رفضت وأخبرته أنها سوف تتزوج ممن تحب، وبالفعل تزوجت بالرغم من معارضة أبيها، إلا أن حياتها مع زوجها لم تكن أسعد حالاً، فكما أرادها الأب لعبة لتحقيق أحلامه، كذلك كان الزوج، وفي ذلك تروى للبطل : أن زوجها كان يريد لها

**" الزوجة النكبة الجميلة التي يتباهى بها ، التي تقيم له
الحفلات والولائم، وتنجب له الأولاد، بينما يعيش هو حياته
الخفية اللينة بعيداً عنها " ^(٢)**

ولذلك فهي تشعر بأنها محاصرة من هؤلاء جميعاً، وإن اختلفت أشكال هذا الحصار .
فالأب : يريد لها أن تكون امتداداً له ، والزوج : يريد لها واجهة اجتماعية محترمة له ،
والبطل يريد لها لإرضاء عاطفته وهذا ما يجعلها تخاطبه

**" ها هو واحد آخر .. يتحدث عن الزهد ويتظاهر بالبراءة، وهو
يدبر كل شيء ليحطمني، أليس كذلك... خبرت أن تذلني لكي
ترضى غرورك " ^(٣)**

صورة العمال :

ويمثلها شخصية " سيد القناوى " كان يعمل قبل التأميم منادياً للسيارات أمام مبنى البورصة، وعندما أمت طلب من البطل مساعدته في الحصول على عمل، وهو دائماً كما يقول للبطل " أنا مع الحكومة، أنا كما يقول الرئيس ضد الإقطاع وأعوان الاستعمار . ولكنى أجرى على عيال وأمهم يا بك والحال كما ترى . " و " سيد " شخصية طموحة، بالرغم من قسوة ظروفه، إلا أنه استطاع الحصول على الشهادة الابتدائية، وهو في طريقه للحصول على الشهادة الإعدادية . فها هو يذكر للبطل :
كنت أترك الأولاد وأمهم نياماً في البيت، وأخرج لأذاكر في نور الشارع . " ^(٤)

(١) الرواية ، ص ٣٤٩

(٢) الرواية ، ص ٣٥٠

(٣) الرواية ، ص ٣٥٠

(٤) الرواية ، ص ٣٢٤

ويستطيع بمساعدة "البطل" الحصول على عمل فى الوزارة كساع، واستطاع فى شهور قليلة أن يعرفه الجميع، ونتيجة لتحويلات فترة الستينيات، رشح نفسه فى اللجنة النقابية لعمال الوزارة، ونجح فى الانتخابات

" كان ببساطته وحماسه الذى لا يبلو فيه أى تكلف أو إدعاء يجعل كل من يعملون معه أو يعرفه يحبه ويثق به . " (١)

ومع أنه بعد حصوله على الإعدادية ترقى فى عمله، إلا أنه ظل على عهد مع زملائه العمال الذين لم يتخل عنهم وعن قضاياهم التى طرحها عليهم الواقع الجديد، فهو يدافع عن عمال اليومية، ويطالب بحقوقهم من الإدارة، وهذا ما يعرضه للزجر من جانب بعض العناصر السلطوية فى الوزارة، ولهذا ينصحه البطل:

" إنك تأخذ المسألة بجد أكثر من اللازم غيرك يفكرون فى أنفسهم وفى أولادهم . ولكن أنت لم تمض عليك فى الوزارة شهور وها أنت تجر على نفسك المتاعب . " (٢)

ويأتى موقفه من قضايا زملائه فى العمل، نتيجة توحده معهم، باعتباره وإياهم من القطاعات التى حرمت فى السابق من كثير من الحقوق الأساسية، ولذلك فهو يرى فى الأوضاع الجديدة التى جاءت بها حكومة الثورة، فرصة لمثل هؤلاء لاستعادة هذه الحقوق المسلوقة . وفى شرحه لأوضاعه يذكر للبطل أحوال أسرته فيما سبق " كانت عيشتنا مرة . رغيف القمح لم تكن ننوقه إلا فى المواسم وكان دخوله للبيت عيداً .. " (٣)

كما يحكى له عن مواقف أخرى توضح مدى الظلم الذى تعرض له فيما مضى ولذلك فالثورة هى الأمل " كل شئ قد تغير والبلد الآن أصبح بلدنا . الثورة جعلت البلد بلدنا . ويجب أن نساعدنا ... " (٤)

وإيماناً منه بمواقف الثورة كلها سواء أكانت ايجابية أم سلبية، نجده يسافر للحرب فى اليمن مما يفقده ساقه فى هذه الحرب، ومع ذلك يشعر بالفخر لكونه حاول على غرار "مينا" وجمال عبد الناصر " توحيد العرب ولذلك يمتطى ما حدث للبطل قائلاً:

(١) الرواية ، ص ٣٢٢

(٢) الرواية ، ص ٣٢٤

(٣) الرواية ، ص ٣٢٥

(٤) الرواية ، ص ٣٢٦

**"من أجل خاطر مينا وجمال عبد الناصر، من أجل خاطرك يا
أستاذ تركت ساقى فى اليمن"**^(١)

بالرغم من كونه يمثل وعياً ثورياً يدعو للتغيير، إلا أن هناك وعياً مغلوطاً،
يجعله حائراً فيما يحدث حوله، ففي اليمن كما كان هناك المحاربون المخلصون، كان
هناك أيضاً المفسدون الذين "يشحنون الطائرات بالثلاجات والغسالات والسجائر
الأجنبية إلى مصر.." ^(٢) إلى غير ذلك من صور الفساد التى يرويها للبطل عن تجربته
فى اليمن كما أنه يواجه كثيراً من هذه الصور الفاسدة داخل المجتمع فى مصر وهو ما
يخلق لديه حيرة شديدة، فى ذلك يقول البطل

**"ألا يقول الرئيس فى كل خطبه أننا يجب أن نحارب الفساد ؟
.... إن هنا البلد بلدنا ولو تركنا البكوات يخربونه فسيقع على
رؤوسنا ..."** ^(٣)

إن التناقض الذى يحياه "سيد" هو ما يعمق من أزمته، ولذلك فهو يائس من مقاومة
الفساد الذى يمارسه رؤساؤه داخل وخارج الاتحاد الاشتراكى . ولذلك يعلن للبطل :

**" فى الأول يقولون لنا حاربوا الفساد فى كل مكان، وحين ندلهم
عليه يقولون لا نريد بلبله فى الجهة الداخلية، أكتب تقرير
والدولة تتصرف ... الدولة تتظاهر بأنها تريد وهى لا تريد،
والشعب يتظاهر بأنه يريد وهو لا يريد فماذا يمكن أن يفعل عبد
الناصر، وماذا يمكن أن أفعل أنا الصغير ؟ أنا تعبت ."** ^(٤)

. الصورة الثالثة : خصائص الشخصية القومية المصرية :

وترصد الرواية فى أحداثها ومواقفها عدداً من خصائص الشخصية القومية،

وأعرض لها فيما يلى :

- تبدل بعض العادات والتقاليد المرتبطة بالشخصية المصرية خاصة ما يتعلق

بمظهر المرأة، ففي هذه الفترة كانت النساء، قد بدأن فى ارتداء الملابس القصيرة

(١) الرواية ، ص ٢٨٤

(٢) الرواية ، ص ٣٨٥

(٣) الرواية ، ص ٣٩٥

(٤) الرواية ، ص ٤٠٧

بدرجة ملفتة للنظر، وهو الأمر غير العادى الذى لفت انتباه البطل فى سيره مع "ضحى" فى شارع قصر النيل " كانت تلك أول مرة تظهر فيها طراز الفساتين التى تعلو الركبة .. والعيون تحاصر البنات اللاتى يسرن على الرصيف وقد تعرت سيقانهن الطويلة " ^(١) ولأن ذلك كان سلوكاً غريباً ومستحدثاً على الشخصية المصرية، فقد كانت هناك تعليقات فاضحة يصدرها المارة، وفى ذلك يعلق البطل على سؤال "ضحى" له عما إذا كانت تعجبه الفتيات الجريئات، " نعم ولكن .. هذا استفزاز. " ^(٢)

وعن سمتي البيروقراطية والروتين اللتين تتسم بهما الشخصية المصرية، يرصد البطل عدداً من مظاهرهما، فبعد قيام الثورة طلب منه وضع تحديد بتخصصات كل قسم من أقسام الوزارة وصفات الوظائف وشروط الترقية حسب الكفاءة .. إلى غير ذلك، وعندما تم تغيير الوزير تم إلغاء كل ذلك، فمع قُبُوم مسئول جديد، يلغى كل الخطط والبرامج التى وضعها سابقه وهكذا .. كذلك فهناك الروتين الممل الذى يقابل البطل، وهو يعد أوراق سفره للمنحة الدراسية، فقد كان عليه الحصول على موافقات لا نهاية لها من جهات عديدة، الأمر الذى دعاه للتفكير فى العلول عن فكرة السفر من كثرة ما عاناه فى الحصول على التوقيعات والموافقات . وفى ذلك وحينما يسأله " سيد " عن موعد السفر يقول له :

" بالطريقة التى تمشى بها هذه الأوراق يا سيد فأظن أننى سأسافر "

بعد أن تتم الوحدة العربية. " ^(٣)

مشيراً بذلك إلى صعوبة تحقيق هذا الأمر كصعوبة تحقيق الوحدة العربية . لقد شهدت فترة الستينيات توسع نطاق جهاز الدولة مما أدى إلى مشكلة وجود بيروقراطية مسرفة الاتساع وعديمة الفاعلية . ومن العوامل الأخرى التى أدت إلى هذه الحالة الضجوة القائمة بين مهارات البيروقراطيين القائمين ، ومطالب قطاع عام أخذ فى التنامى السريع وإلى جانب ذلك مضت مشكلة عدم الكفاءة تتفاقم تحت ثقل اتساع وتزايد نطاق أعباء العمل ، والمسؤوليات غير المألوفة ... يلى ذلك العبء الذى ينتج عن إنشاء عدد لا نهاية له من الوزارات والهيئات " وكان من شأن هذا كله أن يؤدى إلى

(١) الرواية ، ص ٣١٦

(٢) الرواية ، ص ٣١٦

(٣) الرواية ، ص ٣٣٧

تفاقم ظواهر : التراخي واللامبالاة وهبوط الكفاءة والانحلال ، كما تزايد الإحساس بالسخط نتيجة لمعاناة أغلب البيروقراطيين الافتقار إلى السلطة ، بينما الرسميون الذين يشغلون مراكز أعلى منهم كثيراً ما يكون لديهم قدر هائل من النفوذ ويتمتعون بامتيازات اقتصادية واجتماعية يحسدون عليها .^(١)

- وتأتى قضية عمل المرأة كملمح من ملامح الشخصية المصرية المتغيرة فى مرحلة الستينات وهى الفترة التى بدأت فيها المرأة الخروج للعمل بصورة كبيرة عن ذى قبل، لذلك فالبطل يندهش عندما تخبره أخته الصغرى " سميرة " برغبتها فى العمل، فى رد فعله يروى :

" لزممت الصمت، لم يبدريالى أبداً أن تشتغل سميرة ...، كنت مثل أبى أنتظر أن يأتىها العريس وأعتبر واجبى أن أعولها إلى ذلك الحين .. " ^(٢)

فهكذا بدأت النظرة التقليدية من جانب المرأة لنفسها ومن جانب الآخرين لها فى التغير، نتيجة الأوضاع الجديدة التى فرضتها تحولات هذه المرحلة، خاصة وأن سياسة الدولة كانت تتجه فى اتجاه تعيين الشباب المؤهل . وفى تأييده لرغبة سميرة، يقول " حاتم " للبطل:

" لا توجد مشكلة بالنسبة لعمل سميرة، لأن سياسة البلد الآن هى تعيين كل الحاصلين على شهادة فى الحكومة . " ^(٣)

. كما تعرض الرواية لأنماط الشخصيات النفعية والفهلوية والمرتشية التى ظهرت فى تلك الفترة، فهى شخصية "مصطفى " صاحب كشك السجائر الذى يسأل البطل بعد عودته من روما إذا ما كان أحضر معه سجائر أجنبية أو ويسكى أو دولارات، فهو يستطيع أن يصرفها له . وتوجد شخصية الطبيب الذى يعمل قوادا، بالإضافة لشخصية "سلطان بك" وكيل الوزارة، وأحد رموز مراكز القوى، الذى يقوم بمخالفات كبيرة فى عمله باسم مصلحة الوطن، إلى الحد الذى دعا "سيد " للقول "بأن "هذا بلد سلطان بك وضحي هانم وكل إنسان يعرف ذلك" ^(٤)

(١) كيت فكتوريا مكدونالد دانيلز ، مرجع سابق ، ٢٠٠٣ ، ص ١٩٦ .

(٢) الرواية ، ص ٣٨١

(٣) الرواية ، ص ٣٨٧

(٤) الرواية ، ص ٤٠٧

- وهناك خصائص السلبية واللامبالاة والأنا مالية التي ظهرت بها شخصيات تمثل بعض قطاعات الشخصية المصرية . فهام العمال الذين يدافع عن حقوقهم " سيد " معرضاً حياته للخطر، ومع ذلك يتركونه وحده خوفاً على أنفسهم من بطش المسؤولين، وحجتهم في ذلك " رينا هو المدافع يا حاج سيد . لسنا قد وكيل الوزارة . أكل عيشنا في إيدته . " (١)

- صورة الآخر كما ظهرت في " قالت ضحى " :

في " قالت ضحى " نحن أمام أكثر من آخر، فهناك الآخر الغربى الحضارى المتمثل في " روما " يأتى السفر إليها كحل، بعد أن ركبت حياة البطل في مصر، فهو يسافر في صحبة " ضحى " في منحة دراسية، في محاولة للبحث عن ذاته الضائعة في وطنه، محاولة ربما تساعد أن يبدأ من جديد، وهذا ما يؤكد له صديقه " حاتم " حاول أن تنتهز المنحة إلى أوروبا وفكر في بداية جديدة بعد أن تعود . يجب أن تتغير . " (٢) وأيماناً من " البطل " بهذه الفكرة، نجده يحدث نفسه " أخيراً السفر إلى روما . " (٣) وكان السفر هو الغاية التي يبتغيها .

والغرب الذى يظهر في الرواية أو على الأقل يحتل مساحة كبيرة هو الغرب الصديق، الذى يرتبط بعلاقات صداقة مع الذات القومية، فما هو البطل و " ضحى " ينهبها لروما في منحة دراسية، وها هو " سيد " وغيره يسافرون في وفود إلى بلدان الغرب الأوروبى الاشتراكية مثل ألمانيا الشرقية وغيرها من الدول ذات التوجه الاشتراكى . وذلك في إطار التقارب الفكرى والأيدىولوجى المصاحب للتوجهات المصرية في تلك الفترة .

وقبل الوقوف على محاور التعرف على صورة الآخر الغربى في وجهه الحضارى هذا، تجدر الإشارة إلى أن أصداء الآخر الاستعماري بصورته القائمة على الاغتصاب تتردد في جنبات الرواية عبر ذاكرة البطل، فهو يتذكر أيام الاحتلال الانجليزى لمصر، والمظاهرات التى كان يخرج فيها أيام دراسته الثانوية والجامعية، وفي ذلك يذكر:

(١) الرواية ، ص ٤٠٦

(٢) الرواية، ص ٣٣٣

(٣) الرواية، ص ٣٤٠

**"نتبارى فى الحماس وفى الوطنية... ونقنف بالأحجار الدكاكين
الإنجليزية أو الفرنسية التى تصادفنا حسب نوع الإضراب*... مكنا
نهتف بحماس ضد الإنجليز ضد الملك ومن أجل الجلاء..."^(١)**

ويمكن لكشف عن صورة الآخر الغربى من خلال المحاور التالية :
المحور الأول : التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر : -

وتبدأ هذه التقاطبات قبل سفر البطل و"ضحى" إلى روما، ففى حديثهما عن
الثورة وأنها مع حكومة الثورة، توضح أسباب ذلك من خلال عقدها المقارنة بين ما تم
فى ثورات العالم المتقدم فى فرنسا وروسيا، وما تم فى الثورة المصرية، ففى العالم المتقدم
تم نبذ الطبقات الاقطاعية والتخلص منها، فى حين أنها رغم انتمائها للطبقة
الاقطاعية فى مصر، فهى تعمل فى إحدى الوزارات الحكومية، وبالتالي فهى تعمل مع
حكومة الثورة. ولذلك تخاطبه قائلة " فى أوروبا المتقدمة نبخوا أمثالنا أيام الثورة فى
فرنسا وروسيا .. "^(٢)

- وتبدو التقاطبات بين التقاليد الشرقية التى تدعو للاحتشام والحياء فى مقابل
الإباحية والانفلات الأخلاقى : ف"باولاً" وهى المسئولة عن مجموعة الدارسين فى
الأكاديمية، تحاول التقرب من البطل فى غيبة "ضحى"، ولهذا تعرض عليه السهر فى
إحدى الملاهى الليلية حتى يعرف أن روما " ليست متحفاً وأن الناس هنا أيضاً تعيش .. "^(٣)
وعندما ينهب معها، ويشاهد أحد العروض المبتذلة أخلاقياً يتحرج البطل قائلاً "
لباولاً" : "ألا ترين أن الجمهور هنا مهذب جداً وما يشاهده .. "^(٤)

*حول تغير وتبدل الظروف فى الفترة الحالية عن فترة الستينيات وما قبلها ، وفيما يخص الشعور بالانتماء
الوطنى، وفى أثناء المقابلة مع الأديب فى إحدى المكتبات الكائنة فى أحد الأحياء الراقية فى مدينة
القاهرة، وفى تعليق ساخر منه على قائمة المشروعات المكتوبة باللغة الإنجليزية باعتبار ذلك شىء
عادى فى هذه الأيام، يذكر مؤكداً ما جاء فى الرواية بخصوص إلقاء الحجارة على المحال
الأجنبية ومهاجمتها لأنها كانت تمثل رمزاً للاستعمار الأجنبى . أما الآن فهذه المحال تنتشر بصورة
كبيرة دون أن يعنى ذلك شيئاً لأحد فى ظل العولمة .

(١) الرواية، ص ٣١٢

(٢) الرواية ، ص ٣١٠

(٣) الرواية ، ص ٣٦٦

(٤) الرواية ، ص ٣٦٦

. وفى تقاطعات هذه الفترة يتضح الاندفاع والحماس الوطنى من قبل الذات فى مقابل البرود فى الجدل والنقاش من قبل الآخر : ففى بداية وصول البطل وضحى لروما، تشرح لهما " باولا " الفرق بين توجه كل من مصر وروما وارتباط ذلك بدراستهما قائلة " كما تعرفان أيضاً فنحن ندرس الإدارة هنا على الطريقة الحرة وأنتما كما أظن من بلد اشتراكى " ^(١) هنا يرد " البطل " " نعم نحن من بلد اشتراكى، ولكن كما تعرفين فإن لشركتكم فرعاً كبيراً فيها . أظن أنه أكبر فرع فى إفريقيا، أليس كذلك ؟ " ^(٢) فهذه اللهجة العنيفة التى يتحدث بها " البطل " مدافعاً عن توجه بلده الاقتصادى، هى ما جعلت " باولا " تفهمه أنه فى فضاء الآخر يمكنه أن يجد الاختلافات كلها تعيش مع بعضها دونما تعارض " بعد فترة ستتعلم أن تأخذ الأمور ببساطة، ستجد هنا اشتراكيين وشيوعيين ورأسماليين والجميع يتكلمون، ولكن لا أحد يقصد شيئاً . وهزت رأسها فى تأكيد وهى تكرر، هنا لا يقصد أحد شيئاً . " ^(٣)

. أما عن العاطفة فى مقابل العقل : فتوجد هنا فى شكل مختلف عما سبق عرضه فى النماذج الروائية السابقة، " فالبطل " هنا لا يحب سوى " ضحى " التى يمكن اعتبارها ذاته التى يبحث عنها، وبالرغم من تعثره فى الاهتداء إليها لا ينقطع أمله فى ذلك، فالبرغم من هجرها له، وانحرافها فى العمل، وفى حياتها الخاصة، وبرغم كل الشوائب التى دنست هذا الصفاء والجمال الذى تحمله " ضحى " أو إيزيس كما ترى نفسها فى أحد أحلامها، أقول بالرغم من كل ذلك فالبطل لم تبهره المرأة الغريبة، وكانت " أيسر " أو " ضحى " تكفيه، لذلك لم يظهر البعد العاطفى فى علاقته بالمرأة الغريبة . أما المرأة الغريبة، فقد حددت أهدافها معه منذ البداية، فـ " باولا " تخبره أنها تعلم عن الشرقيين الكثير " يأتى شرقيون كثيرون إلى دورتنا، وكل واحد منهم يعتقد أن الإيطاليات لم يكن ينتظرن غيره . الواقع يا صديقى أن هذا صحيح فقط بالنسبة لبنات فيافيتو وغيره من الأرصفة . " ^(٤)

أى أن الصورة النمطية عن الرجل الشرقى تصبح مجرد وهم فى خيال الشرقى ليس إلا وفى حالة وجود علاقة مع المرأة الغريبة، فإنها تصير علاقة عابرة لا تتعمق

(١) الرواية، ص ٣٤٧

(٢) الرواية، ص ٣٤٧

(٣) الرواية، ص ٣٤٧

(٤) الرواية، ص ٣٦٨

لتصير علاقة حقيقية، تتخذ من المشاعر والعواطف بعداً لها، بل إنها لحظات لذّة عابرة،
" فباولا " تخبره إنها تحبه ثم تعود لتستدرك ذلك قائلة :

" أقصد أنك تعجبني .. يعنى مسألة العواطف هنا ... معذرة

ياسنيور .. ولكن مسألة العواطف انتهت من زمن ... يعنى أنا أسفة
جداً .. " (١)

وهذا يعنى أن الوعي الأوروبي - كما تمثله باولا - وعى مدارك لصعوبة قيام
تواصل حضارى ما بينهما .

. ويبدو الموقف من إسرائيل تقاطباً أخربين الطرفين : ففى حين تترسخ لدى الغرب
فكرة أساسية تتمثل فى حب العرب للحرب والكراهية والعداء لليهود نجد هؤلاء
يتعاطفون تجاه إسرائيل . وفيما يلى عرض للحوار ذى الدلالة العميقة بهذه القضية ما
بين البطل " العربى " و " باولا " الغربية .

" - هل يعجبك الآن ما يحدث فى مصر ؟

- أى شئ تقصدين ما الذى يحدث فى مصر ؟

..... أقصد أخذ أموال الناس .. طرد الأوروبيين واليهود .. الحرب مع إسرائيل
.. " (٢) وبالرغم من محاولته إقناعها، بأن إسرائيل هى التى تحارب، وهى التى بدأت
بالعداء، إلا أنها تظل على موقفها . ويمكن تفسير ذلك فى ضوء آلة الدعاية الصهيونية
فى الغرب التى تحاول بكل الوسائل تشويه الحقائق وتزييفها ، خاصة تشويه صورة
العرب والمسلمين ، وقد أشرت لعدد من الدراسات التى تناولت هذه الصورة المغلوطة فى
الجانب التنظيرى لهذه الدراسة .

وتتضح هذه النظرة العنصرية أيضاً من جانب شرطى الجوازات فى المطار،
الذى أمسك بأوراقهما وحينما تبين جنسيتهما، سخر منهما قائلاً :

" أه ايجييتوا " .. ها هم المصريون الاشتراكيون النين يطردون الإيطاليين من مصر .. " (٣)

المحور الثانى : الصورة النمطية للآخر :

(١) الرواية ، ص ٣٩٦

(٢) الرواية ، ص ٣٦٩

(٣) الرواية ، ص ٣٤٠

وتبدو الصورة النمطية للآخر ظاهرة في عدد من المواقف، فأوروبا بالنسبة لـ "ضحى" هي بلاد الحرية المباحة بلا قيود، ولهذا تسرف في شرب النبيذ، وحينما يحاول البطل كفها عن ذلك تمنعه قائلة :

" لا .. أرجوك لا تفعل هذا دعنى أشرب كما أشاء ... نحن الآن في روما .. " (١)

وترسم الحياة في أوروبا في وعى الشخص المصيرية على أنها أرض السعادة والأحلام فبعد عودة البطل حزيناً من روما بعد جفاء "ضحى" وهجرها له، يتعجب "حاتم" من حاله وهو العائد من أوروبا .. ولذلك يسأله "ماذا بك ؟ ما هذا النحول والشرود ؟ الناس ترجع من أوروبا سعيدة لا هامدة هكذا .. " (٢) ومن مكونات هذه الصورة النمطية ينبثق الاعتقاد في أن الحياة الحقيقية هي الحياة في الغرب، فالغرب "وش الدنيا" المتقدم، في حين أن ما عداه من عوالم ليس إلا قاع الدنيا . فها هو "مصطفى" يخاطب البطل بعد عودته من أوروبا قائلاً : " حمد الله على السلامة، أوروبا يا عم يا بختك، عشت كم شهر على وش الدنيا . " (٣)

المحور الثالث : تجنيس العلاقة مع الآخر :

وليس هذا التجنيس مقصوراً على البطل، " فضحى " نفسها وبالرغم من كونها أنثى، تستفسر من " البطل " عن سر ولعه بالمنحة إلى أوروبا " ما الذى تشاق إليه هناك حقاً ؟ العلم الذى ستحصل عليه من المنحة أم البنات الأوروبيات .. " (٤) وعندما تراه واقفاً على باب الفندق في روما مع إحدى الفتيات، تضحك قائلة له :

" من أولها يا رجل ؟ أنت لا تضيع وقتك ؟ " (٥)

وعبر الشخصيات الأوروبية التى تقدمها الرواية، لا نجد غير المرأة / الجسد، فهذه "باولا" تحاول تجنيد "البطل" ليعمل كجاسوس ضد بلاده مستخدمة في ذلك إمكاناتها الإنثوية لإغرائه، وهذه إحدى النساء التى يصحبها لفندقها فى إحدى الليالى التى هجرته فيها "ضحى" حيث تعامله هذه المرأة فى إطار كونها سلعة لا أكثر ولا أقل، فعندما سألها : لماذا تترك المرأة رجلاً يحبها مادامت هى الأخرى تحبه، يظهر رد فعلها بارداً، قالت له :

(١) الرواية، ص ٣٤٢

(٢) الرواية، ص ٢٨٠

(٣) الرواية، ص ٢٨١

(٤) الرواية، ص ٣١٤

(٥) الرواية، ص ٢٤١

"آه... إذن أنت واحد ممن يحبون الكلام.. من حقك عشرون دقيقة
فافعل ما تشاء.." (١)

وتبقى الإشارة إلى أنه وراء كل صورة الآخر كانت تقف صورة الذات، أي أن فضاء
الآخر، كان إطاراً جغرافياً للذات. ويتضح ذلك في عدة مواقف. فمن وراء صورة روما تقبع
صورة الإسكندرية، فغرفته في الفندق في روما مثلها مثل غرف فنادق الإسكندرية "حين
صعدت غرفتي وجلستها كغرف فنادق الإسكندرية القديمة..." (٢) وهو كذلك يشبه حرارة
الجو في روما بحرارته في القاهرة "كان العرق يغمرني عندما استيقظت، واكتشفت أن
روما لا تقل حراً عن القاهرة" (٣)

وعندما يرى "ضحى" وهي آتية إليه من غرفتها تذكره بالتماثيل المصرية
القديمة "كانت تترك شعرها ينسدل في كتلتين أمام كتفها وفوق صدرها على طريقة
التماثيل المصرية القديمة.." (٤)

كذلك عندما يريا المسلة المصرية في أحد ميادين روما، تقول "ضحى" للبطل :
"أد التحية إلى جدك" (٥)

ويعلق على قولها "البطل" "ولكني رأيت المسلة غريبة جداً ووحيدة فوق تلك السلالم
ووسط ذلك الميدان.." (٦)

هذه هي أهم القضايا التي تضمنتها "قالت ضحى" فيما يتعلق بموقفها من
تغيرات فترة الستينيات وأثرها على الشخصية المصرية وصورة الآخر.

وبعد، فإنه من خلال تحليل مجموعة من النصوص الروائية للكشف عن
الطريقة التي رسمت بها هذه النصوص صورة ما لكل من: الشخصية المصرية والآخر
الغربي، في إطار التحولات والتغيرات التي ميزت الفترة التاريخية الزمنية التي تتناولها هذه
النصوص. تبين أنها حاولت تقديم صورة لكل منهما في حدود
تطورات وتحولات الفترة التي يتناولها كل نص من هذه النصوص على حدة.

(٦) الرواية، ص ٣٧٦

(١) الرواية، ص ٣٤١

(٢) الرواية، ص ٣٤١

(٣) الرواية، ص ٣٤٢

(٤) الرواية، ص ٣٤٣

(٥) الرواية، ص ٣٤٣

.تجربة الأنيب نفسه وموقفه الذي يتبناه .

أما عن ملامح هذه الصورة ، فيكاد يكون هناك بعض القواسم المشتركة بين هذه النصوص في تناولها لهذه الصورة ، وهذا ما تم عرضه من خلال الفئات التحليلية الخاصة بتأكيد كل منها على عدد من القضايا مثل : تأكيد كليهما جميعاً على وجود تقاطبات أو تناقضات كثيرة وفروق تفصل بين الشخصية المصرية والآخر الغربي ، كذلك تأكيدهما على تجنيس العلاقة في النظرة للآخر ، واعتبار المرأة وسيطاً في فهم العلاقة الملتبسة في كثير من الأحيان مع الآخر . وتضمنت جلّ هذه النصوص صورة نمطية للآخر الغربي قوامها القصور أو التركيز على جانب واحد من جوانب هذا الآخر ، وإن كان البعض منها قد تدارك هذا الموقف التقليدي مظهراً زيف وخطأ بعض التصورات كما في : فيينا ٦٠ ، وقبر الغرف المقبضة .

وإذا كان هذا الفصل في مسعاه نحو الكشف عما تضمنته الأعمال الروائية من تصور لكل من الشخصية المصرية والآخر ، قد اقترب بالفعل من هذه العوالم التخيلية محاولاً رصد تفاصيل الصورة ، فإن الأمر يتطلب فيما يلي معاينة ما لحق بهذه الصورة من تطور في سياق ما طرحته الأعمال الروائية اللاحقة من رؤى فيما يتعلق بهذه القضية ، وهو ما يسعى الفصل القادم لإنجازه .

الفصل الرابع

الشخصية المصرية وصورة الآخر

في الفترة من (منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ م)

كما انعكست في الاعمال الروائية

تمهيد

يتعامل هذا الفصل مع النصوص الروائية التى تناولت الفترة التاريخية الممتدة من (منتصف السبعينيات - ٢٠٠١ م) وذلك للتعرف على الكيفية التى عالج بها الخطاب الروائى المصرى، إشكالية الدراسة الحالية : الشخصية المصرية وصورة الآخر، بهدف التحقق من فرضية أخرى تتصل بمدى التطور الذى لحق النظرة للآخر الغربى، فى ارتباطها بتطور الرؤى الفنية لهذه الإشكالية .

ونظراً لما حفلت به هذه الفترة من تبدلات وتحولات، اختلفت عن الفترة التى عالجتها الدراسة فى الفصل السابق، فإنه من الضرورى محاولة تقديم تصور لواقع الشخصية المصرية فى هذه الفترة، للتعرف على هذه الشخصية المتغيرة وما نجم عن التغير الذى لحقها فيما يتعلق بنظرتها لصورة الآخر الغربى .

ووفقاً لهذه الأهداف التى يسعى هذا الفصل لتحقيقها، فقد تضمن هذا الفصل :
أولاً : الواقع المصرى فى الفترة من (منتصف السبعينيات - ٢٠٠١ م) : تحليل اجتماعى تاريخى :

ثانياً : الشخصية المصرية وصورة الآخر كما ظهرت فى الأعمال الروائية :

أ . نيويورك ٨٠ ليوسف إدريس (١٩٨٠ م)

ب . " الحب فى المنفى " لبهاء طاهر (١٩٩٥ م)

ج . " أمريكانلى " لصنع الله إبراهيم (٢٠٠٣ م)

أولاً: الواقع المصري في الفترة من منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ تحليل اجتماعي- تاريخي:

ليس من قبيل المبالغة الإقرار بوجود عدد من التغيرات البنائية التي فرضت على الواقع المصري في الفترة من (منتصف السبعينيات. ٢٠٠١) ، نتيجة للتحويلات المتلاحقة التي شهدتها المجتمع داخليا وخارجيا . فعلى المستوى الخارجي شهد العالم ومنذ السبعينيات الصراع الحاد بين قطبي العالم في هذا الوقت : الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي سابقا ، في إطار الحرب الباردة بينهما ، والتي انتهت مع نهاية الثمانينيات من القرن العشرين ، وحيث بدأت تتشكل معالم وملامح عالم جديد ، يسوده القطب الواحد . وما تبع ذلك من مقولات : "العالم الواحد والمجتمع العالمي والثقافة العالمية والعولمة" ^(١) . وعلى المستوى الداخلي ، شهد المجتمع جملة من التغيرات ذات التوجهات السياسية والأيدولوجية المختلفة عما ساد الفترة السابقة عليها .

وتعتبر فترة السبعينيات واحدة من الفترات التي شهدت جدلاً واسع النطاق بين كثير من الباحثين والدارسين المهتمين بدراسة تاريخ مصر الاجتماعي ؛ فقد اتسمت بسرعة التحويلات وعمق التبدلات وتغير الموازين ، وبخاصة في ظل اتباع سياسة "الانفتاح الاقتصادي" الذي لا يمكن النظر إليه باعتباره مؤشراً على علاقات كمية أو نسب فنية بين وحدات أو عناصر النشاط الاقتصادي فحسب ؛ وإنما باعتباره "واقعا اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا يعكس حقائق التركيب الاجتماعي في المجتمع المصري" ^(٢) وفيما يلي أحاول رصد ملامح هذه الفترة من عدة جوانب ، أبدأها بالجانب السياسي :

فعلى هذا الجانب ، تمثلت أول خطوات النظام الجديد في إحداث تغير جنري للهوية الخاصة بهذا النظام فقد كان الشعار الذي رفع كموجه للسياسة الخارجية المصرية هو "مصر أولاً" ، والذي عنى في شق منه التخلي عملياً عن أي

(١) محمد محمود أبو العينين ، مرجع سابق ، ص ٣
(٢) سامية سعيد إمام ، من يملك مصر ؟ دراسة تحليلية للأصول الاجتماعية لنخبة الانفتاح الاقتصادي في المجتمع المصري (١٩٧٤ - ١٩٨٠) ، القاهرة ، دار المستقبل العربي ، ١٩٨٦ ، ص ٨ .

توجهات قومية بالمعنى الذى ساد فى عهد " عبدالناصر "، كما يمكن اعتباره مقدمة للخطوات التى اتخذت فيما بعد بشأن التسوية المصرية الإسرائيلية.^(١)

وقام " السادات " بتقويض دعائتين أساسيتين من دعائم النظام السابق : الاشتراكية ورأسمالية الدولة الاحتكارية.^(٢) وتم تكريس ديموقراطية شكلية ، تبدت مع قيام دستور ١٩٧١، الذى أكد على سيادة القانون والحريات الأساسية وحقوق الإنسان ، فى الوقت الذى تم فيه " إغلاق معظم المنابر الثقافية فى نفس العام، وما تبع ذلك من بطش بالحركات الطلابية، ... وفصل وإيقاف عدد من الصحفيين عام ١٩٧٢ م . "^(٣)

ومن الإجراءات التى تلت ذلك، تحول صيغة الحزب الواحد إلى أجنحة ذات توجهات مختلفة . وبالرغم من أهمية هذه الخطوة، كخطوة ذات دلالة فى طريق الحرية السياسية، إلا أن " السادات " حينما سمح بعودة الأحزاب ومعاودة نشاطها، فإنه فعل ذلك معتقداً أن هناك " مجموعة من القواعد المحددة التى سوف تلتزم بها هذه الأحزاب ولا تحيد عنها . وهذا ما لم يحدث من قبل بعض الأحزاب، مما جعله يتخذ من الإجراءات والقوانين ما يعوق من نشاط هذه الأحزاب. "^(٤)

ويكاد يجمع الدارسون على أن التحول إلى التعددية السياسية لم يكن إلا عملية إعادة توجه أو انتقال من شكل سلطوى إلى آخر " فكما قنن عبد الناصر السلطوية فى التنظيم الواحد، قننها السادات فى تفوق وغلبة الحزب الواحد . (حزب مصر العربى الاشتراكى، ثم الحزب الوطنى الديمقراطى) . وبدلاً من أن يصحح دستور ١٩٧١ م العلاقة غير المتوازنة بين السلطات ويحقق فصلاً حقيقياً بينها، كرس هذه العلاقة لصالح السلطة التنفيذية. "^(٥)

(١) حسن أبو طالب ، عروبة مصر بين التاريخ والسياسة ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٤ ، ص ١٠٥ .

(2) John Waterbury , The Egypt of Nasser And Sadat , The political Economy of Two regimes , New Jersey , Princeton University Press ، ١٩٨٣ ، P429 .

(٣) محمد حافظ دياب، الإسلاميون المستقلون . الهوية والسؤال، القاهرة ، دار ميريت للنشر والمعلومات، ٢٠٠٢ ، ص ٥٠ .

(٤) أحمد أنور، الانفتاح وتغير القيم فى مصر، القاهرة، دار مصر للطباعة والنشر، ١٩٩٦ مرجع سابق، ص ٣٣٨ .

(٥) عبد الباسط عبد المعطى (تحرير)، الطبقات الاجتماعية ومستقبل مصر، منتدى العالم الثالث، مشروع مصر ٢٠٢٠، القاهرة ، ميريت للنشر، ٢٠٠٢ ، ص ٨٣ .

وأدى التحول السريع من الاشتراكية إلى الليبرالية السياسية والاقتصادية لوجود خلل وتفكك أصاب هيكل البنية المجتمعية، وأفقد النخبة السياسية للقبول الحقيقي من جانب المحكومين، وتعود أزمة الشرعية السياسية في مصر (١٩٧٤ - ١٩٨٠) إلى " طغيان السلطة التنفيذية على السلطة التشريعية، وسيادة النظرة الأمنية وتصاعد الدور السياسى لأجهزة الأمن في تلك الفترة . " (١)

وعلى الجانب الاقتصادى : بدأت العوامل الخارجية تلعب دوراً كبيراً ومباشراً في تشكيل ملامح السياسة الاقتصادية والاجتماعية في مصر، فقد فرضت الدول الغربية ومؤسسات التمويل الدولية توجهات معينة على صانعى السياسة الاقتصادية، تمثلت في الأخذ بسياسة الانفتاح الاقتصادى . وساعد على هذا رغبة صانعى السياسة الاقتصادية في مصر من جانب، ومصالح شرائح الرأسمالية المصرية المهيمنة اقتصادياً واجتماعياً من جانب آخر . وقد كان الهدف من تبني سياسة الانفتاح متمثلاً في تغلغل رأس المال الأجنبى، والغربى في بنية المجتمع المصرى في مختلف المجالات والأنشطة . (٢) كما اتاحت هذه السياسة الفرصة بشكل أكبر أمام القطاع الخاص لممارسة النشاط الاقتصادى، مع التقليل من دور القطاع العام . وصدرت مجموعة من القوانين التى تمنح كل من رأس المال المحلى والأجنبى حرية اقتصادية في ظل شعار " شركاء التنمية " وهو الأمر الذى أدخل مصر من جديد في دائرة التبعية للنظام الرأسمالى العالمى، ومحاولة إدماجه في هذا النظام . وهذا ما دعى البعض للقول بأن : التحول للانفتاح الاقتصادى في السبعينيات " لم يكن تحولاً عن الاشتراكية أو التوجه الاشتراكى إلى الرأسمالية أو التوجه الرأسمالى، بقدر ما كان تحولاً من الاستقلال إلى التبعية . " (٣)

ومن اللافت للنظر، وجود شواهد بحثية عديدة أجمعت على مجموعة من الظواهر السلبية التى ظهرت، كإفراز طبيعى لما شهده النسق الاقتصادى المصرى في هذه الفترة . وتمثلت هذه الظواهر في :

(١) أحمد فاروق حسن، عوامل الاغتراب السياسى بين الشباب في المجتمع المصرى، دراسة ميدانية مقارنة . رسالة دكتوراة غير منشورة ، جامعة المنيا ، كلية الآداب ، قسم الاجتماع ، ١٩٩٢ ، ص ٢٠٧ .

(٢) مصطفى مرتضى على محمود، مرجع سابق ، ص ١٥٢

(٣) محمد حافظ دياب، الإسلاميون المستقلون، مرجع سابق، ص ٤٧

- ١ - إعادة توزيع الدخل القومي لصالح الفئات القادرة، وتركز الثروة والمال في أيدي القلة على حساب الأغلبية الكادحة من الجماهير . فهذه السياسة عملت على " إقناع الفجوة في دخول الأفراد، وبالتالي مزيد من عدم العدالة في توزيع الدخل القومي".^(١)
- ٢ - سيادة الطابع الاستهلاكي : فمع تركيز وسائل الإعلام على الترويج للمنتجات الأجنبية (المادية والثقافية)، وهجرة كثير من أبناء المجتمع إلى الدول النفطية، تشكلت أنماط سلوكية استهلاكية شاذة وكماالية، تمثلتها فئات الرأسمالية الطفيلية التي اتجهت إلى محاكاة النمط الغربي في الاستهلاك القائم على الترف والبذخ . وتتمثل خطورة هذه الأنماط في كونها لا تهدف في الأساس إلا الربح " بغض النظر عما يتمخض عن ذلك من نتائج سلبية تضرب بالاقتصاد المصري . كما أنها تعجز عن إشباع الحاجات الأساسية للمواطنين ."^(٢)
- ٣ - واتسمت فترة السبعينيات بزيادة معدلات التضخم الاقتصادي، خاصة بعد عام ١٩٧٣، وسجلت أسعار السلع والخدمات في السوق المصرية ارتفاعاً شديداً " وتراوح معدل التضخم ما بين ٢٠، ٣٠ في المائة سنوياً وهذا معناه أن إعادة توزيع الدخل تمت لصالح العاملين في التجارة الداخلية والخارجية وأصحاب الحرف والمهن الحرة، وعلى حساب أصحاب الدخل الثابتة من الموظفين وأصحاب المعاشات"^(٣)
- ٤ - وتفاقمت عدة مشكلات اقتصادية : كالبطالة ومشكلات الإسكان، وانعدام فرص المواطنين في الحصول على حقوقهم، وتراجع التخطيط الشامل وانتشرت الجرائم وتنوعت عن ذي قبل . " وأصبحت الطفيلية إحدى السمات التي ميزت الثقافة المصرية المعاصرة، بعد الإقبال الواضح على مزاوله الأنشطة الطفيلية التي تصحبها قيم سلبية، كالاستسهاال والاسترخاء والتربح السريع، مما أدى إلى تدهور قيمة العمل المنتج، والعزوف عن ممارسة الأنشطة الانتاجية التي تدعم الهيكل الانتاجي في المجتمع والتي تتطلب مزيداً من الجهد والوقت."^(٤)

(١) نادية رضوان، الشباب المصري وأزمة القيم . دراسة عن بؤابر ومحاور أزمة الشباب . ثلاث دراسات (١٩٨٤ - ١٩٩٤)، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧، ص ص ١٩٥ - ١٩٦

(٢) ضياء زاهر، القيم في العملية التربوية ، القاهرة ، مطبعة نهضة مصر ، ١٩٨٤، ص ٤٨

(٣) كمال التابعي، تشوهات قيم الذات في المجتمع، مرجع سابق، ص ٣٧٥ .

(٤) على طبوشة، الذات والمجتمع في ضوء الثقافة المصرية المعاصرة، في : أحمد زايد، سامية الخشاب (محرران)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة الثالثة لقسم الاجتماع (١١ - ١٢) مايو ، جامعة القاهرة، كلية الآداب ١٩٩٧، ص ٣٢

وعلى الجانب الاجتماعى يعتقد كثير من المهتمين برصد تحولات فترة الانفتاح الاقتصادى أنه إذا كانت فترة الستينيات هى فترة التحول نحو القاعدة العريضة من أبناء الشعب المصرى، والعمل - إلى حد كبير - على تحقيق مكاسب لهذه القاعدة، فإن فترة السبعينيات كانت فترة الانفتاح على الغرب، والاتجاه صوب الصفوة الرأسمالية، وهو ما ساهم فى إيجاد تحولات طبقية واسعة النطاق "ومن ثم إعادة تشكيل معالم البنية الاجتماعية القائمة".^(١) تشكيلاً مختلفاً إلى حد بعيد عن ذى قبل، فتلك البنية كانت قد شهدت بعض الاستقرار النسبى فى فترة الستينيات، وتمثلت عملية إعادة التشكيل هذه فى إصابة التوازن التقليدى القائم بالخلل واضطراب التقسيم الطبقي وظهور التباينات الاجتماعية الواسعة بين أفراد المجتمع وطبقاته المختلفة.^(٢)

وفى هذا الصدد، يرى "ميلاد حنا"، أنه بإمكان الفرد أن يتحدث عن مجتمع مصرى انقسم إلى قسمين أو مصريين: فمصر الأولى، هى مصر الانفتاحية التى تتكون من مجموعة المستفيدين الحقيقيين من إجراءات الانفتاح الاقتصادى فى تكوين ثروات ضخمة، أما مصر الأخرى، فهى مصر الشعبية الوطنية التى تضم فئات الشعب العريضة، تلك التى "ارتبطت بالحكومة والقطاع العام، وتضم كبار الموظفين الشرفاء... وصولاً إلى قاع السلم الوظيفي، حيث خريجى الجامعات حديثى التخرج الذين لا تتجاوز مرتباتهم مائة جنيه، وهم قابلون لذلك بعد سنوات عجاف من البطالة".^(٣) وهذه الفئات هى التى قاست الكثير من جراء الأخذ بسياسة الانفتاح الاقتصادى، فلم تستطع بقدرتها المحدودة أن تصمد أمام هذا التيار الجارف من التحولات التى أصابت المجتمع، فسقطت فى هوة تناقضات هذه الفترة.

وتركت تحولات هذه الفترة بصماتها الجلية على القيم الاجتماعية، وما يرتبط بها من عمليات التقويم، فتشوّهت قيم الذات الفردية والجماعية على حد سواء "وتجسدت هذه التشوهات فى حالة الخلل القيمى الذى أصاب الذات والمجتمع. والتخلّى عن قيم أصيلة واستبدالها بقيم اجتماعية سلبية، لجأت إليها الذات

(١) محمود عبد الحميد . ناجى بدر إبراهيم، التغير فى بناء المجتمع الريفى . مداخل نظرية وبحوث ميدانية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥، ص ١٥٣

(٢) كمال التابعى، تشوهات قيم الذات، مرجع سابق، ص ٢٥٣

(٣) ميلاد حنا، الأعمدة السبعة للشخصية المصرية، ط ٣، القاهرة، دار الهلال، ١٩٩٣، ص ٤٩

باعتبارها آلية من الآليات الجديدة التي تمكنها من إشباع حاجاتها والمحافظة على بقائها في محاولة منها التكيف والتوافق مع تلك التحولات .^(١) فعلى سبيل المثال سادت ونمت قيم الفردية وإعلاء المصلحة الخاصة على المصلحة العامة، خاصة في غياب مثال يفرضه توجه أيديولوجي محدد، وفي مثل هذه الحالة يمارس الأفراد حياتهم وفقاً لمنطق المنفعة الخاصة التي تقدر في إطارها الغايات الخاصة والشخصية والعمل على إنجازها بأية طريقة " حتى ولو كانت غير مشروعة في بعض الأحيان (فالمعيار الأساسي) هو النجاح بغض النظر عن شرف الوسائل، مع ما يرتبط بذلك من إهدار لكل القيم والمقدسات التي تحمل تاريخاً من الاحترام "^(٢)

ونتيجة لإخفاق المواطن المصري في الحصول على كثير من احتياجاته الأساسية، عاش حالة من عدم الاستقرار والقلق، وهو ما أدى لسيادة مشاعر الاغتراب وعدم الاكتراب بالأمور العامة، وتمحورت هموم المواطن المصري حول مشاكله القريبة والأسرية، وكانت الهجرة من أهم ظواهر هذه الفترة المترتبة على تدهور الأوضاع الداخلية ، خاصة مع تسريح أعداد كبيرة من الشباب من القوات المسلحة بعد حرب ١٩٧٣ م . وكان على هؤلاء البحث عن عمل لهم، ولأن سوق العمل المصرية لم تف بمطالبهم وطموحاتهم، فقد طرق هؤلاء أبواب الهجرة المؤقتة للعمل ببلد النفط . وتأثر النسق القيمي المصري بهذه الهجرة بشكل كبير، فالهجرة تعد مؤشراً على تآكل الروابط بين الذات والمجتمع وتدهور قيمة الانتماء لهذا المجتمع ."^(٣)

ومن مؤشرات أزمة الشخصية المصرية في السبعينيات وبداية الثمانينيات ظهور صور العنف المختلفة في المجتمع، وبخاصة بين فئات الشباب . وتجمع شواهد بحثية كثيرة على أن أسباب هذا العنف يمكن ردها لمجمل المشاكل التي واجهت أفراد المجتمع، وكم المتغيرات السريعة التي كان من الصعب على هؤلاء استيعابها . فمع انتشار الطبقات الطفيلية، واتساع الهوة بين فئات المجتمع، مع عدم وجود القنوات الشرعية المناسبة من أجل تحقيق أحلام الشباب وطموحاته . انتشرت مظاهر السخط والرفض والانضمام لجماعات العنف . "ومما زاد من عنف هذه الجماعات، عنف

(١) كمال التابعي، تشوهات قيم الذات ، مرجع سابق، ص ٣٥٤

(٢) يوسف سيد محمود، تغير قيم طلاب الجامعة ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٩١، ص ١٧٠

(٣) على طبوشة، مرجع سابق، ص ٣٠ .

السلطة فى التعامل معها، حيث أصبح العنف من جانب السلطة يولد مزيداً من العنف لدى هذه الجماعات . وهو الأمر الذى أدى فى النهاية إلى اغتيال قمة النظام (الرئيس السادات) على يد أحد أعضاء هذه الجماعات .^(١)

وتبقى إشارة هامة فى هذا الصدد، تتعلق بطبيعة الانفتاح الاقتصادى، فمهما يكن حجم التحولات التى تمت فى السبعينيات وما أحدثته من آثار على المجتمع المصرى فى هذه الفترة وما تلاها، فإنه لا يمكن رد جملة ما اعترى المجتمع من جوانب سلبية لهذا الانفتاح وحده، فالقوانين التى جاء بها الانفتاح وإجراءاته "تتعلق فى نهاية الأمر بإباحة سلوك معين أو منعه، ولكنها لا تخلق هذا السلوك وكثير من المظاهر الاقتصادية والاجتماعية تتعلق بسلوك الأفراد . والقوانين فى ذاتها لا تخلق سلوكاً، بل وقد لا تنجح فى منعه، إلا إذا تطابقت هذه القوانين مع دوافع الأفراد وطموحاتهم"^(٢).

معنى ذلك أن الانفتاح لم يكن السبب الرئيسى فى ظهور قيم سلبية اعتنقتها الشخصية المصرية، فهذه القيم السلبية ربما كانت ذات جنور فى البنية المجتمعية ذاتها، وتوقف دور الانفتاح على تدعيمها وتأكيد وجودها، أى أنه مهد الأرض لنمو قيم كانت كامنة

وما ينبغى التأكيد عليه، أن الانفتاح الاقتصادى، وما تبعه من التوجه نحو الغرب الأمريكى، والصلح مع إسرائيل، كان له أثر فى تطور النظرة للآخر؛ فمن ناحية أولى : وعلى المستوى الرسمى، تحددت صورة لهذا الآخر تنم عن إعجاب شديد بالنموذج الغربى بعامته، والأمريكى بخاصة . وبدأ ذلك واضحاً فى لغة الخطاب الرسمى، وفى التصريحات والممارسات المختلفة التى اتخذتها القيادة السياسية آنذاك . حيث "قامت هذه القيادة باستلهاام النموذج الغربى فى إحداث التنمية، واعتمده كإطار مرجعى على مستوى الفكر والممارسة، بل ظلت تحلم بأن تصبح مصر قطعة من الغرب"^(٣)

ومن ناحية أخرى : وعلى المستوى الشعبى، كان هناك نمو واضح للاتجاهات الإيجابية نحو الثقافة الرأسمالية - خاصة الأمريكية - وأصبح المصرى ينظر لهذه الثقافة نظرة إعجاب . وتمنى الاقتراب من النموذج الغربى والانخراط فيه . وأصبح الفوز بمخرجات هذه النموذج على مستوى الفكر والممارسة هو الحلم الذى يراود المصرى . ومن

(١) أحمد فاروق أحمد حسن، مرجع سابق، ص ٢١٠

(٢) جلال أمين، ماذا حدث للمصريين ، مرجع سابق، ص ١٤

(٣) على طيوشة، مرجع سابق، ص ٣١

ثم يتسنى القول : "إن المصري ابتعد عن ثقافته وقرائه الوطنى، بقلرا اقترابه من الثقافة الغربية والنموذج الرأسمالى . ومن هنا انتشرت ظاهرة الدونية فيما يتعلق بالمنتجات الوطنية . وتعاضل الإحساس بالتفوق الغربى وتفضيل الأجنبى، خاصة لدى فئات الشباب الذى راح يحاكى نمط الحياة الغربية . وهانت الرموز الوطنية وأصبح التمسك بها نوعاً من التخلف والجمود".^(١)

وهكذا، انفعت الشخصية المصرية فى انبهار غير محسوب نحو الحداثة الغربية غير مدركة للمخاطر التى تحملها هذه الحداثة المصطنعة لها ولهويتها الثقافية القومية، بل دفعها الإحساس بالدونية الشرقية فى مقابل التفوق الغربى إلى التقليل من شأن العقل العربى. "ومن منطق الرغبة فى التحرر من قيود ماض متخلف وتقاليد معوقة أسلمنا قيادنا إلى حداثة غربية مسيطرة انتهت إلى قهرنا وإخضاعنا هى الأخرى خدمة لأغراضها".^(٢) ومن جديد ظهرت ثنائية التابع / المتبوع فى إطار التبعية الجديدة للغرب الرأسمالى فى ظل موجات التغريب التى اجتاحت المجتمع بكل طوائفه : قيماً وسلوكاً وأسلوباً للحياة .

ومع بداية الثمانينيات من القرن العشرين ترابطت العوامل الداخلية والخارجية فى منظومة متكاملة لتعطى فى النهاية صبغة معينة تصبغ الشخصية المصرية بملامح وقسمات خاصة . فتأثراً بما تحلته العوامل الخارجية فى هذه الشخصية، لا مندوحة أن الإنسان المصرى تعرض فى هذه الفترة - ولا زال - لغزو خارجى شرس، لا يهدف للسيطرة على قراره الاقتصادى وموارده الطبيعية، بقدر ما يهدف أساساً للسيطرة على العقل والشخصية المصرية . والعمل من أجل "محو تاريخ الشعب ليتبنى قيماً غربية على ثقافته".^(٣) فى إطار ما أسماه "دانييل ليرنر" زوال المجتمع التقليدى، والذى يعنى انسلاخ شعوب الشرق الأوسط عن طرقهم التقليدية وتبنيهم أشكالاً جديدة للمؤسسة الاجتماعية، رابطاً فى ذلك بين عملية التحديث والتغريب التى عنى بها تبنى شخصية أوروبا الغربية والولايات المتحدة العلمانية العقلانية.^(٤)

(١) المرجع السابق، ص ٣١

(٢) عبدالعزيز حمودة، مرجع سابق، ص ٩٠

(٣) طلعت رضوان، أبعاد الشخصية المصرية بين الماضى والحاضر، القاهرة، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٩٩، ص ٥

(٤) دانييل ليرنر، زوال المجتمع التقليدى، فى : ج . تيمونز روبيرتس . أيمى هايت، من الحداثة إلى العولمة، رؤى ووجهات نظر فى قضية التطور والتغير الاجتماعى، ترجمة : سمر الشيشكى، عالم المعرفة، العدد (٣٠٩) الكويت، مطابع السياسة، ٢٠٠٤، ص ١٨١ .

وظهر في هذه الفترة، ما تم التعبير عنه بمفاهيم الغزو الثقافي ومرادفاته : التمثيل والاستعمار والإمبريالية والتغلغل والاستلاب والاختراق والاستتباع الثقافي . وكل هذه المفاهيم تقوم أساساً على استعارة البنية الاجتماعية الأضعف لبعض مظاهر البنية الاجتماعية المهيمنة . وتعمل الثقافة الغازية في هذه الحالة على طمس وتنويب الثقافة الأصلية، تساندها في ذلك قوى من خارج المجال الثقافي . وهو ما يطلق عليه " البعد الرابع " الذي يعنى إحكام الإلحاق من خلال الثقافة كبعد جديد، يضاف لأبعاد السيطرة الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية، بما يعنى أنها ليست سوى النقطة النهائية على السطر لإكمال الهيمنة والسيطرة .^(١)

أما على المستوى الداخلى وارتباطاً بما تحدثه التغيرات الخارجية على المستوى العالمى من تحولات في بنية المجتمع المصرى ، فيمكن رصد أهم هذه التحولات في الفترة من بداية الثمانينيات وحتى بداية القرن الحادى والعشرين على الجوانب المختلفة للمجتمع :

ففى المجال السياسى، سار المجتمع المصرى على نفس السياسات العامة التى ارتسمت خطوطها العريضة فى السبعينيات ، فكان الصلح مع إسرائيل، والتحالف المصرى الأمريكى والانفتاح على الغرب، أهم ملامح هذه الفترة . واتسمت هذه الفترة بنمو التجربة الليبرالية فى الممارسة السياسية الداخلية وكذلك اتساع الهامش الديمقراطى، وإن كانت هناك انتقادات عنيفة توجه للنظام السياسى، نتيجة بعض القيود التى تفرض على المواطنين، خاصة فى ظل العمل بقانون الطوارئ الذى يشيع عدم الأمان والترقب والتحفز .^(٢)

وعلى الجانب الاقتصادى، وامتداداً لسياسة الانفتاح الاقتصادى، شهد المجتمع المصرى عدداً من الإجراءات، فكان الأخذ بالإصلاح الاقتصادى وبرامج التكيف الهيكلى وبيع وحدات القطاع العام فى إطار الخصخصة أو التخصيصية^(٣)،

(١) محمد حافظ دياب، سؤالات الخصوصية والكونية فى الثقافة المصرية، فى هوية مصر الثقافية، بحوث المؤتمر العلمى السنوى لكلية دار العلوم، جامعة المنيا من ١٩ - ٢٠ نوفمبر، ٢٠٠٠، ص ٢٦

(٢) علياء رضا رافع، مرجع سابق، ص ٧٤

(*) يعتبر عام ١٩٩١ انعطافاً استراتيجياً فى مجال السياسة الاقتصادية، حيث كان إصدار قانون قطاع الأعمال العام رقم ٢٠٣ لعام ١٩٩١. وإخضاع شركات قطاع الأعمال لقواعد السوق التنافسية وإعلان برنامج واسع للخصخصة من أبرز علامات هذا الإنعطاف . وكان الهدف من هذه الخطوة الإصلاح

وأهم ما يميز هذه الإجراءات أنها تقوم على تشجيع القطاع الخاص، وانسحاب الدولة بشكل تدريجي من تقديم مجموعة كبيرة من الخدمات كالصحة والتعليم وغيرها، بالإضافة إلى إلغاء الدعم. وهو الأمر الذي ترتب عليه تكاليف اجتماعية أضرت بما يسمى بالجماعات الأشد تعرضاً للمخاطر مثل " عمال القطاع العام والموظفين بالإدارات الحكومية من نوى الدخل المحدودة والعاطلين عن العمل وعمال الزراعة وأصحاب المعاشات وغيرهم. " ^(١) ويعتبر قرار الموافقة على انضمام مصر لمنظمة التجارة العالمية (World Trade Organization) من أخطر القرارات الاقتصادية التي اتخذتها مصر في منتصف التسعينيات من القرن الماضي وتكمن خطورة هذا القرار - كما يرى بعض المراقبين - فيما ينجم عنه من آثار سلبية تتعلق بدخول مصر من جديد في إطار من التبعية بكل أشكالها : الاقتصادية والسياسية والثقافية، فمصر لا يمكنها التعامل تجارياً وحسب مع هذه المنظمة، وإنما تتفرع الآثار لتطول المقدرات الفكرية والحضارية للشعب المصري كذلك. ^(٢) وفي هذه الحالة يتحكم الاقتصاد في الثقافة بوسائل شتى. وتصير القوة الاقتصادية هي المحرك الأساسي الذي من خلاله يستطيع الطرف الأقوى ممارسة القهر الثقافي والحضاري على من هم دونه .

وتتزايد هذه المخاوف مع الدخول في عصر العولمة بكل ما تعنيه من اندماج أسواق العالم في حقول : التجارة والاستثمارات المباشرة وانتقال الأموال والقوى العاملة والثقافات ضمن إطار من رأسمالية حرية الأسواق . وبالتالي خضوع العالم لقوى السوق العالمية، مما يؤدي إلى اختراق الحدود القومية، وإلى الانحسار في سيادة الدولة، وبالطبع فإن الوسيلة الأساسية في هذه الظاهرة هي الشركات الرأسمالية الضخمة عابرة القوميات ^(٣) أو متعدية القوميات .

باعتباره هدفاً بدأت الدولة في تحقيقه منذ الثمانينيات من القرن العشرين، نتيجة للضغوط الخارجية من قبل منظمات التمويل الدولية ... يراجع ذلك في :

- التقرير الاستراتيجي العربي، القاهرة، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ١٩٩٢، ص ٥٥٣

(١) رمزي زكي، التضخم والتكيف الهيكلي في الدول النامية، القاهرة، دار المستقبل العربي، ١٩٩٢، ص ١٧٩

(٢) مصطفى عبد الغني، الجات والتبعية الثقافية، القاهرة، الهيئة العامة للكتاب، ١٩٩٩، ص ٤٤

(٣) محمد الأطرش، العرب والعولمة : ما العمل، في : أسامة الخولي (محرراً)، العرب والعولمة . بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية، ط٢، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ٤١٢

وعلى الجانب الاجتماعي، يتسنى القول بأن التغير الذي شهده المجتمع في هياكله القائمة خاصة الاقتصادية، كانت له آثاره الهامة فيما يخص هذا الجانب، فنتيجة لإجراءات الخصخصة التي ترتب عليها تسريح أعداد كبيرة من العمالة، وتركز الثروة وملكية وسائل الإنتاج في يد القلة من الأفراد، احتدمت ظاهرة التفاوت الطبقي في المجتمع وتفاقت ظاهرة عدم العدالة الاجتماعية " وتردت أوضاع الفقراء، وتدنى إشباع الحاجات الأساسية لهم".^(١)

وفي إطار العولمة، التي تسعى إلى إفراغ الهوية الجماعية والشخصية القومية من مضامينها تأتي ظاهرة الاندفاع الاستهلاكي الذي تنساق إليه الشخصية المصرية، وهي ظاهرة لا تقتصر آثارها على الناحية الاقتصادية، بل إن هناك بعداً سياسياً يكمن خلف هذا الاندفاع الاستهلاكي، فلو استطاع الآخر تغيير أسلوب حياة الأفراد ونمط معيشتهم اليومية يصبح من السهل عليه تغيير هؤلاء وإبعادهم عن مفاهيمهم الخاصة معطياً إياهم إحساساً بالدونية تجاه أنفسهم، وبالفوقية تجاه هذا الآخر، وهو الأمر الذي "يسلب الشخصية المصرية هويتها الحضارية ويجعلها مجرد مسخ لا أكثر ولا أقل".^(٢)

ومع سياسات العولمة التي تسعى لربط الشعوب بعالم اللاتوطن واللا دولة واللامأمة تأتي مخاطر الهيمنة والاستسلام لعملية الاستتباع الحضاري التي تتطلبها تلك السياسات وهو الأمر الذي تكثرت معه تحديات عدة يأتي في مقدمتها " فقدان الشعور بالانتماء لوطن أو أمة أو دولة، وبالتالي إفراغ الهوية الثقافية من كل محتوى".^(٣)

ويعنى ذلك استمرار كثير من السمات والقسمات التي ظهرت في السبعينيات كغلبة القيمة المادية وفقدان قيمة العمل المنتج وتشويؤ العلاقات الإنسانية وتضاؤل الانتماء الوطني .

(١) أماني قنديل، القطاع الخاص والسياسات العامة في مصر، القاهرة، مركز البحوث والدراسات السياسية، مطبعة أطلس، ١٩٨٩، ص ٥٢

(٢) نعمات فؤاد، أبعاد الشخصية المصرية والتغيرات الاجتماعية، في : طلعت رضوان، أبعاد الشخصية المصرية بين الماضي والحاضر، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩، ص ٦٣

(٣) محمد عابد الجابري، العرب والعولمة . العولمة والهوية الثقافية، تقييم نقدي لممارسات العولمة في المجال الثقافي، في : أسامة الخولي (محرراً)، العرب والعولمة، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨، ص ٣٠٠٣

ويمكن رد كثير من الأزمات التي تسم الشخصية المصرية لطبيعة المتغيرات التي تحاصرها، فالمصري في هذه الفترة، عاش وهو يحمل بين جوانحه شخصية ذات ثقافتين متباعدتين، بل ومتناقضتين أيضاً : الأولى ثقافته الأم، وهي ثقافة تراثية مفعمة بالمواطنة الأصيلة وحاملة في ثناياها معاني الولاء والانتماء بكل مستوياته الشخصية والاجتماعية . أما الأخرى، فهي ثقافة تغريبية عولمية تسلبه الأولى، وتدفعه في اتجاه عصنة فردية كوكبية مصطنعة، وبين هذه وتلك يقف الإنسان المصري، بل الإنسان العربي على إطلاقه عاجزاً عن الوصل بين ماضيه الترائي وبين عصنة الآخر المغترية عنه " فيصبح شأنه شأن غيره في دول الجنوب الفقير، منفصلاً عن ذاته، مغترباً في ثقافته، لا يعرف كيف يواجه تجليات العولمة وإشكاليات الخصوصية، فيعيش في عالم من الوهم ونسق من الخيال يصنعه لذاته إما هرباً من واقعه، أو عجزاً عن الفكاه منه . " (١)

هذا الموقف جعل الشخصية المصرية تتأرجح في تعاملها مع الآخر ما بين الرفض والقبول خاصة وأنها لا تستطيع التعايش الحر المتكافئ معه، وهو الأمر الذي عمق من إزدواجية الصورة التي تحملها عنه . فهي صورة تختلف باختلاف المواقف التي تتخذها منه . "لقد كانت هذه الفترة مُحَمَّلةً بكثير من الأحداث المعادية للأمة العربية والمواقف العنصرية ضد العرب في فلسطين والعراق وغيرهما من المناطق المسلمة في العالم، وهو ما ولد مشاعر عدائية ضد هذا الآخر . وظهرت اتجاهات عبرت عنها عناصر وفئات ثقافية وسياسية، وبخاصة في صفوف الإسلاميين والقوميين، أكدت على مقولات العداء والمواجهة بين العالم الإسلامي - وفي قلبه الوطن العربي - من جهة، والغرب من جهة أخرى، كما أكدت هذه الاتجاهات على وجود مؤامرة غربية تتزعمها الولايات المتحدة الأمريكية تستهدف تحطيم هوية العرب والمسلمين الثقافية والحضارية وتشويه عقيدتهم الدينية، بالإضافة للسيطرة المادية على مواردهم ومقدراتهم . واستمرت هذه الاتجاهات بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، وبخاصة مع تصاعد الحملات المضادة للعرب والمسلمين . " (٢)

(١) أحمد مجدى حجازي، العولمة وتهميش الثقافة الوطنية . رؤية نقدية من العالم الثالث، مجلة عالم الفكر، المجلد الثامن والعشرون، العدد الثاني، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٩٩، ص ١٢٤
(٢) حسين توفيق إبراهيم، تحليل ردود الأفعال العربية تجاه أحداث ١١ سبتمبر وتداعياتها، في : أحمد يوسف أحمد وممدوح عزه (محرران)، صناعة الكراهية في العلاقات العربية - الأمريكية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٣، ص ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

ومع ذلك فلم تكن صورة الرفض المطلق هي الصورة المتصدرة لهذه الفترة، بل ظهرت صورة أخرى ترى في الغرب نقيضا لا يمكن الاستغناء عنه. وتبنى هذه الصورة على ضرورة الحوار بين الشخصية المصرية والآخر في ظل عالم لم يعد الانغلاق فيه أو التقوقع الذاتي غير ضرب من ضروب الوهم الزائف. ومن هنا ظهرت صورة للآخر الغربي تحكمها رؤية نقدية للذات أولا. وتبلى أهمية هذه الرؤية في كونها لا تكشف عن الآخر الخارجي الذي غالبا ما يبلور عيوبنا ويتهددنا " وإنما أيضا عن الآخر الكامن في دخيلتنا، ولكننا نتغافل عنه وتتناساه بسهولة تحقيقا لما نتوهم أنه هويتنا الحقيقية ومبدأ وجودنا الثابت والأبدى".^(١)

ثانياً: الشخصية المصرية وصورة الآخر كما ظهرت في الأعمال الروائية:

ويتعامل هذا الفصل مع ثلاثة نصوص روائية هي بالترتيب: نيويورك ٨٠ ليوسف إدريس، والحب في المنفى لبهاء طاهر، وأمريكانللى لصنع الله إبراهيم. وفيما يلي تحليل لكل من هذه النصوص على حدة وذلك بنفس الكيفية التي تم بها تحليل الأعمال الروائية السابقة، مستخدمة نفس المحاور: توصيف الرواية ودلالاتها العامة، وصورة الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربي.

١. : نيويورك ٨٠: الصورة / التحدي :-

أ - توصيف الرواية ودلالاتها العامة:

يتمثل الحدث الروائي الأساسي في المواجهة المباشرة التي تحدث بين رجل مصري شرقي مع سيدة أمريكية، في إحدى المحلات العامة "بار" بمدينة نيويورك، تعمل هذه السيدة "بالغاء"، ولا ترى في ذلك شيئاً يعييبها، أو من الممكن أن تخجل منه، بل على العكس من ذلك، إنها تفخر بممارستها هذه المهنة، وتعلنها جزءاً من هويتها " .. أنا (Call Girl) أتعرف معنى هذا ؟ .. أنا ممن يسمونهم " المومسات " ... " ^(٢)

يدهش " البطل " من هذه الصراحة، التي تعري حقيقة الأشياء والمسميات، دون أدنى موارد، ويسائل نفسه " مومس ؟ .. لماذا يسمى كل شيء هنا باسمه تماماً وعلى حقيقته ؟ ألا يخجلون ؟ .. على أية حال نحن أكثر أدباً ... " ^(٣)

(١) محمد علي الكردي، حوار الآنا والآخر في عصر العولمة في: هوية مصر الثقافية، بحوث المؤتمر العلمي السنوي لكلية دار العلوم، جامعة المنيا من ١٩ - ٢٠ نوفمبر، ٢٠٠٠ ص ٣٦

(٢) يوسف إدريس، نيويورك ٨٠، مرجع سابق، ص ١

(٣) الرواية، ص ٦

يتطور الحدث الروائي شيئاً فشيئاً، من خلال الحوار الجدلى ما بين البطل وهذه السيدة، بطريقة يتصاعد فيها الصراع بينهما إلى ذروته، فالسيدة واسمها " بامبلا جراهام " تعمل طبيبة ومعالجة نفسية، وعلى قدر عال من الجمال والثقافة والذكاء، ومع ذلك تمارس البغاء بكامل إرادتها، وهذا ما يجعل " البطل " يقع في حيرة من أمر هذه السيدة المتناقضة ؛ فهو منذ بداية لقائه معها ينفر منها معلناً كراهيته واحتقاره لها " أنا أحتقر تماماً نوعك .. " ^(١) وترى هي في احتقاره لها خوفاً وعجزاً من جانبه " أنت لازلت طفلاً عاطفياً ونفسياً . " ^(٢) ولا تياس في محاولتها معه، بل تحاوره محاولة أن تخترق تصورات الرومانسية والأخلاقية عن طبيعة العلاقة بين الرجل والمرأة . وهو الشئ الذى تفشل فيه، فتطارده في غرفته بالفندق، وهذا ما يجعله يشك في أمرها فريماً كانت تتجسس عليه، وبالرغم من سيطرة هذا الهاجس عليه، إلا أنه يتأكد من براعتها من هذا الاتهام، وإن كانت بالفعل متهمه أمامه أخلاقياً . وفي غرفته تعرض عليه أن تدفع له بدلاً من أن يدفع هو لها . " أفلت الزمام تماماً على الأقل من يده، أما هي فقد انهار الزمام وهوت بركبتها على الأرض تحيط خصره بيدها .. تتكلم حاملة قائلة .. حسناً ! لقد سحقتنى تماماً وأنسيتنى عملى، وأنا التى سأدفع . كم تأخذ ؟ " ^(٣)

ويمكن " البطل " من الإفلات من قبضتها، ويهبطان مرة أخرى للكافيتيريا ليستكملا حوارهما، كل يقدم رأيه وفكرته مدعماً إياها بمنطقه الخاص الذى يراه الحق والفضيلة . ويظل كل منهما على موقفه : هو الرجل الشرقى صاحب القيم الروحية والأخلاقية الشفافة، وهى المرأة الأمريكية الماجنة فى صورة مستحدثة، تستفيد فيها من إمكانيات حداثة حضارتها ومطوعة إياها لخدمة أهدافها، وهكذا تنتهى الرواية بالرفض المطلق لها من جانب البطل، ولحضارتها التى تحيل الإنسان لمجرد سلعة تباع وتشترى . ولا تجد هي سوى الانهيار، وهى تجمع أشياءها متجهة لخارج المكان وهى تصرخ " أنا نظيفة جداً لأنى قنرة جداً، أنا أنظف قنرة .. أنظف منكم كلكم .. " ^(٤)

(١) الرواية ، ص ٨
(٢) الرواية ، ص ٢٥
(٣) الرواية ، ص ٤٩
(٤) الرواية ، ص ص ٧٣ - ٧٤

أما الإطار الزمني للرواية، فالبرغم من عدم وجود تحديد قاطع للزمن في الرواية، فإن عنوان الرواية الصريح، يجعل من فترة الثمانينيات من القرن العشرين فضاءً زمنياً تتحرك داخله الشخصيات والأحداث .

ويتمثل الإطار المكاني في "نيويورك ٨٠" وكما هو واضح من العنوان : في مدينة نيويورك، أشهر المدن الأمريكية، والمعبرة عن حضارتها الغربية المادية . فالمدينة جزء من كل، لذلك تأتي بكل رموزها : "الموسم - البنايات الشاهقة - ماديته" للتعبير عن الكل متمثلاً في الحضارة الأمريكية بكل ما ترمز له من إنهيار قيمي وفساد أخلاقي . وتحليل المكان بهذه الصورة هو تحليل، بالدرجة الأولى للحضارة المتضمنة فيه . وهذا لا يعنى هيمنة نيويورك / المكان بصورة أساسية على الرواية، فبين الحين والآخر، كان يظهر فضاء مكاني مغاير تماماً، وهو الفضاء المكاني للبطل الشرقي . بالإضافة لهذا الفضاء العام، يوجد فضاءين أقل حجماً واتساعاً هما : فضاء البار وغرفة البطل . "معنى ذلك أن الفضاء المكاني يتخذ حيزاً صغيراً وذلك للدلالة على إبراز الخصومة بين الذات والآخر في فضائه، أو أن هذا الضيق يستخدم ليوسع على الذات فرصة الإنكفاء على نفسها، لا سيما وأن الوطن قد لاحق البطل وهو في فضاء الآخر الأوروبي ."^(١)

ب - صورة الشخصية المصرية كما ظهرت في نيويورك ٨٠ :

ولم يهتم الكاتب بإبراز صورة الشخصية المصرية، بنفس القدر الذي يمنحه لإبراز صورة الآخر، ولهذا السبب فإننا نجد صورة هذه الشخصية تظهر على استحياء في جنبات الرواية . إن النقد الذاتي الذي يوجهه الكاتب للمجتمع المصري والعربي على السواء كان طفيفاً للغاية، بينما زادت النظرة النقدية للمجتمع الغربي، وللشخصية الغربية، وربما كان مرد ذلك أن الكاتب أراد أن "يضع ذاته الفردية الشامخة - وليس الذات (القومية) أمام انحلال الذات الغربية . وربما كانت هذه النظرة المتغيرة راجعة أيضاً إلى (تراكمات) هزيمة ١٩٦٧ وما أحدثته من تغيرات في نظرتنا لأنفسنا وفي نظرتنا للآخر الغربي أيضاً"^(٢)

(١) محمد نجيب التلاوي ، مرجع سابق، ص ١٥٩

(٢) شاكر عبد الحميد، صورة الذات وصورة الآخر من خلال بعض أعمال يوسف إدريس الروائية، في : أحمد زايد . سامية الخشاب (محرران)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم علم الاجتماع من (١١ - ١٢) مايو أجامعة عين شمس كلية الآداب أ ١٩٩٧، ص ٣٢٣ .

بناءً على ما تقدم، توجد صورة للشخصية القومية المصرية فى بعدين :
صورة البطل، وخصائص الشخصية القومية المصرية

الصورة الأولى : صورة البطل :

و" البطل "، هو الشخصية التى يتوارى وراءها الكاتب نفسه، ففى كثير من
المواقف، نلمح عدداً من التشابهات بينهما، فكلاهما كاتب، وكلاهما طبيب، مثقف .
أما عن " البطل " فهو شخصية متزنة، جادة، لديه من النضج الفكرى والانسانى ما
يمكنه من تحديد هويته بدقة فى مقابل الآخر الذى تمثله " بامبلا جراهام " "الموس
" كما أن هذا النضج يمنحه القدرة على إجراء حوار يتسم بالعقلانية الشديدة وقوة
الحجة، الأمر الذى أدى فى النهاية إلى انسحاب الموس بعدما فشلت فى إغرائه
واقناعه بالتنازل عن فكرته التى يحملها عنها وعن حضارتها التى تجمع بين
متناقضات عديدة .

الصورة الثانية : صورة الشخصية القومية المصرية :

وتظهر فى " نيويورك ٨٠ " صورة الشخصية القومية المصرية من خلال
لمحات بسيطة يشير إليها البطل فى بعض مواقف من الرواية ككل . وهو فى طرحه
لهذه الصورة، إنما يؤكد على العوامل التى تعوق هذه الشخصية من النمو والتطور،
ففى مواجهته مع السيدة الأمريكية يطالب نفسه بالهجوم بدلاً من أخذه دور المدافع
الضعيف عن نفسه، وتلك حكمة تعلمها من المجتمع الغربى ذاته عكس مجتمعه،
الذى يقتل فيه كل إمكانية لتحقيق ذاته، فهامهم المصريون والعرب عموماً لا يسمح
لهم بناء المجتمع إلا بالخوف والاستكانة " أدبنا الزائد ومعاملتنا الدمثة اكستبنها
من كثرة ما تحدثنا بصوت خافت جداً لا نسمعه حتى لا يسمعه طغاثنا " (١)

كما تعرض الرواية فى صورة رمزية بالغة الدلالة والتعقيد، لبعض الأوضاع
البالية التى تحد من قدرة هذه الشخصية على الانطلاق والصعود . وهى عوامل
مجتمعية بالدرجة الأولى، أى أن أوضاع المجتمع وسياساته الضاغطة على هذه
الشخصية، تشكل محوراً هاماً فى أسباب تخلفها، فالجموع الشعبية البسيطة
كالحشائش التى تنمو " هلعاً ورعباً وخوفاً من الأشجار العالية المنقبة الباسقة . " (٢)

(١) الرواية ، ص ص ٢٦ - ٢٧

(٢) الرواية ، ص ٢٨

وهذه الجموع إذا حاولت التغلب على تلك الأوضاع، وواقتها الجرأة لتحقيق ذاتها كان الفضل هو طريقها المحتوم، فهي "تتسلل متخفية تحت الأرض، وإذا واقتها نوبة جرأة عاتية وتغلبت على خجلها وترددها تظل مرتعشة من الحشرات والديدان وأبو قردان، وإذا كبرت حصدها الموت المبكر أو حفر قناة السويس أو حرب يساقون إليها بلا محاولة واحدة لشرح كنهها أو أحياناً بمجرد الجرى وراء الأتوبيس .." (٣)

وإذا قمنا بمحاولة لقراءة هذه الفقرة قراءة تحليلية وجدنا الآتى :

إن عوامل القهر تجعل جموع الشعب أشبه (بالحشائش الصغيرة الضعيفة) التى تسحق بواسطة الجماعات المسيطرة (اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً وثقافياً) والتى تشبه فى سطوتها وهيمنتها الأشجار العالية، حتى وإن استطاعت هذه الجموع الصمود والتحدى فهناك من الأخطار الداهمة الكثير مما يعترضها، فهناك الموت المبكر الذى يعود لتخلف الأوضاع الصحية المتردية، وهناك الحروب الكثيرة التى دخلتها هذه الجموع دون معرفة حقيقية بدوافع هذه الحروب، بل إنها تساق لها كما تساق الإبل، وإن لم يهلكها هذا أو ذاك، فيكفى لسحقها مصاعب الحياة اليومية التى تحياها هذه الجموع بدءاً من صراعها للحقاق بالأتوبيس !

جـ صورة الآخر كما ظهرت فى نيويورك ٨٠ : - الرفض المطلق للحضارة الغربية فى ثوبها الأمريكى :

تبدو صورة الرفض لكل ما يرمز إليه الآخر الغربى، وحضارته المتشيئة، هى الصورة الأساسية للآخر فى " نيويورك ٨٠ " وهى صورة تشيع بكل مفرداتها عبر النص الروائى ككل . بل إنها كذلك تكاد تطفى على صورة الذات، التى تظهر على استحياء فى بعض المواقف التى يستدعيها البطل لنفسه.

وتتضح قمة النفور من هذا الآخر، فى اختيار شخصية الآخر لتعبر عن " مومس " أو بغى . ففى استدعائه لصفات هذه البغى وشخصيتها، إنما يستدعى حضارتها ككل، بل إن تناقضات هذه الشخصية، ما هى إلا تناقضات الحضارة الغربية الحديثة نفسها، التى تنادى بقيم ومبادئ وتأتى بعكسها تماماً .

كما أن اختيار المكان " نيويورك " جاء ليؤكد هذا التصور، ويستجلى معالمة " نيويورك " المدينة الأمريكية هى رمز لهذه الدولة الكبرى، التى تسيطر على عالم

(٣) الرواية ، ص ٣٩

اليوم، مدعية أنها عالم الحرية، المنادى بتحقيق الديمقراطية والسلام والمساواة بين جميع البشر، وهى فى جوهرها تقوم على العنصرية، خاصة فى تعاملها مع العالم الثالث وبلدانه النامية.

وتبدو صورة الرفض للآخر من خلال عدة محاور : إبراز التقاطبات بين عالم الشخصية المصرية وعالم الآخر، ونقد الآخر والهجوم عليه، أخيراً تجنيس العلاقة فى النظرة للآخر.

المحور الأول : التقاطبات بين الشخصية المصرية والآخر : -

يطرح " البطل " منذ البداية المفارقة بين عالم " نحن " وعالم " هم " بشكل واضح فعبر المونولوج الداخلى الذى يقيمه مع نفسه، تبرز هذه المفارقة، خاصة فى استخدامه للضمائر التى تشير لذلك " لماذا يسمى كل شئ هنا باسمه تماماً وعلى حقيقته ؟ ألا يخلجوا على أية حال نحن أكثر أدباً ... " ^(١) . وهو فى ذلك يضع تقاطباً بين عالم الذات وعالم الآخر إلى الحد الذى يجعله يصف هذا الآخر بكونه " عدواً " " فالمسألة عندى مسألة مبدأ وأنت وأمثالك اعتبرهن أعداء .. " ^(٢) من هنا فإن العداء هو الصيغة التى يقبلها البطل كقناة من قنوات التعامل مع الآخر، إما إمكانية التلاقى والحوار فأمر مرفوض من جانبه " لست زبونك إذن، ولن أكون فإما أن تغادري المكان، وإما أن تبحثى لك عن زبون ... " ^(٣)

والملاحظ هنا فى رواية " نيويورك ٨٠ " أن البطل يتحدث مع البغى، من موقع القوة، فهو يهاجمها ولا يهادنها، بل يصب جام غضبه عليها وعلى حضارتها فى شكل منطقى، وبأسلوب عقلانى، وهذا ما لم يظهر فى الروايات السابقة وتتنحصر أهم التقاطبات بين الطرفين فى :

. تبعية الشخصية المصرية فى مقابل الاستقلال الشخصى للآخر الغربى : يعتبر كل من التبعية والاستقلال الذاتى نظاما قيم وتشكل اجتماعى، وفى حين تركز التبعية إلى الخضوع والطاعة وتنهض على أخلاقية السلطة، يقوم الاستقلال الذاتى

(١) الرواية ، ص ٦

(٢) الرواية ، ص ٨

(٣) الرواية ، ص ٩

على الاحترام المتبادل والعدالة، ويعتمد على أخلاقية الحرية^(١) ويشير النص للفارق بين هذين المفهومين من خلال المقارنة بين المجتمع العربي والمجتمع الغربي، ودور كل منهما في خلق شخصية : إما تتمتع بالاستقلالية أو تعاني من التبعية. ففي حين يطرح المجتمع الغربي أمام البشر الخيارات والفرص التي من خلالها تبني شخصيته مستقلة وقوية، ومعتمدة على ذاتها، نجد عكس ذلك في المجتمع العربي، الذي يخضع فيه البشر للموروثات والتقاليد التي تجعلهم دائماً متشبسين بها كمرجعية لسلوكياتهم، وهو ما يحد من قدرة هؤلاء على الانطلاق من إसार التبعية لكل ما يحمله ميراث المجتمع، وفي ذلك تخاطبه السيدة الأمريكية " أنت إنسان أمك وأبيك وعائلتك ومجتمعك وتوقف نموك العاطفي والوجودي".^(٢) وقد نجد صدى لهذه النظرة للشخصية المصرية والعربية عموماً في بعض التحليلات الخاصة بالعائلة الأبوية في المجتمع العربي ؛ فالفرد يضيع في العائلة التي يهيمن عليها الأب والمجتمع القائم على الأبوية المستحدثة، وتكاتف هذين الطرفين لمنع إمكانية تحقيق الذات ؛ فالكثير من الوسائل التربوية التقليدية لا تساعد الفرد لأن يقارع ويناقش بقدر ما تنمي فيه الالتواء والازدواجية والاعتماد على الكبير (الأب، الأخ الأكبر، الرئيس). من هذا المنطلق لا تؤثر عملية التنشئة الاجتماعية في تربية الفرد. في المجتمع العربي. بل تؤثر كذلك في قدرته الداخلية على الوعي، وتصوغ فهمه لنفسه وللآخرين.^(٣)

. علاقة الشك بين الغرب الاستعماري والشرق المستعمر :

لم يكن استعمار الغرب لمجتمعات العالم الثالث ومن بينها مصر قاصراً على نهب الموارد المادية المتعلقة بهذه الشعوب ، لكنه طال نفسية شعوبها وولد لديها العديد من عقد النقص التي ظلت سمة ملازمة لها حتى بعد حصولها على الاستقلال بحيث رمز التقدم لكل ما هو غربي ، ونعت بالتخلف كل ما يتعلق بهذه الشعوب . ويرصد

(١) هشام شرابي، النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي ط٢، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٣، ص ٦٢ .

(٢) الرواية ، ص ٢٦

(٣) هشام شرابي ، النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي ، مرجع سابق ، ص ص ٦٠ - ٦١ .

البطل فى نوع من التهمك هذه الظاهرة قائلاً : " فعلاً ... إنسان قادم من العالم الثالث بكل هواجسه ووساوسه وله كل الحق، تجاه عالم أول متقدم . " ^(١)

كما يتضح الشك فى سلوك البطل تجاه البطلة، فهو لم يصرح لها باسمه بالرغم من إلحاحها عليه لمعرفة اسمه، كذلك لم يصرح لها باسم بلده أو عمله " لن أقول لك أبداً من أنا وماذا أعمل .. " ^(٢) كما أنه يتوجس منها خيفة فقد تكون جاسوسة عليه من المخابرات، بالرغم من أنه رأى بطاقتها الشخصية باسمها وصورتها وعملها كطبيبة ومعالجة نفسية " هم بأن يقول : أى مخابرات زورت لك هذه البطاقة، ذلك التزوير المتقن ولكنه أثر أن يمثل وكأن اللعبة قد انطلت عليه .. " ^(٣) ويتضح هذا الشك أيضاً عند البطلة هى الأخرى . وهى فى ذلك تقرر " مشكلتك ومشكلتى معك أننا لا نتحدث نفس اللغة .. " ^(٤) وهى هنا لا تقصد اختلاف اللغة، وإنما اختلاف المفاهيم الحضارية التى تجعل كلا منهما يتوجس خيفة من الآخر فى أمور كثيرة . وتعكس الرواية اختلاف النظرة للحياة وللعالم عند كلا الطرفين : - فمفهوم كل منهما عن التطور يختلف باختلاف مرجعيتهما الثقافية والأخلاقية، ففى حين يعنى التطور عنده، السمو والرقى الذى يعلو بالإنسان فوق حيوانيته، فإن التطور عندها والأرقى هو " الأكثر نقوداً بأقل جهد . " ^(٥) أما الحرية من وجهة نظرها، فتحدد بالتححرر من كل شئ فهى تعلن للبطل " حريتى أن أبيع نفسى " ^(٦) وهو ما يمقته البطل الذى يقرر " هذه الدعوات الزاعقة إلى الحرية الشخصية للرجل والمرأة ليست غريبة عليه منذ الـ ٦٠ ... لكن إطلاق الحريات الشخصية إلى نهايتها شئ وقبض أثمان للحرية شئ آخر .. " ^(٧)

وتختلف النظرة الغربية عن النظرة الشرقية فى نوعية الحياة والطموح الذى يحب كل منهما أن يعيشه . ففى حين تسعى الشخصية الشرقية للكد والتعب

(١) الرواية ، ص ٣٨

(٢) الرواية ، ص ٢٦

(٣) الرواية ، ص ٤٢

(٤) الرواية ، ص ٤٢

(٥) الرواية ، ص ٦٢

(٦) الرواية ، ص ٦٢

(٧) الرواية ، ص ٥٧

من أجل تحقيق المطالب الأساسية للحياة من : مأكلا ومشرب وملبس وتعليم ... إلى غير ذلك، فإن الأمر يختلف عند نظيرتها الغربية التي تسعى للحصول على كماليات الحياة والوصول إلى درجة عالية من الرفاهية، فعندما يستنكر عملها، لأنها كما يبدو من مظهرها لا تتصور جوعاً، بل ترتدى خاتماً يعول عائلته في بلاده لثلاثة أعوام - على حد قوله - تبادره قائلة " جوعكم هو أبسط أنواع الجوع، جوع الحيوان إلى الطعام، ولكن جوعى هو جوع الإنسان إلى حياة الإنسان . جوع الحياة بمتعة، والحياة لمجرد البقاء هي حياة حيوانات متخلفة . إنى جوعى للسفر والرحلة والحياة اللذيذة . الفرق أنكم حيوانات جوعى، بينما جوعى أنا وجوع غيرى هنا هو جوع الإنسان، أبشع أنواع الجوع، لأنه ليس جوع معدات، إنه جوع مراكز عليا وخيالات وأحلام.. " (١)

• مادية الشخصية الغربية في مقابل روحانية الشخصية المصرية :

تشيع فى رواية " نيويورك ٨٠ " الروح المادية التى تطفى على شكل ونمط الحياة والحضارة الغربية بشكل مكثف، للغاية، وهذا ما يمكن استجلاؤه بسهولة، فمادية الغرب فى مقابل روحانية الشرق، تعتبر من الثوابت الحضارية لدى كلا الطرفين، مما يعنى أن لهما بعداً تاريخياً وثقافياً وحضارياً . لهذا فالبطل والمومس كل منهما يسوق نظرتة للعالم وللأشياء متأثراً فى ذلك بهذه الثنائية : مادية الغرب # روحانية الشرق . والرواية فى ذلك تعرض لهذه المادية بشكل مقرر ومنظر أيضاً، ففى ظل جراءة " المومس " فكراً وسلوكاً يتخيل البطل " أنها تعرض لحمها الحى فى فاترينة " ديب فريزر " فى سوبر ماركت حديث، ولحمها ملفوف فى ورق نايلون، ومقطعا قطعاً، الساعة بمائة دولار، والليلة بثلاثمائة وهكذا " (٢) ...

وتوضح الفقرة السابقة، طبيعة الحياة الغربية الحديثة التى تجعل كل شئ خاضع للعرض والطلب، حتى الإنسان الحى، الذى يمكن توفيره فى السوبر ماركت ولفه بالنايلون للجذب والغواية تماماً كأي سلعة أخرى، فها هو بريق الحضارة الغربية الزائف القائم على تسليع الإنسان مقابل الحصول على المال . وليست هذه صورة نمطية يرسمها البطل الشرقى، فالسيدة الأمريكية بنفسها تعترف " النقود أصبحت

(١) الرواية، ص ٦٨

(٢) الرواية، ص ٢٥

هى الولاء الأعظم وحياة الترف حلم أى امرأة مسحوقة هنا فى نيويورك وأى رجل حتى ولو كان الكرسى الكهربائى فى نهايتها .." (١) وهذا ما يجعل البطل يقرر " انتهت عندكم القيمة تماماً فى نيويورك حتى لم يبق إلا الدولار قيمة، والمتعة الأنانية الذاتية هى الهدف ... " (٢) ولا يحتاج الأمر للتأكيد مرة أخرى على الطابع المتشئ للحياة الغربية الذى تعرضه الرواية .

إن هذه الصورة التى تقدمها نيويورك ٨٠ تتفق مع ما يعرضه " إيريك فروم " عن التأثيرات المختلفة للرأسمالية المعاصرة على بناء الشخصية الإنسانية، فهو يرى أن الإنسان فى المجتمع المعاصر قد تحول إلى سلعة قابلة للاستخدام، وأصبحت علاقته برفاقه هى علاقة يمكن أن توصف بأنها ذات اتجاه سوقى؛ فالإنسان لا يعيش ذاته كفاعل إيجابى وكحامل للقوى الإنسانية؛ إنه مغترب عن هذه القوى؛ فهدفه أن يبيع نفسه بطريقة رابحة فى السوق . لقد أصبح جسد الإنسان وعقله وروحه هى رأسماله الوحيد فى ظل الرأسمالية المعاصرة الذى يجب أن يستثمره بنجاح من أجل تحقيق كسباً لذاته وتفوقاً بين رفاقه، لذا يرى " فروم " أن الإنسان المعاصر قد انحدر إلى مستوى الشئ واغترب عن طبيعته الإنسانية. (٣)

دافع البطل عن البعد الروحى الشرقى ضد المادية الأوروبية الغربية دفاعاً قوياً، واعتمد فى دفاعه على القناعة العاطفية الفائرة فى تكوينه، كما اعتمد كذلك على " الأسباب العقلية الاستدلالية ليتفوق على محاورته المادية " مومس نيويورك .. وبلغ نجاحه حد اقتناع محاورته وفشل كل محاولاتها، على الرغم من جمالها الفاتن الذى دعت إليه، وعلى الرغم من ثقافتها الواسعة، إلا أن المحاور الشرقى جعلها تترك المكان فى عصبية وهى تهذى ... بسبب عجز مقاومتها لقناعة الشرقى بروحانيات الشرق، وسمو عاطفة الحب عنده التى لا تباع ولا تشتري بالطريقة الغربية المادية، التى تحسب اللذة الحسية والكسب المالى كأبرز وسائل لتقييم نجاح علاقة رجل بامرأة .. " (٤)

(١) الرواية، ص ٤٧

(٢) الرواية، ص ٥٥

(٣) حسن محمد حسن، الاغتراب عند إيريك فروم، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والنويع، ١٩٩٥، ص ١١٩ .

(٤) محمد نجيب التلاوى، مرجع سابق، ص ١٠١

المحور الثانى : نقد الآخر والهجوم عليه :

ويتم هذا النقد من خلال رصد بعض الظواهر التى ينطوى عليها المجتمع الغربى الأمريكى وتشمل هذه الظواهر :

- تشيؤ العلاقات الإنسانية
- عنصرية المجتمع الغربى
- طبيعة علاقة الرجل بالمرأة
- تناقضات المجتمع الغربى ذاته

وعن تشيؤ العلاقات الإنسانية فى المجتمع الغربى يمكن القول : إنه فى مجتمع تحكمه قيمة التبادل ، فإن القيمة الداخلية للأشياء وقيمتها الاستعمالية تتجه إلى أن تطمس فى نظر الأفراد . وفى ظل هذا الوضع تتجه الأشياء إلى اتخاذ " طبيعة ثانية " مستقلة عن العمل الإنسانى والمتطلبات المادية للأفراد . هذه الطبيعة الثانية هى القيمة التجارية أو الكمية التى تقابل قيمتها الكيفية . وهنا لا تتوقف قيمة هذه الأشياء على صفتها الداخلية ، ولا على الاحتياجات الملموسة التى من المفترض أن تشبعها ، ولكن على القوانين الخفية للعرض والطلب وعموماً فإن سيطرة قوانين السوق على الحياة اليومية تؤدي إلى تحول العمل الإنسانى والفرد نفسه إلى موضوع تبادل أى تحوله إلى شئ^(١) - هذا المعنى لما يقصد بالتشيؤ هو ما ترصده الرواية : ففى عالم تحكمه قيم الدولار، والمنطق البراجماتى والنفعى الخاص، يتحول الإنسان إلى شئ، إلى سلعة، تحكمه نفس قوانين الشراء والبيع " نحن أمام الإنسان الذى حوله عالمكم الذى يسمونه للأسف الأول، إلى بضاعة، إلى ترس إلى سلعة إلى جزء من آلة إنتاج واستهلاك كبرى اسمها المجتمع^(٢) . "

- أما عن العلاقة المادية البحتة بين الرجل والمرأة فى هذه الحضارة : فنرى البطل يتعجب من طبيعة هذه العلاقة التى تقوم على أسس مادية بحتة ، وذلك بالرغم من الزعم المتواصل بتحضر المجتمع الغربى، وهذا ما يجعله يتساءل " كيف يقبل رجل يعيش فى أرقى بلاد العالم فى النصف الثانى من القرن العشرين، أن يحصل على امرأة، بصرف النظر عن أى إحساس آخر لديها، مقابل بضعة دولارات ينقدها إياها ثمناً لأنها قبلت أن تتعرى له من داخلها وخارجها^(٣) . "

(١) بيير زيماء، مرجع سابق، ص ص ٣٥ - ٣٦ .

(٢) الرواية، ص ٦٤

(٣) الرواية، ص ٣٠

أما عنصرية المجتمع الغربى، فيشير لها البطل عبر حديثه مع السيدة الأمريكية "تريلين أن تزاو لى طريقكم المحببة : الهجوم والاثام لأقف أنا موقف المدافع قليل الحيلة"^(١) ولا شك أن الواقع يشير لسياسات الولايات المتحدة الأمريكية العنصرية، وأشدّها وضوحاً حربها ضد العراق، وتهديدها لكل من سوريا وإيران .

وعن تناقضات المجتمع الغربى، يذكر البطل " إنى لشمئز من حضارة تصعد بسمو علمها إلى القمر، ولا زالت تنحط بجسدها إلى مدارك الرقيق الأبيض والأسود ."^(٢) وهو ينتقد أيضاً مظاهر الحداثة التى تقزم قامة الإنسان الغربى، فها هى مدينة نيويورك رمز لهذا التناقض " نيويورك مدينة تعدت مرحلة الأساطير، ناطحات سحاباتها ترعب يسمونها الغابة المتوحشة الحديثة، والمرعب فيها أن الإنسان ضئيل ضئيل، والأجهزة قوية ومخيفة، والغنى فاحش، والفقر أيضاً فاحش ... "^(٣)

المحور الثالث : تجنيس العلاقة فى النظرة للآخر : -

ويستمر "يوسف إدريس" فى اتخاذه المرأة وسيطاً من وسائط العلاقة بين الشخصية العربية / المصرية والآخر الغربى، مع اختلاف الرؤية والشكل الذى يقدم به، فهو يرى الحضارة الغربية باعتبارها "مومساً" برغم ما تدعيه لنفسها من عزة وكبرياء . فحضارة الغرب هى "بامبلا جراهام" المتناقضة فى شخصيتها تماماً مثل حضارتها . اختار بطلته "أنثى - جميلة - مثقفة" وهو بذلك يسقط عليها صفات حضارتها . ومع ذلك فهو يترفع عليها، ليضفى عليها طابع الضعف، حتى وإن بدا مظهرها مظهر القوة والسيطرة، فيكفى فى النهاية أنها "أنثى" .

وهذا ما جعله، يظهر بطله بصورة الرجل المثالى صاحب الأخلاقيات والقيم العليا، التى لا يقبل التنازل عنها مطلقاً، أما هى فتبادر بالجلوس جواره دون سابق معرفة، أى أنها صاحبة المبادرة "وقد لاحظت أنك حين جئت فتشت المكان بناظريك، ورغم خلو معظم المقاعد اخترت الكنبه التى أجلس على طرف منها، لتجلسى على الطرف الآخر ... "^(٤)

(١) الرواية، ص ٢٥

(٢) الرواية، ص ٣٠

(٣) الرواية، ص ٤٦

(٤) الرواية، ص ٧

ويعرض إدريس للمرأة بوصفها الأداة التي يستخدمها الغرب لغواية الرجل الشرقى عموماً، وذلك للاعتقاد السائد عن الرجل الشرقى وضعفه تجاه المرأة الغربية، وهو الأمر الذي يحاول البطل إثبات عدم صحته عبر الرواية ككل. فهو يقول فى الغربيين " فهم بارعون حقاً، يعرفون أن نصف عقل الرجل الشرقى يطير لمجرد أن هذه امرأة، وأن النصف الآخر من السهل إلغاؤه إذا داعبت، حتى بإصبعها الخنصر جلده..."^(١)

وعبر هذا الحديث نلمح الصورة النمطية للمرأة الغربية، سواء فى تصورهما عن الرجل الشرقى وولعها به - كما حدث مع بامبلا التى وصل بها الأمر لأن تدفع له بدلاً من أن يدفع هو لها - أو فى استخدامها كأداة لإغراء الشرقيين عموماً.

٢ - الحب فى المنفى ورؤية الذات فى فضاء الآخر: (*)

أ - توصيف الرواية ودلالاتها العامة :

تعتبر رواية "الحب فى المنفى" رواية من روايات السيرة الذاتية، كما يمكن أن تندرج تحت مسمى "روايات الاغتراب"، حيث تصبح الغربة عن الوطن، المكان الذى من خلاله تدور أحداث الرواية. وتنبؤ هذه الرواية بصفة أساسية حول راويها البطل، الذى يقوم بسرد أحداث الرواية كلها. وهو صحفى مصرى فى الخمسين من عمره يعمل مراسلاً لصحيفة مصرية، بعدما طرد أو نفى إلى الشمال، يقول عن نفسه "كنت قاهرياً، طردته مدينته للغربة فى الشمال"^(٢).

(١) الرواية، ص ٣٧

(*) صدرت الطبعة الأولى من هذه الرواية عن دار الهلال عام ١٩٩٩. وعن ظروف كتابتها يذكر الأديب : لهذه الرواية قصة طويلة، فقد استغرقت كتابتها عشر سنوات أو أكثر. ولكن لم أكن أكتب بانتظام، وبدأت فيها بعد أحداث "صبرا وشاتيلا" كنت مهزوزاً بعنف ومنفعلاً من هذه المذابح ولكنى قلت : من الافتعال أن أكتب عن تجربة لم أشاهدها ولم أشارك فيها، فتوقفت وبقي داخلي - رغم ذلك - شيء يلح على أن أكتب لأسد الدين نحو هؤلاء الشهداء. كتبت فى هذه الأثناء "أنا الملك جنت" و"وقالت ضحى" و"خالتي صفية والدير"، وبقيت "الحب فى المنفى". وفى ١٩٨٤ كتبت منها حوالى سبعة فصول وبدأت فى نشرها على هيئة حلقات بناءً على طلب أحد أصدقائى، فكنت أكتب فيها وهى ما زالت تنشر، جاء ذكر ذلك فى :

- البهاء حسين، قريباً من بهاء طاهر. محاورات وملاحم، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٤، ص ١٢٣. وكذلك

- مقابلة أجرتها الباحثة مع الأديب بتاريخ : ٨ - ٤ - ٢٠٠٦.

(٢) بهاء طاهر، الحب فى المنفى، القاهرة، دار الهلال، ٢٠٠١، ص ٥

تبدأ الرواية بحدث رئيس، تتفرع منه كثير من الأحداث الأخرى التى يقوم عليها بناء الرواية ككل . فالبطل المصرى المسن بعدما تخبره الفتاة صغيرة السن "بريجيت" أنهما يجب أن يفترقا، يبدأ فى سرد تفاصيل لقائه الأول بها، حيث المؤتمر الصحفى الذى تعقده لجنة طبية تابعة لحقوق الإنسان عن انتهاكات حقوق الإنسان فى شيلى فى هذا المؤتمر يتعرف "البطل" على "بريجيت" التى تعمل مرشدة سياحية، وتقوم فى هذا المؤتمر بدور المترجمة للأسبانية التى يتحدثها "بيدرو" المواطن الشيلى الذى يدلى بشهادته فى هذا المؤتمر عن الانتهاكات وأنواع التعذيب التى تعرض لها هو وأخوه "الفريد" الذى توفى ، فى حين هرب "بيدرو" من بلاده . كما يتعرف كذلك على د / مولر رئيس اللجنة الطبية وأحد المدافعين عن حقوق الإنسان .

ويتقابل "البطل" فى هذا المؤتمر . مع زميله القديم فى الصحيفة القاهرية "إبراهيم المحلاوى" الماركسى المغترب هو الآخر طوعاً إلى لبنان، فهو يعاصر حرب لبنان والمجازر التى حدثت فيها . وفى مقابلاته اللاحقة فى المدينة الأوروبية مع البطل يتذكران سوياً ما مر عليهما من أحداث وتقلبات على مستوى المجتمع المصرى وعلى مستوى الوطن العربى ككل، فهما يستعيدان الزمن الناصرى والزمن الساداتى، كل من منظوره، ورؤيته بما يكشف ويعرى كثيراً من حقائق الذات العربية فى حضرة الآخر الغربى وفى فضائه المكانى.

هكذا تتداخل الأحداث الماضية مع ما يجدها ويستدعيها من أحداث حاضرة فى نوع من الربط المتلازم الذى يقوم به "البطل" بطريقة واعية، فمن خلال لقاءاته مع "بريجيت" يتذكر مواقف مع مطلقته وزميلته فى الصحيفة "منار" وكيف إنهارت علاقتهما الزوجية مع شروخ فترة السبعينيات التى عمقت من أزمة مثقف ناصرى يعلنها دائماً برغم مرور سنوات كثيرة، إنه أحب عبد الناصر ومازال يحبه.

فى "الحب فى المنفى" تتداخل القضايا الذاتية مع القضايا الموضوعية، ويلتقى الهم الوطنى المصرى بالهم العربى وبالعالمى، حيث تصير الرؤية أعمق وأكثر شمولاً لكل من الأنا والآخر . وتتعدد الوجوه والمواقف التى تعرضها الرواية لكل من هذين الطرفين . فى هذا السياق يأتى الحديث عن حرب لبنان لتعمق هذا المعنى من خلال إلقاء الضوء على المجازر الوحشية التى ارتكبتها إسرائيل الابنة المدللة للغرب فى

المواطنين الأبرياء في "صبرا وشاتيلا" وعين الحلوة . كل ذلك والعالم يقف مكتوف الأيدي، معصوب العينين، في عالم ردي يدفع بأبطاله نحو مصير مجهول، فيصبح أقصى ما يمكن أن يفعلوه أنهم " اختلسوا من الزمن لحظات " ^(١) مجرد لحظات

ويأتي الإطار الزمني للرواية : ليشمل عدة فضاءات زمانية : فهناك الزمن الحاضر زمن الأحداث الحاضرة في الرواية، وهو زمن الثمانينيات من القرن العشرين، وبالتحديد عام ١٩٨٢ . فالبطل حينما يقابل " إبراهيم " ويحاول تذكره ببعض ما حدث في فترات سابقة، يخبره إبراهيم " أي أسرار تريد أن تشرحها لي في سنة ٨٢ عن أشياء حدثت في سنة ٦٩ ؟ ما أهمية ذلك الآن ؟ .. " ^(٢) كذلك فإن هناك إشارات بارزة للحرب الأهلية في لبنان وهي حرب السبعينيات والثمانينيات.

وبالإضافة لفترة الثمانينيات فإن زمن الرواية يمتد ليشمل فترتي الستينيات والسبعينيات من القرن العشرين، من خلال المقارنة الدائمة بين هاتين الفترتين وما حدث بهما من سياسات متناقضة على مستوى النوات الفردية، وعلى مستوى المجتمع ككل . وعبر ذلك يأتي ذكر : عبد الناصرو نكروما ولومومبا والسادات ... إلى غير ذلك .

وبالنسبة للإطار المكاني، فإن رواية الحب في المنفى تتخذ رواية " الحب في المنفى " من إحدى المدن الأوروبية (ن) كما يسميها البطل إطاراً مكانياً لها . فيأتي وصف المدينة ببعض أحيائها وحدائقها وأشجارها بما يعكس الحالة المزاجية " للبطل " ففي حين تركته " بريجيت " عائدة إلى موطنها الأصلي " النمسا " وفي طريقه إلى قصر أحد الأمراء العرب الخائنين الذي كان السبب في فصله وفصل " بريجيت " من عملهما يقول " البطل " " شعرت بالتعب فجلست على جذع شجرة مقطوع وكنت من مكاني أطل على المدينة في ضفة النهر الأخرى ولكن ضباباً كثيفاً كان يغلف المدينة فبدت مبانيها كتلاً رمادية متباعدة . بدت شبحاً لمدينة .. " ^(٣)

وإن كانت مدينة (ن) هي المكان الذي يشهد الأحداث الحاضرة في الرواية فهناك أماكن عديدة شهدتها الأحداث الماضية في العمل، فمصر تتردد بصورة أساسية كمكان ووطن للبطل ولهذا فهي المكان الحاضر / الغائب في الرواية ككل

(١) الرواية، ص ٢٤٥

(٢) الرواية، ص ٣٠

(٣) الرواية، ص ٢٥٠

بمدنها : (بورسعيد) التى نهب إليها البطل متطوعاً للحرب عام ١٩٥٦ ، والقاهرة التى يعيش فيها أبناء البطل " خالد وهنادى " الذين يتصل بهما تليفونياً بصفة دورية . وهاهى البلدان العربية، خاصة لبنان التى تحتل أحداث الحرب بها مساحة كبيرة من أحداث الرواية .

ومن الملاحظ، أن الراوى / البطل لم يذكر اسم مدينته صراحة، وربما يعود ذلك لإحداث نوع من التعميم، فما ينطبق على هذه المدينة (ن) الواقعة فى الشمال، ينطبق على بقية مدن الغرب الأخرى .

ب- صورة الشخصية المصرية فى " الحب فى المنفى " :

وفى " الحب فى المنفى " تظهر أكثر من صورة للشخصية المصرية أتناولها فيما يلى :
الصورة الأولى : صورة البطل :

ويمثلها البطل / الراوى، المراسل الصحفى المسن، الذى تدفعه أزماته متعددة الوجوه للغربة والاعتراب عن وطنه وعن أسرته، بعد انفصاله عن زوجته ، وتطليقه لمرحلة كاملة من حياته . ويعيش البطل فى غربته عزلة يفرضها على نفسه. وتمثل هذه العزلة له كما يذكر : " جزء من فترة العقوبة التى أقضيها فى المنفى، والتى لم أكن أعرف لها نهاية." (١)

وتتبدى لدى البطل بعض الخصائص والأزمات التى تخلعها عليها ظروف وتحولات المجتمع، وهو ما خلق لديه نوعاً من عدم القدرة على ملاحقة هذه التحولات ؛ فما تربى ونشأ عليه يختلف عما يعيشه وهو فى سن متقدمة . هذه الحيرة التى يعانيتها هى ما تجعله يتساءل " أين هو العطب الذى ينهشنا ويسبب الدمار . " (٢)

ومن أهم خصائص البطل التى تعرض لها الرواية، أنه على المستوى الشخصى : يمثل ذات فشلت فى تجربة زواجها، بالرغم من الحب الكبير الذى ربطه بمطلقة " منار "، فاختلاف الرؤية لكليهما، خاصة مع قدوم فترة الانفتاح وتبدل الطموحات والأهداف، جعل من حالة الاحتقان الدائم بينهما سبباً فى الانفصال، فكما يروى "

(١) الرواية ، ص ٧٠

(٢) الرواية ، ص ٤٠

كنا محاربين استسلمنا للعدو لا يجروء أحدهما أن يرفع عينيه فى وجه الآخر من الخزى . ولكن من كان العدو؟ .." (١)

وتجىء غريته بعيداً عن أبنائه : " خالد وهنادى " كبعد من أبعاد أزمته على المستوى الشخصى، ولهذا فهو دائم التأنيب والمحاسبة لنفسه على بعده الاضطرارى عنهما " لماذا لم تفعل شيئاً لتقترب منهما أكثر ؟ ألم تكن طول الوقت خارج البيت فى الصحيفة، أو فى الاتحاد الاشتراكى أو خارج البلد ؟ ... " هل يعذبك هذا حقاً كما ينبغى ، أم أنك مازلت مشغولاً بنفسك قبل كل شئ.. " (٢)

وان كان قد فشل فى زواجه، فإنه كذلك فشل فى حبه لبريجيت، بالرغم من توحده معها وشعوره معها بالسعادة، إلا أنها سعادة لم تدم، فقد وقف العالم بكل ضراوته فى وجه هذا الحب، وهو الأمر الذى أشعره بالأسى والحزن العميق، وهذا ما جعله يردد لنفسه " انتهت وانتهى كل شئ . " (٣)

وعلى المستوى الفكرى والوجدانى : يحيا ممزق الوعى والوجدان بين ماضيه الذى ينتمى إليه ورمزه "عبد الناصر"، وبين حاضره الممتد من بدء الأخذ بسياسة الانفتاح وما تبعه من إجراءات أحدثت له شروخاً كثيرة فى ذاته، فهو ناصرى قومى يرى أن إيمانه بأحلام عبد الناصر، كان إيماناً بأحلامه فهو يعلن فى أحد المواقف : "وأدرك الآن – أدرك بصفاء كامل – أن تشبسى بحلم عبد الناصر أيامها لم يكن مجرد إيمان بالمبدأ الذى عشت مقتنعاً به، بل كان أيضاً تشبساً بحلمى الشخصى . بأيام المجد والنجاح والوصول ... " (٤)

ويمكن تفسير هذا الحب من جانبه لشخص عبد الناصر، والذى يعد سمة مشتركة بين أغلبية أبناء هذا الجيل الذى ينتمى إليه البطل ، لأنه إنسان مصرى ذى أصول ريفية بسيطة رأى فى " عبد الناصر " البطل الكارزيمى الذى يحاول العبور بهؤلاء من واقع البؤس والاحجاف الذى يعيشونه . فقد كان أبوه يعمل فراشاً فى إحدى المدارس القروية، وهى المهنة التى كان زملاؤه يعيرونه بها، ولهذا نجده يخاطب " إبراهيم " قائلاً : " أيامها

(١) الرواية ، ص ٤٠

(٢) الرواية ، ص ١١ ، ص ٤٦

(٣) الرواية، ص ٢٥٠

(٤) الرواية، ص ٢٨

كنا نحن الفقراء حفنة صغيرة في المدرسة وسط أبناء ملاك الأرض وأبناء الموظفين في المدينة يجدون في إهانتنا متعة وفخراً. ويزيد العداء لو تفوقنا في الدراسة ... " (١)

ولهذا جاء إيمانه بعبد الناصر و بكل سياساته ، لأنه الذي أعطاه الفرصة ولغيره من أبناء الطبقات الفقيرة والكادحة في إمكانية الصعود والحلم بالنجاح ، وكان عصره ، العصر الذي به وفيه حاول هؤلاء العيش وفقاً للمبادئ والمثل التي تعلموها " أيامها كنت أقرأ ساطح الحصرى والقوميين العرب ، وأعتقد مع عبد الناصر أن دولتنا الكبيرة ستقوم غداً كنت أحب الرجل ومازلت أحبه أراد أن يغير الحياة في بلادنا فحاربتموه أنتم وغيركم . " (٢)

ويمكن النظر للعلاقة الحميمة بين أبناء المجتمع المصري وعبد الناصر في هذه الفترة في إطار ظاهرة المخلص (٣) الذي يتمثل عادة في صورة فرد ذي شخصية خارقة وقدرات غير عادية تجعل في مقدوره أن ينقل المجتمع الذي يظهر فيه من نسق ثقافي (يتصل بالقيم وأسلوب الحياة والفكر) لم يعد متوائماً مع الظروف المتغيرة التي تواجه ذلك المجتمع ، إلى نسق آخر أكثر توافقاً مع هذه الظروف المتغيرة ، وذلك من حيث أن هذا النسق الآخر يستطيع أن يتعامل مع المتناقضات الأساسية التي ظهرت أو تراكمت في المجتمع وتجاوزت قدرته عللاً احتوائها ، سواء أكانت هذه المتناقضات نتيجة لتطورات داخلية تتصل ببنية المجتمع أم جاءت نتيجة لظروف فرضت نفسها عليه من الخارج ، أم كانت . كما يحدث كثيراً . نتيجة لظروف داخلية وخارجية مترابطة بشكل عضوي أو ظرفي أدى أحدهما إلى تفجر الآخر أو شجع على ذلك . (٤)

(١) الرواية ، ص ٦٧

(٢) الرواية ، ص ٢٣ ، ٢٢

(٣) من الجدير بالذكر أن دور المخلص يتصل بموضوع الأنساق القيمية التي تحدد سمات السلطة وشرعيتها التي تمكن من التغيير ، وفيما يتعلق بموضوع المخلص يوجد نسقان بالضرورة : أحدهما النسق السائد قبل التغيير الذي يحدثه المخلص ، ويمثل هذا النسق السلطة التقليدية في المجتمع . أما النسق الآخر فهو الذي يركز عليه دور المخلص وتمثله السلطة الكاريزمية . وفي هذا النسق تقوم القيم التي تؤدي إلى شرعية السلطة على أساس من سمة خاصة بشخصية الفرد - الذي يقوم بالتغيير - هي الكارزما ، وهي سمة من شأنها أن تميز هذا الفرد على زملائه ، وفي هذه الحالة يعامل على أنه يملك قوى فوق طبيعية أو فوق إنسانية ، ليست في متناول الشخص العادي وإنما تتبع من الإلهام والموهبة الإلهية : يراجع في ذلك :

- محمد أحمد بيومي ، علم اجتماع القيم ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٠ ، ص ١٩٢

- ، علم الاجتماع الديني ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٧ ، ص ٢٢٨

(٤) أمل فضل حركة ، ظاهرة المخلص بين الفرد والمجتمع . دراسة في المجتمع المصري بين ١٩٥٢ و ١٩٦٩ ، جامعة الإسكندرية ، إصدارات مجلة كلية الآداب ، ٢٠٠١ ، ص ١٠ .

ولذلك فإنه مع قدوم السبعينيات من القرن العشرين وما شهدته من تغيرات مست هذه الجماهير الغضيرة التي تعلقت بالنظام السابق ورمزه الأساسي "عبد الناصر"، شعرت هذه الجماهير بتبديد الحلم، وظهرت أباطرة الإنفتاح وملوكه الجدد، الذين بسطوا نفوذهم على كل مناحي الحياة في المجتمع المصري. وكان البطل ضمن هؤلاء الذين تم إقصاؤهم بعيداً نظراً لولائه الشديد للنظام السابق... وهذا ما يجعله يطلق على هذه الفترة "محنة" ولما جاءت محنة السبعينيات التي أدركتني وترقيت في الصحيفة مستشاراً لا يستشير أحد..^(١)

وبإبعاده عن عمله، لم يعد هناك ما يفعله، ولهذا جاء القرار بإرساله للعمل كمراسل في هذه المدينة "ن"، ببساطة لأنه لم يقبل أن يكون مسخاً لمسح جوخ الآخرين، وينشد ودهم، بل تمسك بما يؤمن به، ولذلك كان عليه أن يدفع الثمن "أظن أن إبعادي كان مقبلاً من أول يوم في انقلاب السادات... رقونى إلى مستشار للتحريض لى لا أفعل شيئاً.... ولما فتحوا مكتباً للصحيفة كان ذلك يناسبنى.."^(٢)

وتمر السبعينيات لتسلم للثمانينيات، ويظل البطل يعاني التجاهل في غربته من قبل رؤساء الصحيفة في مصر، فالصحيفة لا يهتمها أن يرسل لها أخباراً أم لا، وهو الأمر الذي يزيد من عذابه في منفاه "لم أكن أعمل شيئاً في الحقيقة، كنت مراسلاً لصحيفة في القاهرة، لا يهتمها أن أرسلها، ربما يهتمها بالذات ألا أرسلها.."^(٣)

إن حالة الإحباط واليأس التي يعيشها "البطل" تجعله يحتقر نفسه، واصفاً إياها بالوضاعة، فهو لا يعنى شيئاً على الإطلاق، ولهذا فكل ماضيه وما ينطوى عليه من كفاح لا يعنى شيئاً "من أكون؟.. ها أنا ذا أعرف أخيراً من أكون لست مهتماً على الإطلاق! لم أكن مهماً في أى وقت! ابن فراش... نائب رئيس التحرير... دخلت بورسعيد... صعدت جبال اليمن... طظ طظ طظ... ماذا فعلت في حياتك بعدها؟... رحت تعتبر نفسك ضحية وشهيداً... شهيداً لكل شيء.."^(٤)

الصورة الثانية : صورة الجماعة (الشخصية الاجتماعية) :

والشخصية الاجتماعية التي تظهر في الحب في المنفى تنحصر في شخصية المثقفين على اختلاف طوائفهم : القوميين والماركسيين والجماعات الإسلامية وجيل الشباب المغترب.

(١) الرواية ، ص ٢٣

(٢) الرواية ، ص ٣٤

(٣) الرواية ، ص ٥

(٤) الرواية ، ص ١٥٠

. القوميون ويمثلهم " البطل، الراوى " ولهذا فإن ملامح هذه الشخصية على المستوى
الفردى سوف تتداخل مع ملامحها على المستوى الجماعى . فهو كما سبقت الإشارة
أحد مثقفى فترة الستينيات الذى يعايش بمرارة التحولات الكثيرة التى يمر بها
مجتمعه فى سبعينيات وثمانينيات القرن العشرين . يعايش كل هذه التحولات فى
غريبته من خلال الانكسار والانزواء لفكره وفكر أمثاله الذين أقل نجمهم وخبا ضي
أفكارهم فى ضباب الواقع المهترئ الذى يفرض سطوته عليهم . رداً على سؤال د /
موللر " ألا تظن أن عصر الثورات القومية قد انتهى، يقول " ما أهمية أن أقول أى
شئ فى هذه المدينة الغربية لهذين الغربيين ... سامحنى يا دكتور، ولكنى الآن مثلك
تركنت الاهتمام بالسياسة منذ زمن، ولعلنى فى الواقع لم أعرفها أبداً، كنت متطفلاً
عليها . توهمت فى وقت من الأوقات أننى أفهم، والآن أعرف أننى كنت مخطئاً ... " (١)
تشير الفقرة السابقة للعزلة التى يفرضها البطل على نفسه فى منفاه
الاختيارى محاولاً بهذا أن يتناسى اهتمامه القديم بالسياسة، والتى يقرر قطع صلته
بها نهائياً، لأنها لم تكن له سوى وهم ! أو لأنها ارتبطت بمرحلة معينة، وما دامت هذه
المرحلة قد انتهت، فلا بد من اختفاء الأفكار التى ارتبطت بها فما هو يعلن فى حزن :
عندما كان الرئيس واحداً منا، نحن أبناء الفقراء، وعندما إنحاز إلينا، عندما لم يكن
الفقر عاراً انتهت جنة الفقراء . لم توجد يوماً جنة للفقراء . كانت تلك أيضاً
كذبة يجب أن ننساها . " (٢)

وتتضح النزعة القومية لدى " البطل " من خلال المقارنات الكثيرة التى
يعقدها بين أيام ازدهار التيار القومى فى مصر (الستينيات)، وما تبعها من فترات
اضمحلال فيها هذا التيار، ففى حين كانت الستينيات فترة الالتفاف حول القومية
العربية، فإن ما تلتها من فترات لم تظهر بها هذه الفكرة بنفس القوة . فى وصفه
للفارق بين ما كان وما يعيشه فى حاضره يروى : " أيام كانت الصحف تقول إن
انتصار الناس فى أى بلد يعنى الحرية لنا، أيام بكينا على نكروما وعلى لومومبا . أيام
كان راديو القاهرة يغنى لبور سعيد والجزائر والملايو وشعوب كالبشائر تنبت الأزهار

(١) الرواية ، ص ٥٦

(٢) الرواية ، ص ٦٧

من قلب المجازر ... الآن لا ييكن على هذا أحد الناس الآن أعقل، العواطف الآن أهدأ . الدموع الآن لا تنزل إلا من إيمان النظر للتليفزيون ... " (١)

وتتمحور المشكلة الأساسية لأنصار هذا التيار القومى فى شعورهم بأن ما كافحوا وناضلوا من أجله سقط وسط المتاهات التى دخل فيها المجتمع بعلاقاته الجديدة داخليا وخارجيا، خاصة فى ظل التبعية للغرب بشكل متزايد ، ولهذا يظل الصراع النفسى الذى يعانى به البطل ، صفة ملازمة له كدالة على أزمته كمعبر عن هذا التيار القومى . وهذا ما يفسر تذكره الدائم لعبد الناصر وفترة حكمه، وكأنها الإطار العام الذى يتمنى على مستوى اللاشعور الرجوع إليه والتشبث به مع علمه التام بعدم إمكانية حدوث ذلك .. وفى ذلك يقول فى حاله وحال زميله إبراهيم الماركسى " فعلمت أنه مثلى .. يتشبث بيقينه لكى لا ينتهى عالمه . لكى لا يضع الحلم الذى دفعنا فيه ثمننا العمر بأكمله " (٢)

. الماركسيون : ويعبر عنهم " إبراهيم المحلاوى " الصحفى اليسارى، الذى يعمل فى إحدى الصحف اليسارية فى بيروت، بعدما ترك مصر . وهو زميل قديم للبطل فى إحدى الصحف المصرية فى الستينيات. ومع أنه ينتمى لطبقة ملاك الأرض الزراعية إلا أن نشأته المرفهة، لم تؤثر فى فكره، بل إنه تشيع منذ صغره للمظلومين من المهجرين، فهو يتعاطف مع أمه التى يخونها أبوه، ويشفق على الفلاحين الفقراء الذين كان أبوه يسرق منهم الميزان فى محاصيلهم الزراعية، فى ذلك يروى للبطل " ما كان يشقنى هو الظلم لا العقد الوهمية، ما أشقانى مع أمى هو نفسه ما عذبنى حين كنت أرى أبى ورجاله يسرقون الفلاحين بعد ذلك .. " (٣)

عاش تجربة المعتقل فى أواخر الخمسينيات، وبالرغم من الاختلاف الفكرى والمنهجى بينه وبين " البطل " فإن " البطل " يقرر " ولكننى حزنت بالطبع عندما قبضوا عليه بعد ذلك ضمن من اعتقلوهم من الشيوعيين فى سنة ١٩٥٩ وكنت أفتقده ... " (٤)

(١) الرواية ، ص ١٢

(٢) الرواية ، ص ١٠٠

(٣) لرواية ، ص ٨٤

(٤) الرواية ، ص ٢٣

وعلى الرغم من الاضطهاد الذي عاناه أنصار هذا التيار من قبل النظام في الستينيات إلا أنهم ظلوا ينظرون لرمزه "عبد الناصر" نظرة الاحترام والتقدير، فها هو يتحسر على أيامه بكل ما فيها من إيجابيات وسلبيات، مخاطباً البطل: "يا سيدى أين نحن من تلك الأيام ! ... كان معك حق فى كل ما قلته عن عبد الناصر أيامها وكنت أنا المخطئ .." (١)

وبالرغم من اندثار الفكر الشيوعى، أو حتى على الأقل محاولات تحجيمه لأقصى حد، خاصة فى ظل سيطرة الغرب الرأسمالى، إلا أنه لديه أمل كبير وحلم فى عودة وإحياء الثورة الشيوعية من جديد فى الشرق والغرب، لذلك نراه يخاطب البطل بحماس "العالم لم يمت والثورة لم تمت، وإلا فما معنى ما يحدث فى لبنان وفى نيكارا جوا وفى الفلبين ؟ من الشرق إلى الغرب تتحرك الدنيا وغداً يتغير العالم كله ! حتى هنا سيتغير ... " (٢)

.الجماعات الإسلامية :

وهى الجماعات المتفرعة عن التيار الأصولى، الذى يرى أن العودة لصحيح الدين ومنهج السابقين من المسلمين الأوائل، هو الحل الذى به يتحقق تقدم الأمة الإسلامية . وما يميز هذه الجماعات هو موقفها الرافض من الحضارة الغربية بصفة عامة وإن كان هذا الموقف يتعرض للتغير وفقاً للتطورات الداخلية فى بنية هذه الجماعات وما يتفق وتحقيق مصالحها التى ترى أنها تهدف صالح المسلمين كافة .

وهذه الجماعات ليست كتلة واحدة، بل إنها تتفرع وتختلف فيما بينها . إلا أن بقية جموع المجتمع لا يمكنها التفرقة بسهولة بين فكر كل منها على حدة، وإنما تضعها جميعاً فى بوتقة واحدة .

وقد شهدت فترة السبعينيات وما تبعها من فترات نمواً وانتشاراً كبيراً لهذه الجماعات . ويمكن القول : " إن بروز الحركة الأصولية ومقالاتها الفكرية كان ردة فعل مباشر لانحيار النظام الليبرالى، وبالتالى انهيار المقال القومى الوحدوي فى الأنظمة العربية ككل من جهة، واحتكار السلطة للشرعية الأيديولوجية لنفسها وضربها

(١) الرواية ، ص ٣٠

(٢) الرواية ، ص ٧٩

الأحزاب الوطنية ذات التوجه القومى أو الاشتراكى وإغلاق باب الحوار فى المجتمع من جهة أخرى . وكانت نتيجة ذلك ... أنه لم يعد يسمع فى ساحات النقاش العامة سوى صوت واحد ، هو صوت السلطة ... وجاء الخطاب الأصولى ليملا هذا الفراغ الأيديولوجى ؛ باعتباره الخطاب الوحيد القادر على فرض نفسه بلجونه إلى الشرعية الدينية والشعارات الإسلامية تلك التى تعتمد عليها السلطة القائمة أساساً لشرعيتها . بهذا تمكنت الحركة الأصولية من تحريك القطاعات الشعبية الواسعة، ومن جذب جزء من القطاعات المثقفة التى تنازلت عن انتماءاتها الحزبية السابقة . ومن هنا يجب اعتبار هذه الحركة، حركة سياسية لا حركة دينية ، فى توجهها العملى إن لم يكن فى محتواها الفكرى؛ فالإسلام بالنسبة إلى الأصولية وسيلة عملية لا ختراق الحواجز والسود التى تقيمها السلطة السياسية لحماية نظامها وتبرير قمعها للأحزاب السياسية . لكن موقف الحركة الأصولية تجاه الأنظمة القائمة يتميز بكونه موقفاً ذا وجهين : أحدهما يعادى السلطة والآخر يهادنها ، فى حين أنه إزاء الأحزاب والحركات العلمانية (القومية والماركسية) موقف العداء الخالص .^(١)

وتظهر فى " الحب فى المنفى " صورة هذه الجماعات من خلال مجتمع الجامعة، حيث يفرض الطلبة المنتمون لهذه الجماعات على غيرهم من الطلاب، سيطرتهم، فى محاولة منهم لنشر فكرهم وحده ومحاربة أى فكر غيره، فى ذلك يذكر " يوسف " الشاب المصرى المغترب للبطل عن مأساته هو الآخر فى السبعينيات حينما كان فى الجامعة فى كلية الإعلام، وكان يصدر صحيفة حائط يقوم فيها بانتقاد الأوضاع فى تلك الفترة " جاءت بعد ذلك جماعات أصحاب الجلابيب التى أطلقتها علينا الحكومة، فكانوا يمزقون صحفنا كلما علقناها، وإن قاومنا كانوا يضربوننا بقبضات حديدية يشبكونها فى أصابعهم أمام أعين حرس الجامعة الذى كان يحرسهم وحدهم ... " ^(٢)

ويرمز لهذه الجماعات فى فترة الثمانينيات شخصية " خالد " الابن الأكبر للبطل، الطالب فى كلية الهندسة، والذى يتجه بقوة فى اتجاه الأسلمة، فيحرص

(١) هشام شرابى ، نقد الحضارى للمجتمع العربى فى نهاية القرن العشرين ، مرجع سلق ، ص ص ٢٥ - ٢٦ .

(٢) الرواية ، ص ١٦١

على أن يبدأ تحيته بـ "السلام عليكم" ويمنع أخته من مشاهدة التلفزيون، وكذلك الذهاب للنادى وحجته فى ذلك " أصل النادى فيه مساحروفيه شباب فاسدين .. " (١) . وهو كذلك يعتذر عن الاشتراك فى مسابقة دولية للشطرنج لأنه قرأ فتوى بتحريمه " بصراحة أنا قرئت فتوى بتقول إن الشطرنج حرام ... وأنا مقتنع بالكلام ده ... " (٢)

وحيثما ترتدى أمه الحجاب يقول عنها " أنا شاعر كده إن ماما رينا هداها فى الفترة الأخير " (٣) . وعموماً ومن خلال شخصية " خالد " يقدم النص صورة لهذه الجماعات تتسم بالخصائص التالية :

. العزوف عن الأمور الدنيوية : فالمستقبل هو ما بعد الموت، ولهذا فهناك انعزال عن المشاركة فى هذه الحياة التى تعتبر داراً للكفر والشرور . وهذه النظرة هى ما تسبب المأ للبطل، الذى يقارن بين حاله فى شبابه، وحال ابنه خالد، فهو لا ينكر عليه أن يكون صاحب قضية، ولكن يتعجب مما يفعله، لذلك يقول لإبراهيم " إن ما كنا نفعله فى شبابنا كان من أجل المستقبل .. من أجل الحياة .. ما لاحظته بالتدريج عند خالد نوع من النفى الكامل للحياة .. المستقبل هو ما بعد الموت فقط ... " (٤)

وفى هذا الرأى تناقض شديد مع ما يقول به الدين الإسلامى الذى يدعو لتحقيق التوازن بين الجانبين : الدنيوي والدنيوي . وليس أدل على ذلك من قول الرسول الكريم عليه الصلاة والسلام : " اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً " . وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم .

- الجمود والانغلاق الفكرى وأحادية الرأى : يتضح ذلك من خلال موقف خالد من المحيطين به، فهو يتدخل فى شئون أمه وأبيه وأخته، محاولاً فرض رأيه عليهم جميعاً اعتقاداً منه، أن رأيه وحده هو الصواب، وفى ذلك لا يوجد هناك مجال للحوار أو المناقشة . وهذا ما يجعل أباه يتساءل " إلى أين ستنتهى يا خالد ؟ نعم كنا أصحابين ...

(١) الرواية ، ص ١٨٧

(٢) الرواية ، ص ٨٩

(٣) الرواية ، ص ١٨٩

(٤) الرواية ، ص ٩١

ولكننا كنا دائماً نتناقش قبل أن تقول رأيك، الآن أنت تريد أن تقرر وحدك وأن تنفذ وحدك . تريد أن تنفذ ما تريده لهنادى ولأمكولى ... " (١)

إن هذا الكهف الذى يحبس خالد أفكره داخله هو ما يجعل أباه يحنره " ولكن إحنر يا خالد ! إحنر لأن كل الشرور التى عرفتتها فى الدنيا خرجت من هذا الكهف المعتم، تبدأ فكرة وتنتهى شراً : أنا على حق ورأى هو الأفضل ... أنا الأفضل إذن فالآخرون على ضلال ... " (٢)

- الملمح الأخير الذى تقدمه الرواية لهذه الجماعات هو استخدام الدين وشعاراته لتحقيق مصالح بعض قيادات هذه الجماعات، وهؤلاء فى سبيل ذلك يؤولون الدين ويسخرونه لهذا الشأن، فتصبح إقامة العلاقات المشبوهة مع العدو الذى يقتل ويدمر المسلمين ضرورة لابد من الأخذ بها، فهذا هو " الأمير حامد بن ... " الأمير العربى، الذى يشارك " إسحاق دافيديان " اليهودى الذى هجر مصر بعد حرب ١٩٥٦، وأصبح أشهر تاجر للخيول العربية فى أوروبا بعد حصوله على الجنسية هناك . والأمير يستطيع أن يستحوذ على " يوسف " مستغلاً ظروف الإحباط النفسى التى يعيشها . ولهذا يدافع عنه أمام البطل قائلاً " هذه الدنيا يا أستاذ غابة مليئة بالوحوش، ولن ينقذنا إلا أن نصبح أقوياء ولن نصبح أقوياء إلا إذا استخدمنا عقولنا ورجعنا إلى ديننا وإلى أصلنا ... " (٣) ولهذا يبرر ما يفعله الأمير من تقديم المسكرات لضيوفه والعمل مع أعداء الأمة من اليهود بقوله " للضرورة أحكام " (٤)

إن هذا الفهم المغلوط لحقائق الدين، وقلب الأوضاع هو ما يخافه البطل على ابنه " خالد "، لهذا يسأل نفسه بعدما سمعه من يوسف ودفاعه عن الأمير " هل سيصبح خالد هكذا ؟ " (٥)

. جيل الشباب المغترب (يوسف) : -

وهو الجيل الذى عايش ما أسفرت عنه فترة السبعينيات من متغيرات جديدة فى طبيعة العلاقات داخل المجتمع، وما تمخض عن سياسة الانفتاح الاقتصادى من أزمات عانت منها الطبقة المتوسطة والفقيرة التى تمثل السواد الأعظم للشعب المصرى . " فيوسف " أحد أفراد هذا الجيل، مصرى مغترب إلى نفس المدينة (ن)، كان متفوقاً

١ (الرواية ، ص ١٩٠)

٢ (الرواية ، ص ١٩١)

٣ (الرواية ، ص ٢٢٥)

٤ (الرواية ، ص ٢٢٥)

٥ (الرواية ، ص ٢٢٦)

منذ صغره وعاشق للصحافة، واستطاع الالتحاق بكلية الإعلام، ومن خلال صحيفة الحائط التي أصدرها وهو طالب، والتي أسماها " النديم "، كان ينتقد الأوضاع المجحفة التي تعيشها الطبقة المتوسطة التي ينتمى إليها، مقارناً بين فترتي الستينيات والسبعينيات . وكانت صحيفته هذه متميزة عن غيرها من الصحف التي كانت تملأ الجامعة في هذه الأيام " سنة ٧٥، ٧٦ " ^(١) كما يروي بنفسه، وفي وصفه لما عاناه وأسرته في تلك الفترة يروي " وازددت حباً لعبد الناصر وأنا أرى ما حدث لنا بعد موته، أرى أبى العجوز يتعذب لكى يدبر أمورنا بمبلغ المعاش الذى لم تعد له قيمة، بينما اللصوص الجدد يزدهرون فى كل مكان، وكنت أكتب عن ذلك فى صحيفة الحائط، كنت أقارن بين حال الإنسان البسيط مثل أبى أيام ناصروما أصبح عليه فى عهد الانفتاح ... " ^(٢)

ونتيجة اشتراكه فى المظاهرات ضد السادات فى الجامعة، قبض عليه وحكم عليه بالسجن، إلا أنه تمكن من الهرب " كنت فى السنة الثالثة بكلية الإعلام، وكان محكوماً على بالسجن ستة أشهر، لأنى اشتركت فى مظاهرة هتفت ضد السادات واشتبكت مع حرس الجامعة، هربت إلى ليبيا بعد صدور الحكم ومن ليبيا جئت إلى هنا " ^(٣) ويمثل " يوسف " هذه الفئات من الشباب المصرى والعربى، الذى يضطر لأسباب متعددة (سياسية - اقتصادية) الهروب من بلاده، واللجوء إلى الغرب باعتباره المكان الذى يمكن لهم فيه إيجاد الحرية للتعبير عن رأيها، وتحقيق مستقبل أفضل، ولكن يصدمها واقع الغربة بكل قسوته . فيوسف يتعثر فى البداية فى الحصول على عمل، ولا يجد أمامه فى النهاية سوى الزواج من سيدة مسنة صاحبة المقهى الذى يعمل به " إيلين " التى تكبره بسنوات كثيرة ، فالفارق بينهما لا يقل عن عشرين عاماً . كما يذكر البطل .

وتبدو أزمة " يوسف " ومن يمثلهم من ناحيتين : الناحية الأولى هى المتعلقة بافتقاد هذا الجيل القدوة والمثل، فما قرأوه وتعلموه فى الصغر، وجوده مجرد شعارات فارغة، ولهذا يمكن وصف هذا الجيل بأنه جيل بدون آباء . وهذا ما قصده " يوسف "

(١) الرواية ، ص ١٦٠

(٢) الرواية ، ص ١٦١

(٣) الرواية ، ص ٧٦

من حوار مع البطل " نحن قرأنا لكم وتعلمنا منكم ونحن صغار . ولكن لما وقعت
الفاش في الراس ويحسنا عنكم لم نجدكم . " (١)

أما الناحية الأخرى : المتعلقة بأزمة هذا الجيل، فهي أنه يشعر بخيبة أمل في كل ما
حوله وبأن المبادئ التي عانى من أجلها تباع رخيصة . وأن الاستغلال له وجوه كثيرة
سواء في الداخل أو في الخارج . يتضح ذلك عندما علم من البطل، بحقيقة الأمير
العربي الذي يثق به، ويتمنى العمل في الصحيفة التي يريد هذا الأمير إنشاءها في
الغرب . فحينما يعلم بحقيقة نواياه، يسخر من نفسه قائلاً للبطل " تظاهرت ضد
السادات، وحكم على بالسجن وهربت من بلدي ومن أهلي لأنني كنت أعتقد أنه يفرط
في مستقبل البلد وضاع مستقبلي أنا الفقير في المبادئ، بينما الكبار والأغنياء .. أهلاً
يا مبادئ! .. ماذا أفعل الآن ؟ .. أبقى هنا وأعيش طباعاً وأموت طباعاً أو قهوجياً ؟
أرجع إلى البلد لأعيش عاطلاً ؟ ... أهج في دنيا الله ؟ أين ؟ وهل سيختلف الحال
في أي مكان . ماذا أفعل ؟ ... " (٢)

الصورة الثالثة : صورة الشخصية القومية المصرية :

تقدم " الحب في المنفى " صورة لهذه الشخصية القومية المصرية من خلال عرض
لبعض الخصائص الجديدة التي أصبحت سمة عامة للشخصية المصرية ككل سواء
فيما يتعلق بأوضاعها الداخلية، أو في علاقتها بالوطن العربي ككل، ناهيك عن
علاقتها بالآخر العربي الذي يأتي الحديث عنه مفصلاً عند عرض صورته .
وفيما يتعلق بما قدمته الرواية من صورة للشخصية المصرية على مستوى المجتمع
المصري، أستطيع القول إنها عرضت لتحولات هذه الشخصية المتغيرة في فترة
الانفتاح من عدة أوجه :

فالرواية : توضح ما اعتري الأسرة المصرية بشكل عام من تغيرات فرضتها ظروف المجتمع
الجديدة، خاصة خروج المرأة المصرية للعمل، وبداية ظهور الأصوات التي تنادي بضرورة
المساواة بين المرأة والرجل . فقد أدى خروج المرأة للعمل لظهور ظواهر اجتماعية جديدة
طرات على الأسرة المصرية سواء فيما يتصل ببناء الأسرة أو وظائفها . فظهرت مشكلات

(١) الرواية ، ص ١٦١

(٢) الرواية ، ص ١٧٤

الطلاق لدى الزوجين، وظهور مشكلات الأبناء . فى ذلك الصدد يشير "البطل" إلى أن خلافاته المستمرة مع زوجته "منار" كان أحد أسبابها قيامها بأعمال إضافية فى الصحيفة، فى حين كان يرفض هو ذلك "كنت أعتقد أن الأولاد أحق بأن تقضى معهم وقتاً أطول فى البيت كنت أعتقد أن الأمومة أهم من أى شئ آخر .." (١)

. وتشير الرواية، لبروز ظاهرة ثقافة الاستهلاك (٢) التى تزايدت فى هذه الفترة نتيجة إغراق السوق المصرية بكثير من المنتجات والبضائع المحفزة على الاستهلاك لدى الجميع، المتعلم وغير المتعلم، الإنسان العادى، والإنسان المثقف، ولذلك نجد البطل يقرر "لم ينج من هذا الانفتاح أحد ... " (٣) فزوجة البطل السابقة (منار) كانت تشتري الفضة من خان الخليلى ثم تعيد بيعها عندما ترتفع الأسعار، وكذلك تتاجر فى كسور التاكسيات وتقوم بشراء قطع الأراضى التى تطرحها النقابة بالتقسيط لتتاجر فيها بعد ذلك . وهذا ما كانت زميلاتها فى العمل تفعله، بطريقة أخرى كما يذكر البطل "كن يبعن فى مكاتب الصحيفة ذاتها الملابس المستوردة والنظارات والأبواب الكهربائية . وزملاء محترمين كانوا يعملون بتجارة "الشنطة" بين القاهرة وبيروت . " (٤)

- وتعرض الرواية للتطور الذى لحق مظهر المرأة المصرية فى سبعينيات وثمانينيات القرن العشرين واستمر فى تصاعد، وأقصد به انتشار ظاهرة الحجاب بشكل ملحوظ عن ذى قبل . وهو الأمر الذى ظهر بشأنه جدل واسع النطاق بين كثير من التيارات الفكرية فى المجتمع المصرى بين مؤيد ومعارض . تعرض الرواية لذلك من خلال شخصية "منار" التى كانت فى السابق إحدى النساء المتحررات، التى تنادى بحرية المرأة وضرورة تحقيق المساواة بينها وبين الرجل فى كل شئ، فى عملها وفى مظهرها . لكن "البطل" يفاجأ وهو فى منفاه، بصورتها فى الجريدة التى تكتب بها مقالاتها الأسبوعية وهى محجبة مما يدهشه "طرات على بالى لحظات من حوارنا معاً، وهى

(١) الرواية ، ص ٢٦

(*) كانت ظاهرة ثقافة الاستهلاك من الظواهر التى عالجتها أقلام كثيرة سواء من حيث التنظير أو فى مجال الأدب، وفى مجال الأدب أفرد الأديب "صنع الله إبراهيم" عمليتين كاملتين لرصد تداعيات وأسباب هذه الظاهرة فى ثمانينيات وتسعينيات القرن العشرين . يراجع فى ذلك :

- صنع الله إبراهيم ، ذات ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ، ط ٢ ، ١٩٩٨ .

- _____ ، شرف ، القاهرة ، روايات الهلال ، دار الهلال ، ١٩٩٧ .

(٢) الرواية ، ص ٤١

(٣) الرواية، ص ٤٢

تدافع عن حقها فى أن تختار العمل الذى تشاء، وفى أن تلبس ما تشاء وفى أن تفعل
مثلاً أفعل بالضبط . وإياك أن تقول لى رجل وامرأة ! ..^(١) والبطل يرى فى موقف " منار " هذا موقف ارتدادى لكل مواقفها السابقة ، وأنه إذعان لقوى أخرى تفرض
سيطرتها عليها، أى أنها لم تختار الحجاب عن قناعة، بل لتجارى المناخ الذى شاع فى
هذه الفترة مع صعود التيار الإسلامى الذى يهدف لأسلمة المجتمع . ولذلك نراه
يحدث نفسه " قل لى أنت ماذا تفعل لو ظللت تكتب ٣٠ سنة لتقول الكلام نفسه ...
يجب تحرير المرأة ... فإذا بالمرأة لا تريد أن تحرروا ولا يحزنون .. ماذا تفعل فى النهاية ؟
.. إن لم تهزمهم فاتبعهم " ^(٢)

وإن كنت أود أن أشير فى هذا الصدد ، أن حديث البطل هنا وريطه بين
الحجاب ورفض المرأة التحرر كلام ربما يجانبه الصواب ؛ فتحرر المرأة هو فى حريتها
فى اختيار الأسلوب الذى تريده سواء فى حياتها الخاصة أو العامة ، طالما كان هذا فى
حدود القيم والعادات والتقاليد المقبولة من المجتمع ، وهو ما يعنى عدم الربط بين
الحجاب والانغلاق والجمود . وفى ذلك أشير لأحد الآراء الموضوعية حول هذه
القضية ، حيث يرى صاحب هذا رأى " أننا يجب ألا ننخدع كثيراً بالحجاب الذى
ترتديه المرأة المصرية بكثرة فى أيامنا هذه، فنظن أنه يقترن برجوع المرأة إلى الوراء ،
فالحقيقة غير ذلك تماماً ؛ لقد حققت المرأة المصرية فى الخمسين عاماً الماضية درجة
تستحق الإعجاب حقاً من الاستقلال الاقتصادى ومن التفتح العقلى ومن الثقة
بالنفس ومن الجرأة على التعبير عن نفسها ومشاعرها الحقيقية . وكما أن الحجاب
ليس هو الدليل على الفضيلة ، بل الفضيلة توجد معه أو بغيره، فإنه ليس أيضاً عنواناً
على التخلف العقلى كما يذهب البعض للأسف ؛ بل التخلف العقلى أو التفتح
العقلى يوجدان أو ينعدمان بالحجاب أو بدونه . " ^(٣)

وترصد الرواية أيضاً الأزواجية التى عانتها الشخصية المصرية، خاصة على مستوى
القول والفعل، وتتمثل هذه الأزواجية فى : تغيير بعض الفئات الاجتماعية جلودها
لكى تتناسب مع الأوضاع الجديدة، فهام الصحفيون الذين غيروا جلودهم لكى

(١) الرواية، ص ١٨٥

(٢) الرواية ، ص ١٨٥

(٣) جلال أمين ، ماذا حدث للمصريين ، مرجع سابق ، ص ١٥٣ .

يحافظوا على مناصبهم، مهاجمين في ذلك ما سبق من سياسات، ولك لإرضاء النظام الجديد وسياساته في حال هؤلاء يذكر البطل " لإبراهيم " " ألم يتسابقوا على لعن سياسته (عبد الناصر) التي كانوا يسبحون بها لمجرد إرضاء السادات ؟.. " (١) كما يحدثه عمّن " صعد نجمهم على غير توقع، وعمّن أبعدا دون إنذار تطبيقاً لسياسة السادات في الصدمات الكهربائية .. " (٢)

وتبدو هذه الازدواجية لدى هؤلاء الذين يقنعون البسطاء بمبادئ العدل والتضحية ثم تأتي أفعالهم مناقضة لأقوالهم، في محاولة منهم لتزييف وعي الجماهير الغفيرة والتي تتحمل وحدها تبعات هذا الوعي المزيف . ففي محاولته فهم ما حدث له و لزوجته في ظل تحولات المجتمع الهادرة، يساءل البطل نفسه ويحاول إيجاد مبرر له فيقول لنفسه " لم أفعل سوى ما كان يفعله غيري ! ... أن نقنع الآخرين بكلماتنا .. بالعدل والمساواة والثورة والتضحية ولكننا نعيش مع ذلك كله في درجة أرفع . في رفاهية أكثر كي يواتينا الإلهام ! لم أرو لم ير غيري أى تناقض في ذلك كله ... " (٣)

. كما تعرض الرواية لبعض ردود الشعب المصري لبعض الإجراءات التي اتخذتها النظام في فترة السبعينيات، مثل الانتفاضة التي قام بها الشعب في ١٨، ١٩ يناير، وردود الفعل تجاه زيارة " السادات " للقدس وتوقيع معاهدة كامب ديفيد ١٩٧٩ .

" ماذا فعلنا ليلة زيارة القدس ؟ .. اعتبرنا أننا أدينا كل ما علينا حيث اجتمعنا في المقهى وتناقشنا وصرخنا وبكىنا . طظ ! ما علاقة هذا حقيقة بالثورة ؟ ... " (٤)

أما فيما يتعلق بعلاقة الشخصية المصرية بجيرانها العرب فتشير الرواية إلى علاقات المقاطعة بين مصر والدول العربية، بعدما وقعت مصر على معاهدة الصلح مع إسرائيل .

فالبطل يوضح لإبراهيم أنه لم يكن من السهل عليه العمل في بيروت، لأن الصحيفة التي يعمل بها في مصر لم تكن لها مكاتب في بيروت بعد هذا الصلح " لم

(١) الرواية ، ص ٣١
(٢) الرواية ، ص ٣٤
(٣) الرواية ، ص ٤٢
(٤) الرواية ، ص ص ٤٢ - ٤٣

تكن أمامى فرصة للاختيار . تعرف أن صحيفتنا ليس لها مكاتب فى أى بلد عربى منذ الصلح، وأنا احتاج للمرتب لكى أرى الأولاد..^(١)

وعندما يذهب "البطل" ليطلب مساعدة بعض السفارات العربية فى تنظيم المظاهرة التى يتزعمها ويشارك فيها بخصوص الحرب الدائرة فى لبنان، ترفض هذه السفارات تقديم المساعدة له، بل قال له مستشار صحفى بشئ من التهكم "ولكن لماذا تهتم مصر بهذه المظاهرة ؟ .. ألم توقع على كامب ديفيد ؟ .."^(٢)

ج صورة الآخر فى "الحب فى المنفى" : الوجوه المتعددة للغرب

تكمّن وظيفة الغربية أو المنفى التى تقوم عليها رواية "الحب فى المنفى" فى كونها أداة يستطيع عبرها "البطل" مراقبة ورؤية الذات من مكان بعيد، وهى بذلك تعين الراوى بواسطة عزله عن المجتمع وحياته اليومية، على أن يتأمل حياته ومجتمعه عن بعد، ويقلد من الهلواء النسبى . ومن هنا جاء صفاء الرؤية^(٣) فيما يتعلق بنقد المجتمع وما ينطوى عليه من ظواهر . أما فيما يتعلق بصورة الآخر، فهى ليست بالصورة أحادية الجانب، ولكنها ذات وجوه كثيرة، تختلف باختلاف المنظور الذى يتبناه منتج هذه الصور ويمكن الكشف عن هذه الصور، من خلال المحاور التالية:

الغرب نظام متعدد من الصور

نقد الوضع العربى من خلال الآخر

التقاطب بين الشخصية المصرية والآخر

صورة المرأة فى الحب فى المنفى .

المحور الأول : الغرب : نظام متعدد من الصور :-

فالصورة التى يظهر بها الغرب فى "الحب فى المنفى" ليست صورة واحدة، ولكنه يطل علينا بأكثر من وجه وأكثر من صورة . وتتمثل هذه الوجوه فى . الغرب / العدو المستغل : وصورة الغرب باعتباره العدو المستغل، الذى لا يسعى إلا لإقهار الشعوب الضعيفة الفقيرة، هى صورة تستمد من الخلفية التاريخية المترسّخة فى أذهان هؤلاء

(١) الرواية ، ص ٣٩

(٢) الرواية ، ص ٢٢٧

(٣) محمد مصطفى بدوى، الحب فى المنفى لبهاء ظاهر، المجلس الأعلى للثقافة، مؤتمر القاهرة للإبداع الروائى، فبراير ١٩٩٨، ملخصات الأبحاث والشهادات، القاهرة ، مكتبة القاهرة الكبرى، ١٩٩٨، ص ٥

الذين رأوا فيه صورته الاستعمارية القديمة . وتتضح هذه الصورة لدى أنصار كل من: الاتجاه القومي، والتيار الإسلامي، فبالنسبة للاتجاه القومي، نجد " البطل " ومن خلال إقامته لفترة طويلة في إحدى مدن الشمال يدرك أن الغرب سواء أكان يميناً أم يساراً فهدفه قهر الشعوب الأضعف، لذلك يقرر " إننى لا أرى فرقاً هنا بين يسار ويمين، وأنهما عندما يتوليان الحكم يتساويان على الأقل في استغلال بلاد عالمنا الفقير ويبتزوننا بالديون ... " (١) (*)

وفي حديثه مع " إبراهيم " عن غزو أندونيسيا وتشيكوسلوفاكيا يقول له " دماء الأمم الصغيرة لا تهم ولو كانت دماء ملايين ... " (٢)

فالغرب هنا ينظر إليه على أنه يحارب تكوين كل دولة قومية، ويسعى دائماً لإقامة الفُرقة والتشردم بين أبناء الوطن الواحد، وفقاً لمبدأ فرق تسد . فهذا ما يؤمن به البطل لذلك نجد زميله " إبراهيم " يعترض على قوله أنه ترك السياسة قائلاً في غضب " .. وقولك لى مرات ومرات أنهم بنوا قوتهم في الغرب بفضل الدولة القومية، وأنهم يحاربون الآن وحدتنا لكي لا نصبح أقوياء مثلهم) .. " (٣)

وتتشابه هذه الرؤية مع رؤية أنصار التيار الإسلامي، وإن كانت المنطلقات الفكرية لـديهما تختلف اختلافاً كبيراً . " فيوسف " وبعد استقطابه من قبل الأمير العري، يردد هذا الفكر في إحدى مقابلاته مع البطل " هذه الدنيا يا أستاذ غابة مليئة بالوحوش، ولن ينقذنا إلا أن نصبح أقوياء، ولن نصبح أقوياء إلا إذا استخدمنا عقولنا ورجعنا إلى ديننا وإلى أصلنا ... " (٤) وذلك في قطيعة معرفية مع الغرب .

(١) الرواية ، ص ٣٨

(*) يؤكد الأديب على هذه القضية في مؤلفه أبناء رفاعه ، ويعرض للأسباب التي تدفع الغرب لاتخاذ هذا الموقف من العرب والمصريين وغيرهم من أبناء العالم النامي . كما أنه يؤكد من خلال المقابلة معه أنه من خلال خبرته وإقامته في أكثر من دولة أوروبية، أن نسبة من يتعاطفون مع هؤلاء من الغربيين لا تتجاوز ٢٠ أو ٢٥ في المائة . يراجع في ذلك :-

- بهاء طاهر ، أبناء رفاعه ، القاهرة ، كتاب الهلال ، العدد (٥١٤) ، دار الهلال ، ١٩٩٣ .
- مقابلة مع الأديب

(٢) الرواية ، ص ٥٤

(٣) الرواية ، ص ٥٦

(٤) الرواية ، ص ٢٢٥

- الغرب العنصرى :وتتضح هذه العنصرية فى المواقف التى يتخذها الغرب من النين لا ينتمون إليه، وهى عنصرية تشمل الاحتقار لغير الغربيين . وتمتلى الرواية بعدد من هذه المواقف العنصرية، ف" بريجيت " تحكى للبطل عن رفض والدها وزملائها الطلبة فى الجامعة وأهل بلدتها الزواج من الشاب الأفريقى " ألبرت " الإفريقى الذى يدرس معها فى الجامعة، فالطلبة ينادون الأفارقة وجميع أفراد الجنس الأسود بعبارات غليظة، وها هم أهل البلدة يقاطعون الجمعية التى كونها " ألبرت " باسم " من أجل عالم واحد " " حتى النين كانوا يخفون عنصريتهم أصبحوا يتباهون أيامها بأنهم ضد وجود السود فى البلد ويظهرون العداء لكل الملونين .. " ^(١) أما أبوها فاعتبر أن زواجها منه " دنس للجنس الأبيض كله لا يغفره أحد.. " ^(٢) وبعد الزواج الذى انتهى بالفشل لم يعد أحد يزورهم فى منزلهم . أما عن الاضطهاد فى الجامعة فتذكر " كان الطلاب يسيرون خلفنا فى مجموعات لا ينطقون ولكنهم يلاحقوننا فى كل مكان بنظرات الكراهية.. " ^(٣)

وتشير الرواية لبعض الإجراءات التى يتخذها الغرب العنصرى ضد العرب وشعوب العالم الفقير، فى المظاهرة التى ينظمها البطل، يقوم أستاذ جامعى عربى ليعلن عن استغلال الغرب وشركاته الكبيرة لبلاد العالم الثالث، وأن البلاد الفقيرة تدفع ثمن رفاهية البلاد الغنية . ^(٤)

ويظهر الغرب الأمريكى هنا كغرب عنصرى يحابى إسرائيل على حساب العرب ، بالرغم مما يشيعه عن نفسه بأنه المنادى بالحرية والمساواة وحقوق الإنسان فأمريكا (الغرب) تدفع لإسرائيل فى حربها على لبنان سبعة ملايين دولار من المعونات يوميا وذلك لتستخدمها إسرائيل لقتل " الأطفال والنساء فى بيروت ... " ^(٥)

وفى التشبيه بين ما فعلته أمريكا بالهنود الحمر، وبين ما تفعله إسرائيل بالعرب بمساعدة أمريكا، يتحدث الأستاذ الجامعى فى المظاهرة قائلاً " ... ألم تعط أمريكا

(١) الرواية ، ص ١١١

(٢) الرواية ، ص ١١٢

(٣) الرواية ، ص ١١٢

(٤) الرواية ، ص ٢٣١

(٥) الرواية ، ص ١٣٤

العرب إلى إسرائيل لكي يلعبوا بهم هنوداً حمراً ؟ إن قتلت منهم إسرائيل الآلاف فهم مجرد أرقام، وإن سقط إسرائيلي واحد فهي الكارثة والإرهاب (١) "

- إندواجية الغرب وتناقضه : - فالغرب الذي ينادى بالحرية في الرأي والتعبير، يطارد "إبراهيم" الشيوعي، ويراقبه في كل مكان ينهب إليه، وحينما يعلم به أنه المراقبة من البطل، يضحك مريداً " غير معقول ! حتى .. هنا ؟ .. وبالذات هنا ! أتظن أنك تأتي مندوباً لصحيفة فلسطينية ويسارية أيضاً، ثم تتركك الديمقراطية تغيب عن عينها ؟ .. (٢)

كما أن الصحيفة التي يعمل بها صديق "البطل" برنار الصحفي ترفض نشر الصور والشهادات الحية والأسماء الخاصة بحالات لبنانية عربية تعرضت للتعذيب من قبل إسرائيل، وذلك مغبة اتهامها بمعاداة السامية وتشجيع الإرهابيين . وتعرض الصحيفة للحقائق ناقصة، فهي تتحدث عن استخدام إسرائيل للقنابل المحرمة دولياً ضد المدنيين في لبنان، إلا أنها مع ذلك لا تتحدث عن أمريكا التي تملأها بهذه الأسلحة لكي تجربها في لبنان، كل ذلك مخافة من ردود الفعل الأمريكية، وفي ذلك يذكر "برنار" للبطل : "وتريدنا أن نذكر أمريكا أيضاً ؟ ... ألا تكفي رسائل الاحتجاج التي تصلنا من أصدقاء إسرائيل ... ؟ هل تريد رسالة احتجاج من أمريكا نفسها ؟ .. تريد أن تغلق الصحيفة ؟ " (٣)

ومن أبرز تناقضات الغرب، أنه ينسى دائماً أن له دوراً كبيراً في الأزمات المتوالية التي يعاني منها العالم، فالغرب يدعى لنفسه محاربة العنصرية وهو يساندها وهو ينادى بحقوق الإنسان، ثم يهدر هذه الحقوق بما يتفق ومصالحه . ويتأكد هذا الكلام من خلال شخصية "برنار" الذي ينتقد هذا الموقف المزدوج للغرب : " حاول مرة أن تكتب مقالاً حقيقياً عن دورنا في أزمة هذا العالم الذي ننرف عليه الدموع ! ... حاول أن تعطى لما يحدث في لبنان الاسم الذي يستحقه ! ... أين هي الحرب في هذه المنبحة اليومية إسأل ... هل رأيت أحداً في صحفنا استطاع أن يسأل ؟ " (٤)

(٦) الرواية، ص ٢٣٢

(١) الرواية، ص ٣٨

(٢) الرواية، ص ٢٠٢

(٣) الرواية صص ٢٠٢ - ٢٠٣

الغرب / الصورة المثال : وهى الصورة النمطية عن الغرب ويتبناها فى الرواية التيار الماركسى، الذى يرى فى الغرب وحضارته المثل الأعلى، خاصة الغرب الاشتراكى . فى ذلك يتحدث " إبراهيم " محاولاً اقناع " البطل " بهذه الصورة " لو عرفت بعض اليساريين لرأيت صورة مختلفة من الحياة ... إننى أعيش فى أوروبا دون أن أراها، وإنها مازالت رغم كل شئ هى الأمل فى المستقبل ... أنا لا أتكلم حتى عن العلم أو عن الحضارة، بل عن الإنسانية ذاتها يا صديقى " (١)

- الوجه الإنسانى للغرب : وهو أحد الوجوه التى ترتسم للغرب فى هذه الرواية . واستطيع تلمس ملامح هذا الوجه الإنسانى للغرب فى عدة شخصيات ترمز له : فهناك الممرضة النرويجية " ماريان " التى تعود من لبنان، وتحكى فى أحد لقاءاتها مع " البطل " الفضائح اللاإنسانية التى يتعرض لها السكان هناك . وكانت قد ذهبت إلى لبنان كما تقول بناءً على إعلان فى الجرائد، فهى قد ذهبت للمساعدة دون أن يكون لها منهباً سياسياً معيناً تعتقه فهى تعلن للبطل : " لست شيوعية ولا يسارية ولا عضوة فى بادرما ينهوف، ولا فى الجيش الأحمر كما كان يقول لنا الإسرائيليون على سبيل الإهانة . لست عضواً فى أى حزب أو منظمة من أى نوع ... " (٢) . إن هدفها إنسانى بحث دون الالتجاء إلى عنصر أو دين، فهى تروى ما رآته قائلة " لم أصدق أن شعباً بأكمله يمكن أن يكون مباحاً للقتل، وأن يكون دمه رخيصاً إلى هذا الحد ... " (٣) ويمثل " برنار " الصحفى وصديق " البطل " هو الآخر هذا الوجه الإنسانى للغرب، فهو يهتم بأمور المظلومين من أبناء العالم الثالث ويحاول أن يقف فى وجه الظلم الإنسانى الذى يتعرض له البشر فى كل مكان، مستخدماً قلمه الشريف فى ذلك، بالرغم مما قد يتعرض له من متاعب . فهو ينتقد موقف إسرائيل ويشبه الجرائم التى ارتكبتها فى صبرا وشاتيلا ومخيم عين الحلوة وغيرها بأنها تفوق الجرائم التى ارتكبتها هولاءكو وهتلر فى سنين ويبلغ انتقاده ذروته لحد اعترافه صراحة أنه معاد للسامية " أفهم بالطبع بعد هذه الكلمة أنى معاد للسامية، فلا داعى لأن يكتب أحداً لى ينبهني إلى ذلك . " (٤)

(١) الرواية ، ص ٣٨

(٢) الرواية ، ص ١٣٢

(٣) الرواية ، ص ١٣٢

(٤) الرواية ، ص ٢١١

المحور الثاني : نقد الذات العربية من خلال الآخر :

تتخذ الرواية من أحداث الحرب اللبنانية في الثمانينيات محوراً خاصاً، تحاول من خلاله إبراز أوضاع الفرقة والتشردم التي يعاني منها أبناء الوطن العربي فمع وقوع الحرب وتداعياتها وما يتعرض له الشعب العربي هناك من إبادة على يد الإسرائيليين، ووقوف الدول العربية صامتة إزاء هذا العدوان، تذكر إحدى الصحف العربية التي تصدر في باريس " حتى متى الصمت ؟ ماذا جرى .. أين ضاعت النخوة التي تجعل الإنسان ينتفض لنجدة أخيه ؟ ... " (١)

هذا الموقف السلبي من جانب العرب هو ما يجعل "إبراهيم" ينتقد مفهوم العروبة الذي تم اختزاله في هذه الفترة ليصير مجرد شعارات جوفاء تردد بلا معنى، ففي حين يتوافد المتطوعون والمتطوعات من العالم الغربي لمناصرة الناس في بيروت وفلسطين وهم على قناعة بمصيرهم الذي ينتظرهم هناك، فإن الأمر يختلف تماماً بالنسبة للعرب . في ذلك يتحدث " إبراهيم " للبطل قائلاً " في المستشفيات وفي المخيمات في بيروت رأيت ممرضات متطوعات من السويد ومن هولندا ومن إنجلترا ومن بلاد أخرى كثيرة في أوروبا يعرفن ما الذي ينتظرهن وسط الحرب الأهلية والقتل .. أتحدث عن يتطوع، عن يعطى من نفسه للآخرين بالفعل لا بالكلام العالي الصوت .. نعم أعرف من العرب عشرة أطباء متطوعين أو عشرين أو ثلاثين . مائة فدائي أو مائتين أو ألفا . ولكن هل هنذا صليقي هي العروبة التي عشت تحلم بها ... " (٢)

وتنتقد الرواية موقف اللامبالاة في البلدان العربية وريود أفعالها السلبية تجاه هذه الحرب . فكل منها تشغل في المقام الأول بأمورها الداخلية، دون مراعاة لما يحدث في بيروت، فكل يستنكر ويشجب ما يحدث ثم لا يحرك ساكناً . في ذلك يذكر البطل " مصرتعرب عن الأسف واللجنة الاقتصادية تعقد اجتماعاً لبحث الخطة الخمسية وصور تسقط وصيدا تسقط ... والسعودية تعرب عن الأسف وتعلن ثبوت رؤية الهلال وتبعث رسائل للملوك والرؤساء . والجزائر تستنكر وتعلن تيسيرات جديدة للمستثمرين الأجانب ... وفي غير بيروت لا شيء يحدث .. " (٣)

(١) الرواية ، ص ١٢٤

(٢) الرواية ، ص ٣٨ - ٣٩

(٣) الرواية ، ص ١٢٣ - ١٢٤

المحور الثالث : صورة المرأة في الحب في المنفى : -

تمثل المرأة هنا الوجه الإنساني الذي به يتمنى البطل الخلاص من همومه الذاتية والمجتمعية، سواء في غربته أو في جراحه التي خلفها له الوطن . لكن يظل هذا الوجه الإنساني مطموساً خلف الوجوه والصور الأخرى للغرب، مما يعنى في النهاية عدم إمكانية التواصل أو الوصول إلى صيغة " المركب من النقيضين " الذي يكون شيئاً مختلفاً عن المركبين اللذين أسهما في تكوينه . نعم قد يتلاقى الطرفان، لكنه لقاء سرعان ما يتلاشى حيث تحكمه من الآليات الخاصة بكل الطرفين، ما يجعلهما كيانين مختلفين عن بعضهما البعض . والمرأة هنا التي يتركز حولها العمل هي " بريجيت " النمساوية التي تعمل مرشدة سياحية في المدينة (ن) المغترب فيها " البطل " . يتعرف عليها في المؤتمر، وتنمو العلاقة بينهما شيئاً فشيئاً، لتصل إلى ذروتها ثم تبدأ في التلاشى من جديد، لتعلن عدم إمكانية قيام تواصل حقيقى بينهما . فالاختلافات كبيرة بينهما، فهو الرجل المسن المريض، وهى الشابة الجميلة " طويلة منتصبة القامة . وأراني خلفها بخطوات البطيئة وثوبى الداكن نقيضين كاملين وقلت لنفسي هازئاً: الربيع والخريف . النهار والليل ... " (١)

ولأنه يدرك منذ البداية، تعثر محاولته معها، نجده يستهل الرواية قائلاً " اشتيتها اشتهاً عاجراً، كخوف الدنس بالمحارم . " " كانت صغيرة وجميلة وكنت عجوزاً وأباً ومطلقاً . لم يطرأ إن الرغبة في البوح، كانت هى الجسر الذى من خلاله أفضى كل من " البطل " و " بريجيت " بما يشغله من جراح وآلام، فى ذلك يذكر " لم أكن أعرف أيضاً لماذا أشعر بالرغبة القاهرة فى أن أتكلم عن نفسي وعن همومى ... " (٢) . وبالرغم من شعوره ببعده العالمين اللذين ينتمى كل منهما إليه، إلا أنه يحسها تنفذ إليه " لماذا استطاعت حكايتها البعيدة عن عالمى وعن كل ما أعرف أن تنفذ إلى قلبى بهذا العمق ؟ .. فهمت حكاية عالمك النائي عن دنيائى .. " (٣)

إن التطور الذى طرأ على النظرة للمرأة فى " الحب فى المنفى " يكمن فى أن " البطل " لم ينظر إليها فى حدود جنسها كامرأة أو فى حدود جسدها المادى، بل إن

(١) الرواية ، ص ٥٨

(٢) الرواية ، ص ١٢٠

(٣) الرواية ، ص ٦٥

نظرت الرومانسية الحاملة، جعلته ينظر لها كند ونظير، لها آلامها وأحلامها، كما أن له آلامه وأحلامه . ولهذا نجده يقول : " ولعلها هي أيضاً شعرت أن هناك شيئاً آخر يربطني بها - غير الاشتواء والحب - جعلها تحكى لى بكل بساطة منذ الليلة الأولى فى شقتها فرايتها وعرفتھا .. " ^(١) " من هذا المنطلق، تمثل " بريجيت " محاولة للتواصل، لكنها كما سبق محاولة فاشلة، فهي تخبره برغبتها فى إنجاب طفل منه " طفل هو أنت وهو أنا .. نعلمه أن يحب الأشجار والزهور والشعر ... " ^(٢) " وهنا يعلق " البطل " " تبحث عن طفل مستحيل فى عالم مستحيل " ^(٣)

٣. أمريكانللى (صنع الله إبراهيم) ٢٠٠٣ :

١ - توصيف الرواية ودلالاتها العامة :

تدور أحداث رواية " أمريكانللى " حول سفر أحد أساتذة الجامعة المصريين " شكرى "، أستاذ التاريخ المقارن للتدريس فى أحد المعاهد المتخصصة فى أمريكا، بناءً على دعوة وجهها له زميله المصرى " ماهر " مدير هذا المعهد . ومن خلال هذه الرحلة إلى أمريكا، يتعرف " شكرى " أستاذ الجامعة على المجتمع الأمريكى الحقيقى، حيث الوجوه الكثيرة التى يتبدى خلالها هذا المجتمع .

إنه مجتمع كرنفالى بحق، يضم تنوعات مختلفة من البشر . ويحتوى على عوالم متباينة أشد التباين، يتعرف عليها " البطل / شكرى " من خلال معاملاته اليومية، ومن خلال الحلقات النقاشية التى يعقدها مع طلابه ذوى الأصول العرقية القومية المختلفة: "فادية" ذات الأصل المصرى، "روزيتا" ذات الأصل الإيطالى، و"سابك" ذو الأصل الهندي و" موينا " اليهودية و "شارلى" الأمريكية و "فرنون عبد الرحمن" الزنجى المسلم . ومن خلال ما يعده كل من هؤلاء من مناقشات وبحوث ينبئ عالم الرواية الذى يضم حقائق مختلفة ليس فقط عن المجتمع الأمريكى أو الغربى، ولكن عن المجتمع المصرى والعربى بصفة عامة والرواية، بهذا الشكل هى سجل يضم العديد من الأحداث والمواقف التى تشمل التاريخ والإنسان والعالم، فى حلقات متصلة قديماً وحديثاً، شرقاً وغرباً .

(١) الرواية ، ص ١٠٧

(٢) الرواية ، ص ١٨١

(٣) الرواية ، ص ١٨٢

ويضم الإطار الزمني للرواية، عدة أزمنة : فهناك الزمن الماضي الذي ينقسم بدوره إلى : الماضي البعيد (الفتح العربى لمصر، وعهد صدر الإسلام والعصر الفرعونى، فترة حكم حتشبسوت . تاريخ مصر الحديثة منذ عهد محمد على) . وهناك الماضي القريب (التمثل فى زمن ثورة يوليو وما تلاها من سبعينيات وثمانينيات القرن العشرين)، يوجد كذلك الزمن الحاضر (التمثل فى فترة التسعينيات من القرن العشرين)، حيث يسافر البطل "شكرى" إلى أمريكا فى عام ١٩٩٨ للتدريس هناك . أما عن الزمن المستقبل فيمتد حتى عام ٢٠٠٠ وما بعدها، أى فترة سياسات العولمة والكونية.

ويشمل الإطار المكانى : المجتمع الأمريكى، خاصة مدينة كاليفورنيا التى يقيم بها "شكرى"، بالإضافة لوجود أماكن أخرى عديدة تشملها الرواية، سواء فى مصر أو فى أمريكا، فالمكان يمتد ليشمل مصر كلها، وأمريكا كلها باعتبارهما فضاءين مكانيين متباينين شكلاً ومضموناً .

ب - صورة الشخصية المصرية كما ظهرت فى " أمريكا نللى " :

تظهر فى " أمريكا نللى " ثلاث صور للشخصية المصرية . أحاول تفصيلها فيما يلى :

الصورة الأولى : صورة البطل :

ويمثل هذه الصورة "شكرى" الأستاذ الجامعى . شخصية موسوعية، قارئ جيد للتاريخ ويحاول استقراءه بطريقة مختلفة، فهو يرى التاريخ " علم حى وليس مجرد قائمة بالأحداث"^(١)

ووفقاً لهذا المبدأ ، ينأى عن التفسير السطحى لحوادث التاريخ، الذى يقف أنصاره عند الملامح الشخصية والنفسية وأثرها على ما يقع من أحداث . " وشكرى " شخصية ليست مسطحة، بل إنه شخصية إشكالية، تطرح كثيراً من القضايا . يحاول من خلال الحلقة النقاشية مع طلابه " تبيان العوامل المختلفة التى ساهمت فى تكوينه كمؤرخ محدد . "^(٢) أى أنه فى عرضه لسيرته الذاتية فى علاقتها بأحداث الوطن، يحاول تقديم التاريخ الشخصى له كمؤرخ عربى معاصر قضى أكثر من

(١) صنع الله إبراهيم، أمريكا نللى، القاهرة ، دار المستقبل العربى، ٢٠٠٣، ص ٢١٨

(٢) الرواية، ص ١٣٣

ثلاثين عاماً في المهنة " وتتبع العوامل التي ساهمت في توجيهه إلى دراسة التاريخ واعتماده منهجاً معيناً في أبحاثه .. " (٣)

ويطغى على هذه الشخصية الإحساس المتضخم بالذات، فهي شخصية متمركزة حول ذاتها بشكل كبير، وهو يسرد حياته الشخصية في ارتباطها بالأحداث العامة، بطريقة تشعر القارئ، بأنه الرجل الأوحده في هذا العالم، حتى إنه في بداية تكوينه الثقافي وشخصيته العلمية كانت وسيلته " تكوين أرشيف من الصور العارية للنساء .. " (١) التي حدث أنها كانت تنشر بالتوازي مع صور الزعماء السياسيين وفضائهم " هكذا اتسع أرشيفي بالتدريج ليضم شخصيات سياسية، كما اتسعت اهتماماتي وامتدت إلى الصحف التي حملت لواء المعارضة للملك وكبار الملائكة، ودعت إلى طرد الإنجليز من قواعدهم بمنطقة السويس وإنهاء احتلال دام سبعين سنة. " (٢)

ويمثل " شكرى " الشخصية المصرية، التي عاشت تحولات مختلفة مربها المجتمع منذ قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ م وما أحدثته من تغيرات في بنية المجتمع المصري، ثم هو أيضاً معاصر لفترة السبعينات التي كثرت فيها أزماته الشخصية خاصة ما يتعلق بدراسته وحياته الخاصة، أما فترة الثمانينيات والتسعينيات وما بعدها، فكلها تحمل له إحساساً عميقاً بالأزمة الشخصية والمجتمعية، وهو لذلك يرصد ما يحدث حوله من بعيد، دون تدخل منه أو مشاركة فعالة غير الرصد والتحليل، فقد هجر السياسة منذ زمن بعيد، حينما كان صبياً وسار في إحدى المظاهرات ضد الملك، وعندما حضر أحد الاجتماعات المنادية بالاستقلال نالته صفة هائلة من قائد الشرطة، جعلته يهجر العمل السياسي إلى الأبد.

الصورة الثانية : صورة الجماعة (الشخصية الاجتماعية) :

والجماعة الأكثر بروزاً في هذه الرواية التي تمثل الشخصية الاجتماعية هي المثقفون، على اعتبار أنها الجماعة التي ينتمى إليها بطل الرواية " شكرى "، وهو الأمر الذي يجعله قادراً على رصد تحولاتها، من خلال مقارنته بين وضع المثقف في فترة الستينيات، وبين وضعه في السبعينيات وما بعدها، راصداً طبيعة العلاقة بين

(٣) الرواية ، ص ٣٤

(١) الرواية ، ص ٩٦

(٢) الرواية ، ص ٩٦

المثقفين والسلطة في هاتين الفترتين . في ذلك يذكر " بعد عقد من التجارب والشكوك المتبادلة بين سلطة الثورة والمثقفين الليبراليين استطاع " عبد الناصر " أن يمد جسراً بين نظامه العسكري والمثقفين الذين وجدوا مكاناً لهم في مشروعات التصنيع والتحديث . لكن التعقيدات الداخلية والعدوان الخارجي أجهضا المحاولة وسرعان ما ألقت الطبقة بالراية وبدأ مد الراية في الاتجاه المضاد . فمع صعود الحقبة النفطية وعلى جناح عوائلها الضخمة، جرت محاولة تجسيد العلاقة بين المثقف والأمير بدلاً من تجسيدها بين المثقف والتأثر . ووجد كثير من المثقفين الطليعيين أمكنة لهم مربين لولى عهد أو مستشارين للملك أو سلطان أو السنة لأمير أو رئيس^(١)

تقرب هذه الصورة من تخوم الصورة التي حدها " هشام شرابي " للمثقف في المجتمع الأبوى ، فهو يقرر أن العامل الذاتي ليس هو العامل الحاسم في تقرير انتماء المثقف واتجاهه الفكرى والحياتى، بل الواقع التاريخى الذى يعيشه والسياق الاجتماعى والفكرى الذى يعمل ضمنه . وفى المجتمع الأبوى هذا الواقع وهذا السياق واضح المعالم . ففيه لا يمكن للمثقف حتى ولو لم يكن راديكالياً وثورياً إلا أن يهدف بشكل أو بآخر إلى التأثير فى النظام القائم (لكنه فى الوقت نفسه يحاول الابتعاد عنه وعدم التعرض له مباشرة خشية بطشه) . وهذا ينطبق على الواقع القائم فى الأنظمة الأبوية كافة، المحافظة منها والتقدمية، الأمر الذى يدفع الكثيرين من المثقفين نحو الإنصراف إلى الأمور الشخصية وبالتالي الابتعاد عن مجابهة الواقع السياسى المعاش^(٢)

وتعرض الرواية لشخصية (حلمى) باعتبارها شخصية (مضادة) لشخصية " شكرى " فهو نموذج للمثقف المتسلق الذى يتلون بأطياف كثيرة تبعاً لما يحقق مصلحته الذاتية . أى أنه مثقف لكل العصور . وفى الستينيات كان ينتمى لإحدى المنظمات الشيوعية السرية، لكنه انقلب عليها وهاجم الشيوعيين بعد تخرجه من الجامعة، وتعيينه معيداً فى نفس القسم الذى تخرج منه " شكرى " . فى ذلك يقول " شكرى " " وظهر لأول مرة فى بزة جديدة كاملة . " ^(٣) فقد كان هو الآخر، من أبناء

(١) الرواية ، ص ٤٥٥

(٢) هشام شرابي ، النقد الحضارى للمجتمع العربى ، مرجع سابق ، ص ٨٦ .

(٣) الرواية ، ص ١٣٣

الطبقة الفقيرة، "يرتدى ملابس لا تناسبه ويخلو جيبه من النقود".^(١) وهذه الإشارة لملابس هذه الشخصية توضح ما أشرت إليه سابقاً من كون الملابس يعد دالة يمكن من خلالها معرفة الوضع الطبقي لصاحبها .

واستطاع " حلمى " أن يصل لمنصب مساعد رئيس منظمة الشباب التى شكلتها الحكومة عام ١٩٦٥ . وشاع عنه أنه يكتب تقارير أمنية عن الطلبة . وتكرر ظهور اسمه فى الصحف والندوات والمؤتمرات " فقد كانت النخبة الحاكمة تلتقط من هو قادر على تقديم غطاء نظرى لسياستها القومية المعادية للاستعمار ولسيطرة رأس المال بعيداً عن الشيوعية والشيوعيين".^(٢)

وعن تناقضات هذا النوع من المثقفين يوضح النص السلوكيات المتضاربة التى يقوم بها " شكرى " فهو يعود للظهور فى التسعينيات، بعد عودته من العمل فى جامعات العراق، حيث كان من المدافعين عن الحرب ضد إيران، وعن غزو الكويت عام ١٩٩٠ . وفى نفس الوقت كان يتقرب من الكويتيين أنفسهم، فها هو البطل يذكر " ولمحته مرة فى فندق شيراتون وسط مجموعة من الكويتيين الذين أقاموا به إلى أن حررت لهم القوات الأمريكية بلادهم ..".^(٣)

بعد عودته يتملق أصحاب السلطة فى مصر، فيشرف على رسالة زوجة رئيس الوزراء التى تعدها لنيل درجة الدكتوراه . ويمكنه وضعه من الإشراف على توفير الكتب والمراجع للطلبة، إلا أنه يستخدم هذا المشروع لتحقيق أرباح مالية له بالدرجة الأولى .

الصورة الثالثة : صورة الشخصية لقومية المصرية:

لا يمكن عرض الصورة التى ظهرت بها الشخصية المصرية فى " أمريكا نللى " بالاختصار على الفترة من (منتصف السبعينيات - ٢٠٠١ م) . وذلك لأن النص غنى بالإشارات الواضحة التى تعرض لهذه الشخصية فى أبعادها التاريخية والمعاصرة على حد سواء ولهذا فإننى أعرض لصورتها من خلال قضيتين أساسية :

القضية الأولى : الخصائص العامة للشخصية المصرية

(٤) الرواية ، ص ١٣٠

(١) الرواية ، ص ٢٠٧

(٢) الرواية ، ص ٣٧٤

القضية الثانية : تحولات الشخصية المصرية منذ السبعينيات وما تلاها .

القضية الأولى : الخصائص العامة للشخصية المصرية . وفيها يحاول البطل كمؤرخ أن يفسر الملامح والخصائص التي تميز الشخصية المصرية في عمومها . عارضاً وجهة نظره هذه من خلال نقده وتحليله لمجموعة من الكتابات المتعلقة بهذا الموضوع، منها على سبيل المثال : كتابات جمال حمدان وأحمد صادق سعد .

وبداية يرى " البطل " أن المركزية الشديدة والقهر المتواصل على يد الغزاة الأجانب من الأسباب الهامة التي يمكن في ضوءها تفسير تحولات هذه الشخصية . كما أن الانقطاع والانكسار الذي تم في تاريخ هذه الشخصية يعتبر لحظة فاصلة في تاريخها " وسواء أكان الانقطاع والانكسار في التاريخ المصري قد حدث عند سقوط الدولة الفرعونية أو عند تغيير اللغة فإنه قد تمحض عن انكسار فادح في الشخصية المصرية .. " ^(١) وفي ذلك يرى " شكرى " أن المصري احتفظ بصفاته التقليدية التي ولدها النظام النهري الفيضي كالكرم والشهامة والتسامح والاعتزان في القول والعمل والتأني وعدم التهور . ومع ذلك عمل الاحتلال المتواصل على إبراز سمات جديدة نفذت إلى صميم الشخصية " الأسى والحزن اللذين طبعاً أغانيه وموسيقاه، والإيمان بالمصادفة والحظ المكتوب واحتقار العقل والمنطق، وإلغاء الإرادة والمبادرة، والحماس المفاجئ الذي يعقبه فتور نابع من إحساس بالالاجدوى . " ^(٢)

وهذه الملامح أو الخصائص التي صاغها المؤلف على لسان شخصية " البطل " هي ملامح وخصائص واقعية تدعمها نتائج دراسات كثيرة، وهو يربط بين ظهورها وبين عوامل خارجية متمثلة في الاحتلال المتواصل وتغيير اللغة . وهذا تفسير قد يبدو قاصراً في فهم شخصية الشعوب، إذ أن كل البلاد التي خضعت للاستعمار أو غيرت لغتها لا تأخذ هذه الصفات . وهو الأمر الذي يوحي بوجود عوامل داخلية تتكاتف مع هذه العوامل الخارجية في إحداث وظهور هذه الصفات .

وفي ذلك يرى عاصم الدسوقي " أن التدين هو العامل الحاسم في تحديد تلك الملامح وكذا الظروف الطبيعية، التدين سى جعل المصري منذ زمانه ينتظر

(١) الرواية ، ص ٤٠٨

(٢) الرواية، ص ٤٠٨

الفرج من السماء... والطبيعة السهلة غير الغادرة التى طبعته بالتواكل والاعتماد على ما تجود به..^(١)

وتشير الرواية على لسان " فادية ". الطالبة التى تقوم بتقديم قراءة لجغرافية مدينة القاهرة . لسمة التدين فى المجتمع المصرى باعتباره سمة أساسية من سمات الشخصية المصرية، وأن محاولات التغريب التى شهدتها المجتمع هى السبب فى فشل المشروعات التحديثية فى مصر . " قالت : إن جغرافية " القاهرة " وتاريخها يؤكدان أن التدين هو سمتها الأساسية، وأن التغريب أدى إلى فشل مشروعات التحديث . " ^(٢) وهذه العبارة تحتاج لبيان ما يعنيه التغريب، فإذا كان يعنى التثاقف مع الغرب، فإن الأمر يحتاج لوقف . فليس التغريب وإنما هجوم الغرب (مرحلة الاستعمار) هو السبب فى تعطيل نمو قوة مصر الذاتية، وهذا يعنى أن مصر لو تركت لحالتها لكانت سوف تتطور من حالة إلى أخرى حسب مقتضى الحال . والدليل على ذلك أن المشاريع التحديثية التى قام بها كل من محمد على والخديوى إسماعيل ثم جمال عبد الناصر، باءت بالفشل، لأنها كانت تتناقض مع أهداف الغرب الاستعماري " وإذا فهمنا أن التغريب يتناقض مع التدين كما توحى (العبارة السابقة) ومن ثم فشل مشروعات التحديث، وأن التدين فى مصر قديم قدم البشرية حتى قبل نزول الأديان السماوية، فإن هذا قد يعنى أننا أمام حتمية تحول دون التحديث، تشبه القول بحتمية الجغرافية " ^(٣) فى فهم الشخصية المصرية .

وتوضح الرواية أن خصائص الاستقرار والاستمرار والثبات هى خصائص تتميز بها الشخصية المصرية وإليها يعود الفضل فى تكوين الحضارة، ومنها تنبع " القدرة العجيبة على استيعاب الغزاة " ^(٤) كما يشير لخاصية الاستبداد التى تتعرض لها الشخصية المصرية على طول تاريخها، فيأتى ذكر " قراقوش " الذى

(٣) عاصم الدسوقي، مناقشة الأبعاد التاريخية فى رواية صنع الله إبراهيم "أمريكا نللى" الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ٨ فبراير ٢٠٠٤ ، مخطوطة حصلت عليها الكاتبة منه شخصياً

(١) الرواية ، ص ٢٣٧

(٢) عاصم الدسوقي، مرجع سابق

(٣) الرواية ، ص ص ١٥٧ - ١٥٧

أشرف على بناء قلعة صلاح الدين، والذي صار اسمه مرادفاً للاستبداد . فى ذلك يعلق " شكرى " تعليقاً ذهنياً " هل جمع الإثنان بذلك خلاصة التاريخ المصرى ؟ " ^(١) مشيراً فى ذلك " لصلاح الدين " كرمز لمقاومة التدخل الأجنبى، ولـ " قراقوش " كرمز للاستبداد .

القضية الثانية : تحولات الشخصية المصرية منذ السبعينيات وما تلاها :
وتعرض الرواية لمقارنات عديدة بين فترة الستينيات (حكم عبد الناصر) وفترة السبعينيات (حكم السادات) وفترة الثمانينيات حتى بداية القرن الحادى والعشرين (حكم مبارك) . ولأن الفترة التى اهتم بها هنا هى من بداية السبعينيات فإن التركيز سوف يتم عليها وما تلاها من فترات .

ف "فادية" فى حديثها عن " جغرافية مدينة القاهرة " تشير إلى عمليات الهجرة الداخلية من الريف للمدينة، وتركزها فى القاهرة " لأن كل شئ مركز بها " ^(٢) ونتيجة لسياسة الانفتاح والهجرة الداخلية والخارجية على السواء، حدثت تطورات كان من نتائجها كما تذكر " صعود نخبة من المضاربين والسماسرة ووكلاء الشركات الأجنبية قفزت على تضحيات البلاد واستغلتها لصالحها وتخلت عن أى خطط استراتيجية للتنمية فى صالح المكاسب الآنية ... " ^(٣)

كما نجد " شكرى " فى عرضه لتاريخه الشخصى يذكر فترة السبعينيات حيث مجتمع الجامعة الذى يروج بالحركات الطلابية والاعتصامات التى تطالب بشن الحرب من أجل تحرير الأراضى المحتلة، وكذلك يذكر اقتحام قوات الأمن المركزى للجامعة لفض هذه الاعتصامات . وهو الوقت الذى ظهرت فيه الجماعات الإسلامية . فى موقفه وتصويره لهذه الأحداث يذكر " قبعث فى المكتبة نائياً بنفسى عن كل هذا وظهرت جماعات الطلبة المسلحة بالسكاكين والجنازير التى تكونت بتشجيع من السادات . " ^(٤)

(٤) الرواية،، ص ٢٣٠

(١) الرواية، ص ٢٣٦

(٢) الرواية، ص ٢٣٦

(٣) الرواية، ص ٢١٦

وتعرض الرواية لتحويلات الشخصية المصرية فى عدد من الملامح التى تشكل خطأ متصلاً منذ بداية السبعينيات وحتى بداية القرن الحادى والعشرين . ويمكن عرض هذه التحويلات فى الآتى :

.المجتمع المصرى وثقافة الاستهلاك :فى زيارة البطل لـ " جمالات " زوجة حلمى بعد عودتها من السفر، فى منزلها فى بداية الثمانينيات، يعلق على منظر الحى الذى تسكن به والذى يعتبره رمزاً على التحويلات الاجتماعية التى تجرى فى مصر " من البنايات التى بنيت على عجل بعد حرب أكتوبر لتستوعب شريحة جديدة من البشر انفردت بثمارها، وتغزت بدماء ضحاياها واستفادت من فضلات العوائد البترولية .وعزمت على إلحاق البلاد بركب العصر بتزويدها " بـ " سفن أب " و " وكوكاكولا " و " مارلبورو " وأربعين نوعاً من السيارات الحديثة " .^(١) وهو بهذا يؤكد على شيوع ثقافة الاستهلاك التى استشرت فى المجتمع فى هذه الفترة وفى ذلك يحدد " مايك فينرستون " السمات الأساسية لثقافة الاستهلاك فى كونها ثقافة أنية معدة للاستهلاك اليومى وترفض كل تصنيف ثقافى لها ، لأنها أنتجت أساساً بهدف إقناع الجماهير والترويج عنها بعد عناء العمل اليومى المضنى .^(٢)

.الشخصية المصرية والسياسات المتغيرة :وفى هذا الصدد تشير الرواية للأمال الكثيرة التى علقته الشخصية المصرية على السياسات المتلاحقة لأنظمتها المختلفة، وإخفاقها فى تحقيق هذه الآمال، يشير النص للتضحيات التى تحملتها هذه الشخصية فى سبيل تحقيق الاستقلال وقيام المشروع التحديثى الذى تبناه " عبد الناصر " قانعاً بالحصول على احتياجاته الأساسية من مؤسسات القطاع العام . وبعد تحمله لحروب ١٩٥٦، ١٩٦٧، ١٩٧٣، عاش المصرى حلماً جديداً قوامه تحقيق مستقبل أفضل له . لكن فى ظل التحويلات المتلاحقة من انفتاح على الغرب وانتهاج سياسات الخصخصة والتكيف الهيكلى، والتبعية للغرب ومؤسساته النولية وأخيراً الوقوع فى شرك العولمة، كان عليه مواجهة هذه التحديات، وهو الأمر الذى كلفه الكثير فى محاولته التوفيق بين الوافد والمحلى . فى ازواجية السياسات التى عانت منها الشخصية المصرية بين ماضى الستينيات . وحاضر اللحظة

(١) الرواية، ص ٢٨٤

(٢) مايك فينرستون، الثقافة الاستهلاكية والاتجاهات الحديثة، ترجمة : محمد عبدالله المطوع، بيروت، دار الفارابى، ١٩٩١، ص ٨

الراهنه، كما تتبدى فى النص ينكر البطل " فوجئ (الإنسان المصرى) بنفس الطبقة الحاكمة تقول له : إن سياسة التصنيع والتخطيط والقطاع العام هى السبب فيما يعانى من متاعب، وأن فرصة التقدم الوحيدة أمامه تكمن فى الانفتاح الاقتصادى والخصخصة واتباع نصائح البنك الدولى ومن جليد آمن بالفلسفة المعروضة عليه وانتعشت آماله عندما رأى السلع الأجنبية تغرق السوق رغم عجزه عن شرائها، وبدأ مستعداً عن التغاضى عن ارتفاع تكاليف المعيشة وفساد الجهاز الحكومى واتساع الهوة بين الطبقات وزيادة التبعية للخارج فى انتظار المستقبل الزاهر الموعود . لكن الأعوام تمر لا تحمل معها سوى الوعد بمزيد من المعاناة . " (١)

والنص فى ذلك يشير إلى استمرار نفس سياسات النظام الحاكم، بالرغم من تبدل رموزه، فيما يخص الإتجاه للغرب وحدث عدة تآزمات فى أوضاع المواطن المصرى نتيجة الإجراءات المختلفة التى لا يتحمل تبعاتها سوى السواد الأعظم من الشعب المصرى ذوى الإمكانيات المحدودة . يتضح هذا من المخطوطة التى يرسلها أحد العمال لـ " شكرى " بعنوان " حكم العسكر فى مصر المحروسة من الدولة الفرعونية إلى حكم مبارك "، حيث يعلق على ما جاء بها قائلاً " كما أعجبتنى جسارته عندما وصف كيف تم فى العهد الحالى بدهاء تنفيذ البرنامج الساداتى / الأمريكى لتحطيم القومية العربية، وتخريب الإنسان المصرى مادياً وروحياً بإحداث تغيرات جنسية فى كل شئ من أول الخصخصة إلى طرد الفلاحين الفقراء من أراضيهم ومن تفكيك طبقات المجتمع وهدم الطبقة المتوسطة والعاملة والتراجع عن المكتسبات الاجتماعية التى حققها عبد الناصر . " (٢)

التحديات الخارجية التى تواجه الشخصية المصرية : والتى تحاول طمس هوية هذه الشخصية، وتحويلها للفردية والاستلاب الحضارى فى إطار من التبعية الإجبارية التى يفرضها النظام العالمى الجديد بمفرداته العولمية، يطرح النص إحدى الرؤى فيما يخص هذه القضية، من خلال رأى الذى تقدمه " صافيناز كاظم " الكاتبة والمفكرة الإسلامية " النظام العالمى الجديد يطالبنا ... و (أن) نصبح عمياناً صماً بكماً، لكن

(١) الرواية ، ص ٢٤٠

(٢) الرواية ، ص ٤٠٧

يسمح لنا بالهلوسة .. العالم ملخبط . نحن سكان العشوائيات بين الأمم . نضرب وتقتلع عيوننا ونقول مرسى لكن الناس لا يريدون المقاومة يقولون عشان إيه ؟ وأدى هذا كله إلى موقف جديد من الحياة . فردية شرسة ... شعور قوى بعدم الحيلة . الناس لا ترى النتيجة ... " (١)

. وفى تنامى التيار الأصولى فى المجتمع المصرى منذ السبعينيات وازدهاره فى المجتمع المصرى فيما تلاها من فترات، يشير " شكرى " للجو الذى ساد الجامعة المصرية فى الثمانينيات وسيطرة الجمود الفكرى قائلاً : " سيطرت ثقافة النفط والإرهاب السياسى والفكرى المستتر تحت العباءة الدينية، وانتشرت دعوة " أسلمة " المعرفة وساد فكر لا عقلانى شبه خرافى حتى بين أوساط الأساتذة . وانحصر البحث العلمى فى مشروعات تعتمد على مصادر تمويل خارجية، وبحوث شكلية هدفها الوحيد هو الحصول على الترقية . " (٢) فى هذا الصدد يذكر أحد الباحثين أن ثقافة التطرف الدينى بصفة خاصة يترد انتشارها . وليس نشأتها التاريخية إلى منتصف السبعينيات من القرن العشرين ، حيث اتجهت سياسة الحكومة إلى محاصرة نشاط اليسار المصرى من خلال إطلاق العنان للتوجهات الدينية اليمينية التى سبق لثورة يوليو أن واجهتها بعنف فى الخمسينيات والستينيات . وقد ترتب على ذلك عودة نشاط الإسلام السياسى السابق هجرتهم إلى دول الخليج . وقد تغلغل هذا التيار فى قطاع التعليم والنقابات المهنية بالإضافة لسيطرتهم على منابر الوعظ والإرشاد فى دور العبادة والإعلام أيضاً ونجح هذا التيار فى استغلال تردى الأوضاع الاقتصادية وانتشار البطالة لصالحه مما أكسبه الكثير من الأنصار فى ظل غيبة شبه كاملة للدولة ، التى لم تلتفت طويلاً إلى تماديهم فى نشر أفكارهم بين الشباب دون محاولات جادة لمواجهة هذا الفكر من جانب المجتمع المدنى والثقافيين . (٣)

وعن تزايد هذه التيارات الإسلامية فى بداية التسعينيات، وأثرها على نمط الحياة داخل الجامعة يذكر " أدت المجازر الوحشية التى قامت بها الجماعة الإسلامية

(٣) الرواية ، ص ص ٤٢٠ - ٤٢١

(١) الرواية ، ص ٣٦٦

(٢) هشام صادق ، العولمة وثقافة التطرف ، مؤتمر ثقافة التسامح بين الواقع والمأمول . إشكاليات الحاضر وتحديات المستقبل . الساحل الشمالى ١٠ : ١٢ مايو ٢٠٠٥ ، الهيئة القبطية الإنجيلية للخدمات الاجتماعية ، قسم منتدى حوار الثقافات برنامج المجموعة الإقليمية بالإسكندرية .

المتطرفة إلى تورم أمنى، انعكس على مجالات مختلفة، وخاصة الجامعة التى صارت شبه محتلة برجال الأمن".^(١) وهنا يشير النص إلى عمليات تشويه الفكر التى جرت فى هذه الفترة واستمرارها فيما بعد . تلك التى اتخذت مظاهر عدة منها : ظهور الانقسامات بين صفوف المصريين على أساس الدين (مسلمين ومسيحيين)، وظهور فتنة طائفية فى المجتمع . ثم محاولة بعض التيارات الإسلامية نشر أفكار معينة والتغلغل داخل الطبقات المختلفة فى المجتمع عن طريق نشر الفِرقة بين المواطنين وهذه الظلامية فى الفكر - كما ترى أمينة رشيد الماركسية " قد تكون أكثر خطراً من العنف الجسدى ومن الإرهابيين .. " ^(٢)

وفى مظاهر التأسلم هذه يرد إشارات لبعض السلوكيات الخاصة بالنظرة إلى المرأة فى المجتمع، واختلاف هذه النظرة فى التسعينيات وما بعدها عن النظرة إليها فى الستينيات والسبعينيات من القرن العشرين . وتبدو هذه الاختلافات فى عدة سلوكيات منها .. جلوس الطلبة بعيداً عن الطالبات فى مدرجات الجامعة . " لاحظت أن العادة تغيرت، فقد انفردت الطالبات بالجانب الأيمن من المدرج، بينما احتل الطلاب الجانب الأيسر ... " ^(٣) كذلك انتشار ظاهرة النقاب فى المجتمع المصرى . وفى ذلك يفسر " شكرى " هذه الظاهرة فى ضوء التحولات التى يتعرض لها المجتمع، فهو لا يرى فى الحجاب ظاهرة دينية وإنما ظاهرة اجتماعية، فنتيجة لما يعانيه الإنسان المصرى بصفة عامة من تحديات لا يقوى على الصمود أمامها، فإنه " يختار الانسحاب لنفسه وأسرته من حياة معقدة مريكة والارتداد إلى صورة عن ماضى أكثر بساطة وأيسر على الفهم، فضلاً عما يعد به هذا الارتداد أيضاً من سلام وطمأنينة ينتظرانه فى الجنة . الانسحاب هو البديل للجنون أو الانتحار والمخدرات . وبالنسبة للمرأة هو أكثر هذه الأشكال أماناً وقبولاً من المجتمع ... " ^(٤)

ويشير النص إلى كثير من التناقضات التى تحياها الشخصية المصرية المعاصرة والتى تشمل : تكدس المدارس والجامعات بالطلاب حيث تنتشر ظواهر البلطجة

(٣) الرواية ، ص ٣٦٧

(١) الرواية ، ص ٤٢٢

(٢) الرواية ، ص ٣٤١

(٣) الرواية ، ص ٢٣٩

والمخدرات فى المدارس، أما فى الجامعات، فالقاعات مكدسة بعقول مغيبة تنتظر مصيراً مجهولاً عند تخرجها، فالوظائف يحتكرها أبناء الحكام فى : النيابة والقضاء والبنوك والشرطة والصحافة والجامعات وغيرها . وهنا لم يعد التفوق أو بذل الجهد هو المقياس ولكنها الوساطة والمحسوبية . " (١)

وعن السلوكيات الطارئة على الشخصية المصرية يرصد النص العديد من السلوكيات السلبية التى أصبحت سمات معروفة عن هذه الشخصية . ففى مجتمع الجامعة، تتميز سلوكيات الأساتذة بتحقيق الربح فى المقام الأول من وراء بيع الكتب الجامعية . فعندما رفض " شكرى " هذا السلوك وجه إليه أحد الأساتذة ملاحظة عابرة أشبه بتحذير مؤداها " عدم الوقوف فى وجه التيار العام ... " (٢) كذلك فهناك السماسرة الذين ينتشرون فى القرى الفقيرة، يختارون زوجات صغيرات السن للرجال القادمين من السعودية ودول الخليج . وهناك الأكاذيب التى تروجها وسائل الإعلام والسلع الفاسدة التى تملأ الأسواق . والأطفال المشردين فى حين يوجد الآلاف من المساكن المغلقة . وحفلات الزواج التى تتكلف ملايين الدولارات والتسيب والإهمال فى المستشفيات، وأحكام السجن التى لا تنفذ أو تستبدل بالبراءة .

ومن السلوكيات السلبية التى ترصدها الرواية، نجد التسيب والإهمال الذى يعم كل أشكال الحياة فى المجتمع ككل، فحوادث القطارات والسفن والسيارات مستمرة . والأبراج السكنية الضخمة بألوانها القبيحة تعلوها الديشاشات (أطباق الفضائيات)، تطل على مقابر سكنية تبرز منها هوائيات التليفزيون وهناك إناس يطهون فى الهواء الطلق وسط أكوام القمامة أو " يقلبون بينها بحثاً عن شئ يوازنون به دخولهم المتواضعة، وآخرين يخوضون فى مخلفات متعفنة بينما يتحدثون فى تليفونات محمولة " (٣) وباختصار فإن الرواية ترصد الفقر المدقع إلى جانب الثراء الفاحش الذى ينطوى عليه المجتمع المصرى .

ج. صورة الآخر فى " أمريكانلى " : رؤية نقدية للذات والآخر

(٤) الرواية ، ص ٤٠٠

(١) الرواية ، ص ٣٤٣

(٢) الرواية ، ص ٢٣٦

نتناول رواية "أمريكانللى" صورة الآخر الأمريكى عبر المواجهة الحضارية بين الشخصية المصرية والآخر الغربى، ممثلاً فى الغرب الأمريكى ذى الوجوه المتعددة . وتبدو الشخصيات الأمريكية التى تعرض لها الرواية دالة فى مجموعها العام على الهوية الأمريكية بكل ما تشمله من جوانب إيجابية أو سلبية .

ومن الملاحظات الهامة على هذه الرواية، أن مؤلفها عمد إلى أن تكون الشخصية المصرية التى تقوم بالمواجهة مع الآخر فى فضاءه المكاني "شكرى" شخصية ذات خصائص متميزة تضعه فى موقف الند للشخصيات الأمريكية، وليس فى موقف الضعف أو التخاذل . وهو تطور ملحوظ فى كيفية رسم هذه الشخصية، التى تعلم تماماً تاريخها وهويتها الحضارية المتميزة عن هوية وتاريخ الآخر الأمريكى، وهنا يظهر تاريخ هذه الشخصية الموغل فى القدم، فى مقابل تاريخ الآخر المستحدث .

إن موقف الندية الذى تقضه شخصية "شكرى" يمكنها من رؤية المجتمع الأمريكى رؤية نقدية، ترصد تفاصيلها ودقائقها، بشكل يوضح ما ينطوى عليه هذا المجتمع من تناقضات عميقة سواء فيما يتعلق بسياساته الداخلية أم الخارجية، خاصة وأنه مثقف ذو معارف متنوعة ومعلومات غزيرة وخبرة كبيرة اكتسبها من عمله كمؤرخ لمدة تزيد على الثلاثين عاماً . عاش فيها ومن خلالها تجارب كثيرة مما يجعل من تحليله للمجتمع الأمريكى وجوانبه السياسية والاجتماعية والقيمية، تحليلاً يستند إلى مقومات وحجج دامغة

وفى محاولة توصيف الصورة التى ظهر بها الآخر الأمريكى، أستند لعدة محاور يمكن على أساسها تحليل هذه الصورة، وتتمثل هذه المحاور فى :

المحور الأول : التقاطب بين الشخصية المصرية والآخر الأمريكى .

المحور الثانى : الوجوه المتعددة للغرب الأمريكى .

المحور الثالث : نقد الوضع العربى من خلال الآخر الأمريكى

المحور الأول : التقاطب بين الشخصية المصرية والآخر الأمريكى :

وتتمثل هذه التقاطبات فى :

- التقدم العلمى والتكنولوجى فى المجتمع الأمريكى، الذى يجعل الحياة سهلة وميسرة، فإينما ذهب البطل، توجد أجهزة الكمبيوتر، وشبكات المعلومات (النت)، حيث

الاستخدام الأمثل لهذه التقنيات وذلك بعكس المجتمع المصري، الذي ما زالت تحكمه بعض العادات البالية ففى الوقت الذى تدعو فيه القيادة العليا بتحويل مصر إلى مجتمع منتج للتكنولوجيا، يتمسك الناس بالخرافات والأفكار البالية .

.و تمثل أمريكا الفضاء الذى من خلاله تتاح فرص الحرية والتعبير عن الراى دون قسر أو قهر . فى ذلك يذكر " ماهر " للبطل " وأنت لمست بنفسك أنك يمكنك أن تقول أشياء هنا لا تجرؤ على الإشارة إليها فى مصر . " ^(١) وتبدو حرية الراى فى داخل الجامعة فى أمريكا حينما يرى اللافتات المختلفة فى الحرم الجامعى التى تعلن عن الأجناس والثقافات المختلفة " أبناء الجاليات الأجنبية والأقليات العرقية ... والمدافعين عن البيئة وأنصار الدولة الفلسطينية وأعدائها ودعاة السلطة الإسلامية و والمعارضين لأشكال التفرقة العنصرية والمطالبين بماوى لمشردين والعاطلين " ^(٢) وهنا يتبادر لذهن " شكرى " مظاهر التحجيم والقبضة الحديدية المفروضة على الطلبة، تلك التى تمنعهم من القيام بمثل هذه الأنشطة الثقافية المتعددة ، فهو يذكر عبر تيار شعوره : " البوابة الرئيسية لجامعة القاهرة والمظاهر الأمنية المسلحة، إعلانات الأنشطة الطلابية الهامشية ... التى يتصدرها عمداء عينتهم الحكومة ومجلات الحائط بأفكارها الركيكة مثل لغتها ، ووجوه الطلبة والطلبات التى تعلوها شيخوخة مبكرة .. " ^(٣)

.وتعرض الرواية للنظام التعليمى الأمريكى الذى " يلزم الطالب الجامعى بأن تكون ثلث دراساته تقريباً فى مواد خارج تخصصه كما يتيح له التحصيل فى أى مستوى يعجبه ... " ^(٤) وذلك بعكس التعليم فى مصر القائم على الحفظ والتلقين . وتوجد تقاطبات أخرى خاصة بالنظافة الشديدة التى تتميز بها بعض الأماكن التى تعاني مثيلتها فى مصر من القذارة، مثل الحمامات فى الكلية سواء المعدة للطلبة أو الأساتذة وهناك نظام التأمين الصحى الخاص الذى تتولاه شركات خاصة، بعكس النظام السائد فى مصر . فى ذلك يذكر " شكرى " فأنا من جيل نشأ على أن الدولة مسئولة

(١) الرواية ، ص ١٧٣

(١) الرواية، ص ص ٣٦ - ٣٧

(٢) الرواية ، ص ٣٧

(٣) الرواية ، ص ٣٢

عن صحته ولم يالف بعد أن تتولى ذلك شركات خاصة .. " ^(١) ويوجد النظام والترتيب الدقيق فى كل شئ، والاستعداد للحوادث المفاجئة، بعكس المجتمع المصرى الذى لا يتعامل مع الكوارث إلا بعد حدوثها.

.ويظهر التقاطب أيضاً من خلال المقارنة بين مفهومى العروبة والأمريكية، التى توردها " فادية " فى بحثها، من خلال رؤية " جمال حمدان " الذى يراها نقيضين فى الأصول، فقد نشأت الأمريكية حديثاً عبر هجرات قامت بها أجزاء من شعوب متنافرة لتتصاهر وتنصهر معاً فى بوتقة وطن جديد عبر المحيط، " بينما العروبة التى جمعتها أربعة عشر قرناً، قامت من هجرة جزء من شعب واحد لتتصاهر وتنصهر مع شعوب متباينة فى أوطان قديمة متلاصقة . " ^(٢)

-وتظهر المقارنة عبر تاريخ كل من مدينة " القاهرة " ومدينة " سان فرانسيسكو " فالأولى ذات تاريخ ممتد، تفخر بآثارها العريقة، فى حين تتميز " سان فرانسيسكو " بنوع آخر من الآثار ذو الفائدة العملية التى تناسب الحياة الأمريكية المادية . ففى مقر شركة " ليفى شتراوس " مخترع البنطلون الجينز الأزرق من قماش الخيم فى أثناء فترة البحث عن الذهب هناك، كما يوجد بها حى " كاسترو " الذى يتركز فيه المثليون . " إن الجينز والكاسترو يعبران عن المدينة : الاختراع والطموح الفردى الحلم بالفرصة الثانية الذى جذب المهاجرين من كل مكان، وفرض عليهم التعايش ثم الحرية . " ^(٣)

المحور الثانى : الوجوه المتعددة للغرب الأمريكى :

لا يظهر للآخر الأمريكى فى النص الروائى صورة واحدة، ولكن تتعدد وجوه الغرب الأمريكى ويظهر له أكثر من صورة . ويمكن تلخيص هذه الصور فى :

. الآخر المتقدم : يظهر النص صورة المجتمع الأمريكى بتقدمه العلمى والتقنى الذى يجعل الإنسان قادراً على الحياة بطريقة سهلة ومريحة . كذلك يظهر تقدم السلوكيات فيه خاصة ما يتعلق بحرية التعبير وحرية الرأى . وهذا ما يجعل " شكرى

(٤) الرواية ، ص ١١

(١) الرواية ، ص ١٥٥

(٢) الرواية ، ص ٢٢٥

"يجيب على سؤال من إحدى الطالبات عن انطباعاته عن الحياة فى أمريكا، فيقول :
إنى استمتع هنا بالتعبير عن نفسى فى حرية ... " (١)

ويظهر الآخر الإنسانى فى شخصية " شادويك " الموظفة بالمعهد الذى يدرس به " شكرى " فى أمريكا . وهى تمثل هذه الفئات التى لا ترضى عن التجاوزات التى تقوم بها أمريكا والغرب بصفة عامة فى العالم ككل، فهى تحلم بعالم إنسانى خالى من الحروب والدمار . وفى أحد لقاءاتها بـ " شكرى " تصحبه معها لأحد الاجتماعات التى تنظمها مع أعضاء إحدى اللجان التى تنتمى إليها لنصرة العراق، فهولاء يهاجمون العقوبات المفروضة على العراق، وكشف كذب المزاعم الأمريكية الخاصة بوجود مصانع للأسلحة النووية فى السودان وإن كان هذا هو الوجه الإيجابى للآخر الأمريكى، فإنه لم يحجب عن البطل " شكرى " إدراكه للجوانب السلبية فى المجتمع الأمريكى . وتبدت هذه الجوانب السلبية على مستويين: المستوى الأول يتعلق بتناقضات الحياة الداخلية فى هذا المجتمع . ويتعلق المستوى الثانى بسياسة أمريكا الخارجية وانحيازها الكامل إلى جانب الكيان الصهيونى .

وتتبدى تناقضات الآخر الأمريكى فى عدة وجوه . فهناك وسائل الإعلام التى تقوم من خلال ما تقدمه، بالسيطرة على عقول الإنسان الأمريكى المادى بشكل يؤدي لتزييف وعيه وموافقته على سياسة النظام الحاكم المتواطئة مع مصالح الشركات الكبرى فى المجتمع . كما توجد الألاعيب التى يحكيها النظام لضمان بقائه فى السلطة، وفيها يحاول غض بصر الشعب عن مخالفاته وفضائحه . يتضح ذلك من خلال الضيلم الذى يشاهده بعنوان " واج ذا دوج " ومعناها " إعط الكلب عظمة " فى تورية واضحة، فالشعب الأمريكى هو الكلب، والعظمة هى الحروب والمكائد التى يعمد الرئيس الأمريكى الهائه بها عن فضائحه . " (١)

وفى أشكال الحياة تعرض الرواية " لعلاقات الإنتاج الرأسمالية التى أدت إلى عزلة الفرد وانكفائه على نفسه ليضمن قوت يومه ولا يتدخل لصالح الآخرين، أو ما يمكن

(٣) الرواية ، ص ٢٨٣

(١) الرواية ، ص ٢٧

تسميته ببشاعة الرأسمالية ونسبوية الأخلاق" ^(٢) وفي ذلك يذكر "فيتز": "أمريكا هكذا. الوحدة الشديدة والعزلة التي يعيشها الناس تدفعهم للقيام بأشياء غريبة.. " ^(٣)

كما تعرض الرواية لجانب آخر من الجوانب السلبية في الحياة الأمريكية، فهناك الفقراء المشردون والمعاقون والمسنون من الذين فقدوا وظائفهم أو عجزوا عن مجاراة ارتفاع الأسعار، نتيجة لإجراءات الاقتصاد الحر، حيث يجرى تشغيل العمال والموظفين السابقين بأجور قليلة وبدون تأمين صحي. وعندما يعلم "شكري" بهذه الحقائق تعلق "شادويك" "أنت من الناس الذين يتصورون الجنة هنا... " ^(٤) في إشارة منها للصورة الزائفة التي يرسمها كثيرون عن المجتمع الأمريكي.

كذلك تلقى الضوء على تسرب التلاميذ من المدارس "كل نصف ساعة يتسرب ٥٠ صبياً من المدارس في الولايات المتحدة. وفي نهاية كل عام يبلغ عددهم مليوناً، كل هؤلاء ينهبون إلى الشارع." ^(٥) كما أن هناك الحياة الأسرية المفككة التي تدفع بالشباب لحياة الشارع والانحراف التي تقودهم للمخدرات والسقوط.

ومن تناقضات هذا المجتمع، ما يتعرض له المهاجرون من البلاد الأخرى من أوضاع مجحفة تتجسد فيها العنصرية بشكل كبير، فهم يتعرضون للإيذاء والمعاملة السيئة من جانب أصحاب العمل. ففي حين يعاني العمال من الأجور المنخفضة وغياب التأمين الصحي وقواعد الأمان، فإن أصحاب العمل "يجنون أرباحاً طائلة من استغلال العمال." ^(٦) وهذه هي القضية التي تحدث عنها ماركس من قبل في نطاق حديثه عن العلاقات في العمل في إطار المجتمع الرأسمالي.

وتنعكس في النص ظاهرة ثقافة الاستهلاك كملصق واضح من ملامح المجتمع الغربي، حيث تحيل كل شئ بما في ذلك الإنسان لمجرد سلعة، في مناحي متعددة من الحياة الأمريكية. في ذلك تذكر "شارلي" "نحن مهووسون بالرجيم والتمرينات الرياضية والأطعمة المنخفضة الدهون، بلا فائدة لأننا لا نكف عن

(٢) عاصم الدسوقي، مرجع سابق.

(٣) الرواية، ص ٢٧٤

(٤) الرواية / ص ٢٤٧

(١) الرواية، ص ٢٤٨

(٢) الرواية، ص ١١٩

الأكل^(٣) كما تظهر هذه الثقافة الاستهلاكية فى البرامج التى تقدمها وسائل الاعلام، والتى لا تعدد كونها برامج سطحية، تهتم بتوافه الأمور، فيغلب عليها السطحية والتبسيط، وعدم الاهتمام بالقضايا الجادة التى تجعل المواطن الأمريكى يعمل عقله ويفكر فى الأمور وما يطرح عليه بطريقة منطقية . فالبرامج التليفزيونية تعلن عن المنجمين والبدانة خاصة عند الأطفال وعن " الشرطة الراكبة التى تحاول إنقاذ قطة ارتقت شجرة عالية ولم تتمكن من الهبوط ."^(٤)

وتلقى الرواية الضوء على عنصرية الآخر، فى البلد الذى يدعى دفاعه عن حقوق الإنسان، ومناهضة أشكال التعصب فى العالم وترسيخ قيم المساواة والديموقراطية توجد التفرقة العنصرية التى يعانى منها السود فى المجتمع الأمريكى، فالسود معزولون فى أحياء خاصة بهم، تشكو الفقر والبطالة والمرض والعنف . " وهم معزولون أيضاً فى أعمال الخدمات والتمريض والتنظيف ومكاتب البريد ومخازن البيع والنقل وخدمات التليفون ولا تكاد تجد إلا قلة منهم بين الأطباء والمحامين والمهندسين، كما أنهم يحصلون على أجور أقل من التى يحصل عليها نظراؤهم البيض ."^(١)

وتتضح نظرة التعالى والاحتقار من جانب الرجل الأبيض، فى تصريح أحد المسؤولين الذى يصرح " لا أفهم لماذا يريد السود أن يصبحوا أطباء ومحامين، بينما توجد وظائف كثيرة فى ماكدونالدز؟"^(٢)

وعموماً فإن الصورة التى تقدمها الرواية صورة مختلفة عما تقدمه أجهزة الإعلام والدعاية الغربية من صورة للمجتمع الراقى، حيث تتهاوى هذه الصورة النمطية عن الحلم الأمريكى، ويظهر الوجه القبيح.

وتتضح عنصرية الآخر الأمريكى فى جانب آخر هو المتعلق، بالازدواجية التى تتعامل بها الولايات المتحدة الأمريكية مع غيرها من الشعوب، فهى تتبنى سياسات تقوم على استغلال هذه الشعوب وقهرها . ويتضح هذا الأمر منذ نشأة

(٣) الرواية ، ص ٣٥٣

(٤) الرواية ، ص ص ١٢٢ ، ٢٠٠

(١) الرواية ، ص ١٥٢

(٢) الرواية ، ص ٢٢٨

أمريكا حتى الآن، ففكرة أمريكا كما يرى "سابق" الطالب ذى الأصل الهندي فى بحثه "إن فكرة أمريكا" هى فكرة استبدال شعب بشعب وثقافة بثقافة عبر الاجتياح المسلح وإبادة الآخر وبمبررات غير طبيعية من نوع الحق السماوى أو الحضارى . وهو الأمر الذى مارسه الرجل الأبيض بعمليات الاستيطان الكبرى فى أماكن كثيرة من العالم من استراليا إلى فلسطين ... " (٣)

وتتضح عنصرية الغرب الأمريكى فى أمرين : كراهية وعداء العرب، ومحاباة إسرائيل . وفيما يتعلق بمحاباة إسرائيل، فإن الرواية تشير إلى انحياز أمريكا ونظامها السياسى إلى جانب دولة إسرائيل، وتتضح هذه المحاباة والانحياز إلى جانب إسرائيل من خلال إحدى المناقشات بين "شكرى" وطلابها، فعندما يقوم "لارى" بعرض بعض الحقائق الخاصة باغتصاب الأرض الفلسطينية، تعترض "مونا" عليه قائلة : "إنها تشك فى صدق الاستشهادات التى أوردها ... ثم قالت فى انفعال إذا كان أحد فى الشرق الأوسط قد تم طرده من بلده، فهم اليهود الذين طردوا من مصر والعراق .." (١)

هذا ويعزو النص أسباب هذا الانحياز الأمريكى إلى سيطرة اليهود على مقاليد الاقتصاد والإعلام فى المجتمع الأمريكى . وفى ذلك يرفض القسم أن يجيز رسالة علمية قام بها "لارى" عن المؤرخين الجدد فى إسرائيل، لأنها تمس الحقائق المغلوطة التى يدعيها الإسرائيليون عن حقهم التاريخى فى فلسطين . وتعود أسباب الرفض كما يذكر "لارى" لـ "شكرى" عن رأى أساتذة الجامعة "أنهم يخشون أن يؤثر إقرارها على حظ الجامعة من المنح التى تقدمها الشركات الكبرى . " (٢)

وهنا يأتى الأمر الثانى المتعلق بكراهية العرب، وهو الأمر الذى تتعدد أسبابه فبداية يعود هذا العداء للمواجهة التاريخية بين العرب المسلمين من جهة والغرب من جهة أخرى، ففى إحدى المناقشات تذكر "مونا" أن سبب تخلف المسلمين وانهيار الحضارة الإسلامية هو أنها "انغلقت فى وجه المعرفة" (٣) كما أنها تذكر أن الفتح

(٣) الرواية ، ص ٤٧٥

(١) الرواية ، ص ١٢٦

(٢) الرواية ، ص ١٢٥

(٣) الرواية ، ص ١٠٧

العربى لمصر لم يكن إلا حرب صليبية . كذلك تعود أسباب هذا العداء إلى الصورة المشوهة (النمطية) عن العرب عموماً التى تبثها آلة الدعاية الصهيونية فى الغرب، التى تصور العرب بأنهم قوم همجيون ومتوحشون وإرهابيون . فأمريكا تنمط البشر كما يذكر بذلك " ماهر " ... وهناك أيضاً الأنماط الجاهزة : فالأسود مجرم مغتصب، والمكسيكى تاجر مخدرات والعربى إرهابى .. " (١)

وعلى ذلك، فالعربى فى أمريكا هو المتهم دوماً، ولا أحد غيره، وفى ذلك يشير " ماهر " إلى حادثة تفجير مركز التجارة العالمى فى أوكلاهوما سنة ١٩٩٢ قائلاً " وقتها نشطت الميديا لإثبات التهمة علينا . " (٢) ولعل ذلك هو الأمر الذى تكرر فيما بعد فى أحداث الحادى عشر من سبتمبر سنة ٢٠٠١ م

ووصف العرب بأنهم إرهابيون يمثل النريعة التى من خلالها وبها تقوم أمريكا باستعمار المناطق العربية المختلفة، فهى تقصف السودان بحجة أن بها مصنعا ينتج غازات الأعصاب، وتشن حربها على العراق بدعوى أنها حرياً ضد الإرهاب متناسية فى ذلك أن أمريكا نفسها هى أكبر إرهابية فى العالم الحديث، ففى تعليق " لارى " على خطاب " كلينتون " الذى دعا فيه العالم لمكافحة الإرهاب يقول " نسى كلينتون أننا نحن الأمريكيون مارسنا خلال مائتى عام أفظع أشكال الإرهاب الدولى . أبدنا عدة ملايين من السكان الأصليين فى المكسيك واحتلنا نصفها وقتلنا مائة ألف من المدنيين فى " الفلبين " وبعد الحرب العالمية الثانية تدخلنا عسكرياً فى بلاد أجنبية ٧٥ مرة . قتلنا فى كوريا ٣,٥ مليون مدنى وفى فيتنام أكثر من مليون ... " (٣)

فى تحليله لعنصرية أمريكا وسياساتها التدميرية لغيرها من الأمم والشعوب الضعيفة يرى المفكر الفرنسى " روجيه جارودى " أنه " إلى أن يجد جديد يسعى هذا النظام إلى إبراز التماسك بفضل تفوقه الوحيد فى امتلاك السلاح الأقوى تكنولوجياً فافرضاً على أطرافه من الدول سيطرة وسطوة محكمة مستخدماً كل أساليب التدخل واحتكار هذا التدخل، ويغطيه إذا كان ممكناً باسم التدخل الإنسانى -

(٤) الرواية ، ص ٥٧

(٥) الرواية ، ص ٥٧

(١) الرواية ، ص ص ٣٩٦ - ٣٩٧

بغطاء المؤسسات الخاصة تماماً له من : منظمة الأمم المتحدة إلى صندوق النقد وحتى البنك الدولي . " (١)

المحور الثالث : نقد الوضع العربى من خلال الآخر :

وتتخذ الرواية من فضاء الآخر، أداة يمكن عبرها نقد الوضع العربى، خاصة فى ظل تعدد الرؤى والأفكار وتضارب الآراء فيما يتعلق بقضايا الأصالة والمعاصرة وغيرها .
ففى قراءته لملف المؤتمر المزمع عقده فى أمريكا عن " المشهد الثقافى العربى عشية القرن الواحد والعشرين "، يعيب " شكرى " على الأوراق المقدمة سطحيته واحتوائها على قضايا تقليدية لا تناسب القرن الحادى والعشرين، فأوراق المفكر المصرى يذكر عنها " أغلب الأفكار التى عرضها لا تحتاج إلى مؤتمر للقرن لمناقشتها أو اقرارها من قبيل الحديث عن أهمية الحرية وأعمال العقل .. " (٢) ويتكرر هذا مع بقية أوراق المؤتمر .

ويتعرض النص لمساوئ النظام العربى فى ظل العولمة، فهو مغيب عن المشاركة الفعلية فى الاحتجاج على ممارسات العولمة الاقتصادية، وكأن الأمر لا يعنيه فى شئ . ففى إحدى الصحف يقرأ " شكرى " عن أحد المؤتمرات العالمية عن العولمة، حيث جمعت على مشروع وثيقة بهذا الشأن " توقيعات عدة مئات من ممثلى منظمات غير حكومية فى كافة أنحاء العالم الغربى بالإضافة إلى قلة من البلدان الآسيوية والأمريكية اللاتينية والإفريقية، وليس بينها بلد عربى واحد . " (٣)

وبعد فقد اقترب هذا الفصل من الأعمال الروائية المعبرة عن الفترة من منتصف السبعينيات من القرن العشرين وحتى ٢٠٠١ م، بشكل يتيح من خلال تحليل هذه الأعمال التوصل للصورة العامة التى رسمتها لكل من الشخصية المصرية والآخر الغربى، من خلال التعرف على المضامين الفكرية والاجتماعية التى تضمنتها هذه الأعمال بطريقة رامية . وتبين أن هناك بعض التطورات التى لحقت النظرة للآخر الغربى نتيجة لحدوث عديد من التغيرات على مستوى الواقع الاجتماعى .

وتفصيلاً لما تمخض عنه تحليل هذه الأعمال وغيرها من الأعمال المعبرة عن الفترة الأولى يدور الفصل التالى الخاص بتحليل النتائج العامة للدراسة تحليلاً اجتماعياً .

(٢) روجيه جارودى، أمريكا طليعة الانحطاط ترجمة عمرو زهيرى، القاهرة دار الشروق، ١٩٩٩، ص ٣٧

(٣) الرواية ، ص ١١٣

(٤) الرواية، ص ٤٣٧

الفصل الخامس

النتائج العامة للدراسة ...

تحليل اجتماعي

تمهيد :

تمثل الهدف الأساسي لهذه الدراسة في محاولة تقديم تحليل اجتماعي لصورة الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربي عبر تجليها في الخطاب الروائي المصري في الفترة من ١٩٥٢-٢٠٠١.

وتم طرح عدة تساؤلات ، حاولت من خلال الإجابة عليها الوصول لهذا الهدف ، وتمثلت هذه التساؤلات في :

أولاً : ما الصورة التي ظهرت بها الشخصية المصرية في الخطاب الروائي المصري في الفترة من ١٩٥٢-٢٠٠١ ؟

ثانياً : ما الصورة التي ظهر بها الآخر الغربي في الخطاب الروائي المصري في الفترة التاريخية نفسها ؟

ثالثاً : ما أبعاد ومكونات صورة الآخر كما قدمتها الأعمال الروائية وكما رصدها الواقع الاجتماعي ؟

رابعاً : ما الدلالات الاجتماعية للأشكال الفنية التي عبر بها الخطاب الروائي عن تطور النظرة للآخر الغربي ؟

خامساً : كيف عكست رؤية الأبناء تطور النظرة للشخصية المصرية وللآخر الغربي في ظل تحولات الواقع الاجتماعي في الفترة موضوع الدراسة ؟

هذا، وقد استندت الدراسة في محاولة تحقيق هدفها العام إلى اختيار أدوات بحثية والاستعانة بمفاهيم نظرية ، تمكّنها من الإجابة على التساؤلات السابقة ، ولهذا جاء تبني التاريخية الحديثة كمدخل نظري للدراسة الراهنة ، كما أن البحث في تاريخ الشخصية المصرية وتاريخ علاقتها بالآخر الغربي كنقطة بدء ، كان أمراً لازماً قبل البدء في محاولة التعرف على الرصد الفني والأنبي لهذه الإشكالية كما عرضته الأعمال الروائية المدروسة . ولهذا استندت الدراسة للمنهج التاريخي لسبر علاقة الشخصية المصرية بالآخر الغربي .

وفي هذا الشأن ، وطبقاً لطبيعة المتغيران اللذين تتعامل معهما الدراسة : الشخصية المصرية والآخر الغربي ، وتعمد وتشابك العلاقات بينهما على مستوى الواقع المعاش ، فقد التزمت الدراسة في هذا الصدد بالآتي :

أولاً : فيما يتعلق بدرس الشخصية المصرية ، والصورة التى ظهرت بها فى الأعمال الروائية ، استندت الدراسة إلى ذلك الإطار التصورى الذى يرى أن الشخصية القومية المصرية لا تتم دراستها إلا من خلال معرفة السياق التاريخى ، الذى يمكن عبره التعرف على التراكمات التاريخية التى شكلت ظروفًا بنائية معينة تطبع بدورها هذه الشخصية بطابع معين ، وفى نفس الوقت تترك آثارها على شكل العلاقة والتصور اللذين تتبناهما عن الآخر فالخاصية الجوهرية فى تطور البنية التابعة فى المجتمع المصرى ، أنها تخضع فى تطورها لمؤثرات عديدة داخلية وخارجية وتاريخية ، تجعل التطور فيها يتسم بعدم التساوق . وتبدو الشخصية وكأنها عالم متغير يمجج بالتناقضات مثلها مثل البنية التى تشكلها ، بل إن كثيراً من مظاهر التشوه والتضخم فى البنية يتم نقلها واستدماجها فى بنية الشخصية ، بحيث تبدو صورة مصغرة لما يحدث على المستوى العام .^(١)

معنى ذلك ، أن العلاقة بين الشخصية والبناء الاجتماعى تنعكس آثارها على ما يطبع هذه الشخصية من خصائص ، بحيث تصير هذه الخصائص تعبيراً عما يسود هذا البناء من تناقضات أو ما يشهده من استقرار وثبات .

هذا فيما يتعلق بمحاولة تفسير الصورة التى ظهرت بها الشخصية المصرية فى الأعمال الروائية فى إطار ردها للبنية الاجتماعية بشكل عام واعتمدت الدراسة على مفهوم الشخصية القومية الذى يشير إلى .

أ - الشخصية الاجتماعية كما ظهرت فى (شخصية المثقفين - العمال - الطبقة الإقطاعية)

ب - نمط الشخصية الذى انتشر بصورة أساسية فى الفترة موضوع الدراسة ، الذى تميز بخصائص قد تختلف أو تتفق على ما سبقها أو ما تلاها من فترات .

ثانياً : وفيما يتعلق بصورة الآخر ، التى ظهر بها فى الأعمال الروائية ، فقد استندت الدراسة إلى مفهوم : الصورة النمطية ، كمفهوم يمكن عبره تقصى حدود هذه الصورة فى إطار ردها للبنية الاجتماعية نفسها ، والظروف التاريخية التى فى ظلها تشكلت هذه الصورة أو تعدلت لشكل آخر .

(١) أحمد زايد ، المصرى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٢٨ .

ووفقاً لذلك ، يتضمن هذا الفصل تحليل أهم النتائج العامة للدراسة الراهنة تحليلاً اجتماعياً ، نحاول من خلاله تطبيق المعرفة الخاصة بعلم الاجتماع على القضايا المتضمنة في الأعمال الروائية ، للكشف عن مدى الاتفاق أو الاختلاف بينها وبين الأفكار التنظيرية المهمة بالبحث في خصائص الشخصية المصرية وتحولاتها ، أو المهمة بطبيعة العلاقة بين الشخصية المصرية والآخر الغربي من ناحية أخرى ، ومدى الاتفاق أو الاختلاف بينها وبين الرصد الواقعي لموضوع الدراسة . .

أولاً : صورة الشخصية المصرية في الخطاب الروائي المصري في الفترة من ١٩٥٢ - ٢٠٠١ م :

١ - الشخصية الاجتماعية :

وقد ظهرت هذه الشخصية في روايات الفترة من (١٩٥٢ حتى منتصف السبعينيات) ممثلة في : القرويين والمتقنين والعمال والطبقة الإقطاعية وأظهرت الأعمال الروائية الخصائص العامة المميزة لكل شخصية اجتماعية من هذه الشخصيات كالتالي :

أ - فالقرويون تحللت خصائصهم في :

- يسود بين أفرادها علاقة الوجه للوجه ويتميز المجتمع القروي بالتضامن العضوي بين أفراده .
- اعتماد هؤلاء بصفة أساسية على الإنتاج الزراعي ، فعلاقات الإنتاج في القرية يتم في ضوءها تقسيم الناس بين من يملكون ومن لا يملكون .
- سيادة نمط الأسرة الممتدة وترصد هذه الأعمال ما يمكن وصفه " بأن بساطة الحياة وعدم تعقد الظواهر والنظم والأساليب والانسجام بين المجموع يلون التقاليد والأعراف وأشكال الحياة والإنتاج " .^(١)
- الإيمان بالحظ والخرافات كمكون من مكونات الشخصية القروية التقليدية .
- كما ترصد الأعمال الروائية لعلاقات الاستغلال التي عاناها القرويون فيما قبل ١٩٥٢ من قبل طبقة ملاك الأرض الزراعية ، حيث عانى هؤلاء كثيراً من أوجه الظلم الاجتماعي . وعندما جاءت ثورة يوليو ١٩٥٢ ، قامت بعدد من الإجراءات في مقدمتها الإصلاح الزراعي ، الذي يراه البعض " ضرورة لظروف

(١) على زيعور ، التحليل النفسي والإنساني للذات العربية (٢) الدراسة النفسية الاجتماعية بالعينة للذات العربية ، من منوغرافيا قرية إلى التنمية الوطنية ، ط ٢ ، بيروت ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٨٤ ، ص ١٨

سياسية واقتصادية واجتماعية محددة ، من أهمها ظروف نابغة من انخفاض مستوى معيشة معظم الفلاحين وعدم توازن العلاقات بينهم وبين القوى الاجتماعية الأخرى ... " (١)

وقد ظهرت هذه الخصائص في كل من " محاولة الخروج " و " قدر الغرف المقبضة ".
(ب) المثقفون :

وشخصية المثقف باعتباره الوعى المعبر عن الأمة ، كانت من أهم الشخصيات التى رصدت لها الأعمال الروائية ، وظهرت صورة المثقفين بخصائص وأبعاد تشير لعديد من الأزمات التى اعترضت طريقهم ، سواء أكانت هذه الأزمات نابغة من الاختلافات الداخلية بين هؤلاء " أصوليون .. قوميون .. يساريون " أم فى إطار مواجهاتهم الدائمة مع السلطة على اختلاف أشكالها . ومن خلال تحليل صورة المثقفين عبر الأعمال الروائية المعبرة عن الفترة الأولى ، يمكن رد الخصائص العامة لهذه الصورة فى ضوء ظروف وتغيرات الفترة التاريخية فيما بعد ثورة يوليو .

ففيما يتعلق بحدوث انقسامات داخل جماعة المثقفين ، وجدنا أنه بعد الاستقلال ، حدثت بعض التعارضات فيما بين أعضائها ، فالشيوعيون بأفكارهم المستقاة من الغرب الاشتراكي ، يقفون فى تناقض حاد مع جماعة الإخوان المسلمين التى تنادى بالعودة للأصول الدينية الإسلامية ، فى حين يوجد فريق ثالث يضم القوميين الذين تتعارض أفكارهم وطموحاتهم مع كلا الفريقين السابقين . وقد تم رصد هذا التعارض خاصة فى : " نجمة أغسطس " و " قالت ضحى " .

هذا ، وقد رصد غالى شكرى هذا الموقف المتعارض بين المثقفين بعد ثورة يوليو حيث رأى إنه " إذا كان هؤلاء جميعاً قد اتحدوا مع السياسيين من نظرائهم فى حركة النضال من أجل الاستقلال ، فقد انفكت عرى التفاهم بينهم غداة الاستقلال وتشرذم هؤلاء : قبائل وعشائر ويطونا . وما كان للبداوة الفكرية إلا لتفرز بداوة سياسية . لقد انشغل المفكرون بالآخر . معه وضده ونسوا مجتمعهم . وكان هذا الانقسام بدوره تجسيمياً ونتيجة لتشوهات المجتمع ، لذلك ندر ظهور الفكر العضوى الذى تحدث عنه

(١) فائزة محمد سليم ، الأسرة القروية المتغيرة . دراسة فى أنماط الإنتاج والاستهلاك فى قرية مصرية ، رسالة دكتوراه ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، قسم علم الاجتماع ، ١٩٨٨ ، ص ٢١٦

جرامشى ؛ لأن التكوينات الاجتماعية كانت هلامية التركيب والوظائف والمصالح .
وكانت متداخلة مع بعضها البعض .^(١)

وفيما يتعلق بموقف المثقفين من السلطة فى هذه الفترة ، فقد أشارت كل
من : " محاولة للخروج - قنر الغرف المقبضة - نجمة أغسطس - قالت ضحى "
لبعدين أساسين طبقا لهذا الموقف ، وهما :

- ١ - القهر والتسلط من قبل السلطة فى تعاملها مع هؤلاء .
 - ٢ - الازدواجية والتناقض اللذين شعرا بهما المثقفون تجاه السلطة القائمة . وقد نبعت
هذه الازدواجية من الممارسات المتناقضة للنظام ذاته . ويمكن فى إطار هذه الازدواجية
تفسير المواقف المختلفة التى ظهر بها المثقفون فى الأعمال الروائية ، والتى تنوعت بين
عدة مواقف : الموقف الأول : الاغتراب عن الواقع المعاش والانزواء والعزلة كما تمثلها
شخصيات الأبطال فى كل من " محاولة للخروج - قنر الغرف - نجمة أغسطس -
قالت ضحى " . أما الموقف الثانى : فتمثل فى السير فى رحاب السلطة والتماهى معها
لتحقيق المصلحة الخاصة . كما عند شخصية عبد المجيد فى قالت ضحى . ، أما الموقف
الثالث : فهو موقف التأييد المطلق للثورة كما فى شخصية " حاتم " فى " قالت ضحى " .
- ج) العمال :

والعمال أو الشخصية الاجتماعية للعمال قد ظهرت خصائصها فى عمليتين :
قالت ضحى ونجمة أغسطس . وتحددت الخصائص التى ظهرت بها هذه الشخصية فى
إيمانها بثورة يوليو ، وبكل مبادئها ، لأنها أعطتها الفرصة للتعبير عن نفسها من خلال
المشاركة فى التنظيمات المختلفة . وقد رصدت هذه الأعمال بعض الخصائص التى
تمثل خصائص فعلية رصدتها بعض الدراسات الاجتماعية : مثل الأصول الريفية
البسيطة للعمال ، والتعرض لبعض مظاهر حياتها البسيطة . وقد حدد عبد الباسط
عبد المعطى هذه الخصائص فى : غلبة الأصول الريفية عليها مما يؤثر على علاقاتها
وانتماءاتها وقيمها ووعيتها . وتأثير الهجرة الريفية الحضرية على عدم تجانسها من
حيث خصائصها الاجتماعية والثقافية . وولادة هذه الطبقة فى المدينة ولادة مشوهة من
حيث استقلالها . فعلى مراحل طويلة من حركتها لم تسلم من الهيمنة ومحاولة

^(١) (غالى شكرى ، المثقفون والسلطة فى مصر ، القاهرة ، دار أخبار اليوم ، ١٩٩٠ ، ص ٢٨)

السيطرة عليها ، سواء من قبل الاستعمار والبرجوازية المحلية أو سلطة الدولة التي أثرت في تنظيماتها وقياداتها .^(١)

د) الطبقة الإقطاعية :

و ظهرت في الأعمال الروائية : " قالت ضحى - نجمة أغسطس - محاولة للخروج " من خلال التعرض لبعض الممارسات التي انتهجتها حكومة الثورة ضدها ، خاصة قوانين تحديد الملكية الزراعية لهؤلاء وهو الأمر الذي جعل من العداء بين هذه الطبقة ، والعمال بصفة خاصة أمراً واضحاً من خلال المواجهة الدائمة بينهما . وفي الأعمال الروائية المعبرة عن الفترة من (منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ م) فإن الشخصية الاجتماعية التي أظهرتها هذه الأعمال انحصرت في الشخصية الاجتماعية للمثقفين . وقد رصدت بصفة أساسية استمرار التناحر والتناقض بين الأجنحة المختلفة لهذه الشخصية ، خاصة الفرق المعروفة : الأصوليون ، والاشتراكيون ، والقوميون . وهذا ما رصدته كل من : الحب في المنفى وأمريكا نللى .

٢ - خصائص صورة الشخصية القومية المصرية في الفترة من ١٩٥٢ - ٢٠٠١

ومن خلال تحليل الأعمال الروائية ، المعبرة عن الفترة الأولى ، والفترة الثانية تم التوصل لصورة الشخصية القومية المصرية . وقد تميزت هذه الصورة بعدة خصائص ، يمكن تفسيرها وتحليلها من خلال ردها للبنية الاجتماعية المتغيرة للمجتمع المصري في هذه الفترة ، وتأثرها بما يحدث داخلياً وخارجياً . وفي هذا الصدد ، أظهرت هذه الأعمال الروائية نوعين من الخصائص المتعلقة بالشخصية القومية المصرية : النوع الأول : ويشمل عدداً من الخصائص التي تتميز بالاستمرار النسبي والدوام عبر تاريخ الشخصية المصرية . وقد اتفقت الأعمال الروائية سواء المعبرة عن الفترة الأولى أو الثانية في التأكيد على هذه الخصائص . وشملت هذه الخصائص :

أ - التدين : والتدين من الخصائص التي تطبع شخصية المصري منذ القدم ، فقد عرف عن المصري تمسكه بالدين وذلك باختلاف هذا الدين على مر العصور . وعلى مستوى الواقع المعاش ، يمكن رصد عدداً من الشواهد الثقافية التي تؤكد تدين المصري .

^(١) عبد الباسط عبد المعطى ، دراسات التكوين الاجتماعى والبنية الطبقيّة لمصر : الدراسات المحلية ، القاهرة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٨٨ ، ص ١٦٣

وقد ركزت الأعمال الروائية فى مجملها على هذه الخصيصة، ولكن من منظورات مختلفة. فهناك أعمال أشارت إليها كحقيقة عامة للمصريين عموماً، كما ينكر "حكيم لإلزيث فى محاولة للخروج" فى حين ترصد بقية الأعمال خصيصة التلدين من خلال أنماط التغير الذى تعرض له التلدين فى إطار ما تعرض له المجتمع من تغير فيما بعد فترة الستينيات من القرن العشرين، حيث تم التركيز على ما يمكن تسميته التلدين الشكلى للشخصية المصرية، وقد برز ذلك بوضوح فى: الحب فى المنفى وأمريكا نللى

ب - الإيمان بالحفظ والاعتقاد فى الخرافات: وهو ما رصده (فيينا ٦٠ فى سلوك درش"، وهو ما أكدته (حكيم لإلزيث فى محاولة للخروج)، وهو أيضاً ما رصده أمريكا نللى، وقد أظهرت الدراسات أن هذه خاصية متأصلة فى الشعب المصرى منذ الفراعنة، وتتميز هذه الخاصية بالانتشار والشمول، فحوالى ٩٦% من أهل الريف، ٦٢% من أهل المدن يؤمنون بالخرافات. ولا يمكن فى هذا المجال إغفال ظاهرة انتشار الدجالين الذين يدعون فك السحر ومعرفة الغيب وشفاء المرضى.^(١)

ولا شك أن استمرار هذه الخاصية وتزايدها، أصبح يشكل خطراً حقيقياً على المجتمع، خاصة فى ظل تلاحق أزمات المجتمع الاقتصادية والاجتماعية والقيمية التى تجعل الناس يلجئون فى حل مشكلاتهم لهذه الأساليب الغيبية دون البحث فى أسبابها الموضوعية فى نوع من إرضاء النفس والهروب من الواقع الذى يعيشونه ولعل دراسات "سيد عويس" التى أجراها حول بعض الظواهر فى المجتمع المصرى تؤكد هذا المعنى أيضاً.

ج - الشك والخوف من السلطة: وتعتبر هذه الخصيصة، هى الأخرى ذات جذور تاريخية، وقد أشارت بعض الأعمال الروائية إلى هذه الخصيصة عبر الإشارات التاريخية المتعددة لمراحل سابقة من تاريخ الشخصية المصرية "فحكيم يعرض لها بإشارته لفترة حكم رمسيس، كما نجد نجمة أغسطس تركز عليها عبر الإرجاعات التاريخية المتعددة التى يوردها الكاتب عن عهد رمسيس الثانى ويطشه بالشعب، وما فعله محمد على بالمماليك فى منبحة القلعة وترصد كل من "قلر الغرف المقبضة ونجمة أغسطس والحب فى المنفى وأمريكا نللى" الظروف المجتمعية التى تقف وراء انتشار هذه

(١) عاطف وصفى، مرجع سابق، ص ٢٢٧.

الخصيصة في الفترة من ١٩٥٢ وحتى ٢٠٠١ م، فهي ترصد التحولات البنائية التي لعبت دورها في تعميق العلاقة الملتبسة بين المواطن المصري والسلطة، والتي تقوم على الخوف والشك ويحكمها الاستسلام والخضوع. وفي ذلك "يبدى المصري قدراً من التناقض في اتجاهاته ومظاهر سلوكه تجاه السلطة، فهو يدرك أن الدولة مثلاً سلطة عليا ويجب طاعتها ولا يتردد في التعبير عن ذلك صراحة، ولكنه في نفس الوقت يبطن قدراً من الانتقاد لسلوكها، يعبر عنه في صورة لفظية وليس في صورة عملية. ولا شك أن هذه العلاقة المعقدة هي أحد مصادر السلوك المتوجس المتصل بالعوالم الخارجية عن دائرة العالم الخاص"^(١)

هذا فيما يتعلق بالنوع الأول من خصائص الشخصية المصرية الذي يمثل استمراراً في تاريخ هذه الشخصية كما عرضته الأعمال الروائية. أما النوع الآخر من خصائص هذه الشخصية، وهي الخصائص المرتبطة بطبيعة تحولات الفترة التاريخية التي تهتم بها الدراسة الراهنة، فيمكن الحديث عنها في إطار الفترتين التاريخيتين الفرعيتين اللتين تم تحليل الأعمال الروائية في إطارهما كالتالي :

١ - خصائص صورة الشخصية القومية المصرية كما عكستها روايات الفترة (١٩٥٢ - منتصف السبعينيات) :

وقد خلصت الدراسة لعدة خصائص ارتبطت في مجملها بما شهدته البناء الاجتماعي في فترتي الخمسينيات والستينيات من تحولات وتبدلات انعكست أثارها بشكل مباشر على هذه الشخصية. ومن أهم هذه الخصائص :

أ - **الازدواجية** : ويقصد بها وجود الشعور في أحد المستويات والسلوك الفعلي على مستوى آخر. والازدواجية في الشخصية تتحدد في أربعة مظاهر :

المظهر الأول : الازدواجية بين الإنشاء والإخبار : وهنا يحدث أننا كثيراً ما نفكر ويكون هذا التفكير تعبيراً عن تمن لا إخباراً بواقع .

المظهر الثاني : الازدواجية بين القول والاعتقاد : فنحن نقول ما لا نعتقد ونعتقد ما لا نقول حتى أصبحت النصيحة الشائعة أن نردد ما يعتقد الآخرون .

(١) أحمد زايد ، المصري المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١٦٣

المظهر الثالث : الازدواجية بين القول والعمل : وتتضح عندما نصرح بشيء ولا نعمله ونعمل شيئاً ولا نصرح به ، حتى أصبح القول ميداناً خاصاً تحدث فيه الوقائع وتقام فيه الإنشاءات .

المظهر الرابع : الازدواجية بين الداخل والخارج : وهو يجمع المظاهر الثلاثة السابقة^(١) هذا وقد تم رصد هذه الازدواجية في الأعمال الروائية في أكثر من مظهر من هذه المظاهر السابقة كالتالى :

- فى محاولة للخروج تم التعبير عن الازدواجية فى الشخصية المصرية من خلال الشعور بالخوف من الآخر السلطوى الذى يمثله النظام فى فترة الستينيات ، بالرغم من الإعجاب والتأييد لما يقوم به هذا النظام من إنجازات .

- وتتضح كذلك فى نجمة أغسطس ، خاصة فى مظهرها القائم على الفصل بين القول والفعل . ويتمثل ذلك الفصل فى التناقض الذى تعيشه الشخصيات فى الرواية ككل ، " فسعيد بالرغم من إحساسه الداخلى بتناقضات النظام ، إلا أنه عندما يشعر بكونه مراقب يهتف " والله العظيم أنا مع الحكومة " ^(٢) كما يبدو الفصل بين الإنشاء والإخبار فى سلوك وتصريحات المسؤولين فى السد وصور الفساد التى يأتون بها .

- وهذه الازدواجية هى ما تحكم سلوك " عبد العزيز " وزملائه فى قبر الغراف المقبضة ، ومحاولة للخروج ، وأيضاً تتضح لدى كل من البطل وحاتم فى قالت ضحى . ويمكن رد هذه الازدواجية فى بعض جوانبها بالنظر لبنية المجتمع المصرى فى تلك الفترة ، فقد كانت مازالت فى طور التشكل بعد الحصول على الاستقلال . وكان المجتمع بشكل عام أمام تحد حقيقى ، بين تحقيق التنمية الاجتماعية وتحقيق فرص العدالة والمساواة على المستوى الداخلى ، وبين الحفاظ على الاستقلال . وفى ضوء هذه التحديات الداخلية والخارجية ، وبين أنصار النظام الجديد ويقايا السيطرة القديمة ، كان لابد من حدوث تناقضات داخل بنية المجتمع ، وهذه التناقضات هى ما أفرزت الازدواجية فى الشخصية المصرية فى هذه الفترة .

(١) حسن حنفى ، قضايا معاصرة فى فكرنا المعاصر ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٨١ ، ص ص ١٢٠ - ١٢٥

(٢) صنع الله إبراهيم ، نجمة أغسطس ، مرجع سابق ، ص ٨٨

ب - السلبية واللامبالاة: وهذه الخصيصة من أبرز الخصائص التي ذكرها كثيرون عن الشخصية المصرية عبر حقبة مختلفة، مما يشير إلى استمرارية الظروف الاجتماعية والسياسية التي أفرزتها. لقد تعلم المصري أن الإقدام والإيجابية مجلبة للمتاعب والمشكلات. فالسلبية وفقاً لذلك تعد وظيفة من حيث كونها تتجاوز المشكلات والمآزق منذ البداية بتجنبها وتحاشيها^(١). وظهرت هذه السلبية في روايات هذه الفترة من خلال المواقف التي اتخذها الأبطال، والروايات في ذلك تشير لجملة من الأسباب الشخصية والاجتماعية التي تقف خلف هذه السلبية. فالبطل في "محاولة للخروج" شخصية مأزومة، ترصد من بعيد مشكلات مجتمعه دون أن يكون لها دور في حلها.

ويطل "نجمة أغسطس" يرصد عالم التناقضات والفساد داخل المجتمع ومع ذلك لا يقدم على المشاركة في عمل ما. أما بطل "قبر الغرف المقبضة" فنتيجة إحياءاته المتكررة، لا يجد حلاً سوى السلبية فهو يتخنها كوسيلة تكيف مع ظروفه. وفي "قالت ضحى" تبلو سلبية البطل فيما يتعلق بأمور حياته الشخصية أو ما يدور في المجتمع حوله.

ج - الشخصية المصرية وثقافة الفقر: تتمثل ثقافة الفقر، كما قدمها أوسكار لويس Osskar Lewiss في أن الناس اللذين يعيشون في مجتمع حيث الفقر منتشر في كل مكان، يتقاسمون ثقافة متميزة عن اتجاه الشعور السائد بحيث أن قيمهم وسلوكهم ووجهات نظرهم في المجتمع تختلف عن غير الفقراء. ولا تتميز هذه الثقافة بالحرمان المادي ولكم أيضاً بالجريمة. وهي ثقافة تتجاوز الاختلافات الإقليمية الريفية والحضرية والقومية وتظهر أوجه شبه مشتركة في بنية العائلة وفي أنماط العلاقات بين الأشخاص وفي التوجه الزمني وفي نظم القيمة وفي أنماط الإنفاق، وهذه التشابهات هي أمثلة على الابتكار المستقل وعلى التقارب. إنها تكيفات عامة^(٢) وتعد ثقافة الفقر من الخصائص التي تناولتها الأعمال الروائية، خاصة ما تم رصده

(١) محمود عودة، التكيف والمقاومة، الجذور الاجتماعية السياسية للشخصية المصرية، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٥، ص ص ١٩٧-١٩٨

(٢) أوسكار لويس، دراسة لثقافة الفقر. خلفية للافيدا (La Vide) ١٩٦٨، في: ج. تيمونز روبيرتس. أيمى هايت، من الحداثة إلى العولمة: رؤى ووجهات نظر في قضية التطور والتغير الاجتماعي، ترجمة: سمر الشيشيكلي، الجزء الأول، عالم المعرفة، العدد ٣٠٩، الكويت، مطابع السياسة ص ص ١٦٧-١٦٨.

بشأن القرية المصرية ونمط الحياة بها ، والأحياء الفقيرة فى المدينة التى يسكنها السواد الأعظم من الشعب المصرى .

- فى السيد فيينا ، يتعجب " درش " مندهشاً من صحة ابنة السيدة الأوروبية النمساوية لابنته فى السن ولذلك يعلق " وأبناؤنا دائماً يعانون المغص والإسهال وعشرات اللفف والعيون الحاسدة ... " (١)

- وفى محاولة للخروج ، يشير " حكيم " لثقافة الفقر من خلال الحديث عن قريته وأحوال الناس بها ، فنجده يخبر الزيت " كانت جماعتنا تسير فى الصباح إلى المدرسة . الكراريس فى حقائب من قماش رث .. حفاة أو فى أحذية متصلة بالوساخة " (٢) وهو يعرض كذلك لزملائه فى سكنى السطوح ، حيث لا مجال للخصوصية الشخصية ، فهم يمارسون معظم أنشطة اليوم معاً . " يخرجون من الغرف حفاة فى ملابسهم التحتية . يغسلون بضعة أطباق ، يقرقعون بضعة صيحات ، بضعة صيحات كئيبة .. " (٣)

- ويبدأ صنع الله إبراهيم روايته " نجمة أغسطس " بوصفه للأحياء الفقيرة فى المدينة التى خلفها القطار وراءه فى رحلته إلى أسوان ، فهو ينكر مجموعة المساكن الشعبية " بلونها الأصفر الباهت وزواياها البارزة المجاورة وزحام الغسيل فى شرفاتها وأكوام القاذورات أسفلها ... " (٤)

- وترصد " قدر الغرف المقبضة " سلوكيات الأفراد المعبرة عن ثقافة الفقر ، فها هم العمال العاطلون عن العمل والصبية النين لا يجلبون ما يعملون وها هى الفتيات الفقيرات اللاتى يعملن بالبغاء .

هذا ، وقد اتضح كيف أن ثقافة الفقر وما تتضمنه من ميكانيزمات تقوم أحيانا على تبرير الواقع والرضا به لعبت دورها فى محاولة التوافق والتكيف بل والتحايل على المعاش وهو ما اتخذته الجماعة القروية فى كل من (محاولة الخروج - قدر الغرف) و جماعة السطوح فى (محاولة الخروج) . بينما فى أحيان أخرى كانت

(١) يوسف إبريس ، مرجع سابق ، ص ٣٦

(٢) عبد الحكيم قاسم ، محاولة الخروج ، مرجع سابق ، ص ١٤٣

(٣) المرجع السابق ، ص ٨

(٤) صنع الله إبراهيم ، نجمة أغسطس ، مرجع سابق ، ص ١١

سببا في العدوان الموجه نحو الآخرين . وهذا ما تضمنته صرخة "حكيم" في محاولة للخروج "لا . لست متسامحا"

٢ - خصائص صورة الشخصية كما تعكسها روايات الفترة (من منتصف السبعينات وحتى ٢٠٠١ م) : -

ومن خلال تحليل صورة الشخصية المصرية في الأعمال الروائية المعبرة عن هذه الفترة، تم التوصل لعدة نتائج :

أ - استمرار بعض الخصائص التي ظهرت واضحة في الفترة السابقة ، وإن كانت هذه الخصائص في محتواها قد اختلفت باختلاف متغيرات هذه الفترة وقد تمثلت هذه الخصائص في : استمرار الازدواجية والسلبية واللامبالاة .

ب - ظهور خصائص جديدة مرتبطة في انتشارها وبروزها بتحويلات فترة السبعينيات والفترات اللاحقة لها . وتمثلت هذه الخصائص في : ارتباط الشخصية المصرية بتنامي بعض الظواهر المتمثلة في : ثقافة الاستهلاك ، والاتجاه نحو نمط التدين الشكلي ، بل والتطرف في بعض مظاهره وأخيراً تكيف هذه الشخصية مع كل من ثقافة القهر والزحام وفيما يلي يمكن توضيح كل نوع من هذين النوعين من الخصائص :

١ - الخصائص المستمرة في الشخصية المصرية :

الخاصية الأولى : الازدواجية : وقد استمرت هذه الخاصية في الأعمال الروائية وتم التأكيد عليها في أكثر من مظهر ، فقد رصدت " الحب في المنفى " استمرار الازدواجية والتناقض في الشخصية المصرية في فترتي السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين خاصة : الفصل بين القول والفعل والداخل والخارج . فتعرض الرواية لبعض الشخصيات التي غيرت من مبادئها وقيمها لكي تتناسب مع أوضاع فترة السبعينيات الجديدة ؛ فالصحفيون من زملاء البطل يهاجمون السياسات السابقة والنظام السابق في سبيل إرضاء رموز النظام الجديد . ويوجد كذلك من يروجون الشعارات في محاولة منهم تزييف وعي الجماهير مع علمهم الكامل بكذب هذه الشعارات وأنها مجرد أوهام لا طائل من ورائها .

أما أمريكانللي فترصد لهذه الازدواجية من خلال عرض بعض الشخصيات التي تقوم بسلوكيات وأفعال متناقضة ، ويمثلها شخصية " حلمى " الذي يظهر لديه

بوضوح الفصل بين الداخل والخارج، وتتمثل هذه الازدواجية كذلك من خلال عرض أوضاع المجتمع المصرى بصفة عامة التى تجمع بين متناقضات عدة : الفقر المدقع والغنى الفاحش، والمظهر البائس لبعض الشرائح وحرصها على التمتع ببعض الكماليات إلى غير ذلك من مظاهر متناقضة. أن ازدواجية السبعينيات وما تلاها، هى ازدواجية ولدتها تناقضات البنية الاجتماعية المتغيرة التى شهدت تناقضات حادة بفعل ارتباطها بطريقة مباشرة بالمتغيرات المرتبطة بالنظام العالمى الرأسمالى، فى حين نبعت ازدواجية الستينيات من التناقض بين الممارسات المتناقضة للنظام ذاته.

وفى ذلك تتفق الدراسة الراهنة مع دراسة " نهلة إبراهيم " التى توصلت إلى وجود جوانب كثيرة من التناقض والازدواجية فى فترة السبعينيات وحتى الآن حيث صار هذا التناقض " بمثابة الأمواج التى تسبح فيها الشخصية المصرية، فنجدته موجوداً فى كل سمة من سماتها، فهناك تناقض بين الصبر الشديد والثورة العارمة، وتناقض بين السلبية واللامبالاة والمشاركة الإيجابية، وهناك تناقض بين الحزن والفكاهة وبين الوصولية والانتهازية والأمانة، وتناقض بين التلين الشديد والتساهل فى أداء الواجبات الدينية. " (١)

الخاصية الثانية : السلبية واللامبالاة : وتعرض الأعمال الروائية لاستمرار السلبية واللامبالاة لدى الشخصية المصرية فى فترة السبعينيات وما تلاها. واتضحت هذه السلبية فى كثير من سلوكيات شخصيات عديدة بها، وفى " الحب فى المنفى " يتخذ البطل من السلبية أداة يمكن بها التكيف مع الأوضاع المتغيرة التى يرفضها على مستوى الشعور، لكنه لا يحاول أن يقاومها على مستوى الفعل، وهذا ما جعله يتخذ من العزلة والمنفى ملجأ له. وفى " أمريكانلى " يحاول الأديب التركيز على الأسباب المجتمعية التى تدفع بالمواطنين للسلبية واللامبالاة، فيرصد عدداً ضخماً من أنواع الفساد والإفساد والممارسات غير المشروعة من قبل كبار المسؤولين فى المجتمع، بالإضافة لظروف البطالة وعدم فاعلية التعليم وظروف القهر والإهمال والتسيب التى عمت المجتمع بشكل عام. فكل هذه العوامل تدفع بالمواطن المصرى للجانب الآخر، فيرفض المشاركة الإيجابية ويندفع فى اتجاه السلبية واللامبالاة.

(١) نهلة إبراهيم، الأبعاد الاجتماعية والثقافية للشخصية القومية المصرية، دراسة فى علم الاجتماع الثقافى، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٦، ص ٣٩٨

وهذا ما أكد عليه أحمد زايد حينما رأى أنه نظراً للظروف الاقتصادية والاجتماعية والصحية التى يعيشها المصرى المعاصر، فإن ذلك يجعله لا يهتم كثيراً بأمور السياسة فمحور اهتمامه هو حياته وهمومه الفردية والأسرية وهنا يتحدد الوعى الاجتماعى عند مستوى هذه الهموم ولا يتجاوزها إلى المستوى العام. بمعنى الربط بينها وبين المشكلات الاقتصادية والسياسة العامة. وطالما ابتعدت هذه المشكلات العامة عن بؤرة الوعى، فإن النتيجة تكون إفراطاً فى السلبية واللامبالاة تجاه ما هو عام وإفراطاً فى الاهتمام بما هو خاص وشخصى. (١)

وما يجب التأكيد عليه أن هذه السلبية واللامبالاة ليست قدراً محتوماً على الشخصية المصرية، لكنها ترتبط بطبيعة البناء الاجتماعى، الذى يفرض أشكالاً من التناقضات تجعل من السلبية أداة يلجأ إليها الإنسان للتكيف مع هذه التناقضات. أى أن السلبية هنا قد تتحول إلى ميكانيزم للهروب من مشكلات الواقع. وما يؤكد ذلك أن هناك الكثير من المواقف التى تؤكد الدور الإيجابى الذى لعبته الشخصية المصرية عبر تاريخها، مثل موقفها من حرب أكتوبر ١٩٧٣.

ب - أما الخصائص التى ارتبطت فى نشأتها بتحويلات الفترة من منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ فيمكن إدراجها فى :
الخاصية الأولى : ثقافة الاستهلاك :

تعرف ثقافة الاستهلاك بأنها " ثقافة مخطط لها بوعى . وتعبر عن مركب ثقافى يستخدم أساليب متنوعة ، عملية وعقلانية فى إنتاجها وتعميمها وتحمل رموزاً وأفكاراً وقيماً كفيلة بتبرير وتدعيم النزعة إلى الاستهلاك والبحث عن السلع المتداولة فى الأسواق ، إنها نظام ثقافى يهدف إلى تغيير الواقع الثقافى لتقبل مخرجات السوق ومنتجاتها بالاعتماد على وسائل عدة من أهمها تكنولوجيا المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات ووسائل الإعلام . " (٢)

(١) أحمد زايد ، المصرى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١٦٧

(٢) أحمد مجدى حجازى، الثقافة الاستهلاكية والتنمية الاجتماعية فى: أحمد مجدى حجازى (محرراً) المجتمع الاستهلاكى ومستقبل التنمية فى مصر، أعمال الندوة السنوية الثامنة بقسم علم الاجتماع، جامعة القاهرة، كلية الآداب من ٢٢-٢٣ إبريل ٢٠٠١، القاهرة، مطبوعات مركز للبحوث والدراسات الاجتماعية، ٢٠٠١، ص ١١٧

وقد رصدت الأعمال الروائية ما اعتري الشخصية المصرية من تزايد الميل نحو ثقافة الاستهلاك فى الفترة من منتصف السبعينيات وحتى بداية القرن الحادى والعشرين . ولم تكتف هذه الأعمال بعرض مظاهر هذه الثقافة ، ولكنها ركزت أيضاً على توضيح الآثار الاجتماعية المترتبة عليها . وفى هذا الصدد ترصد " الحب فى المنفى " ما أحدثته فترة الانفتاح من إغراق للسوق المصرية بالبضائع والمنتجات الأجنبية المستوردة ، المحفزة على الاستهلاك ، وتسابق الفئات الاجتماعية المختلفة فى الحصول على هذه البضائع والمنتجات . وهذا ما تم رصده فى مواقف "منار" زوجة البطل وزميلاتها فى العمل ، فيما يخص الولع بهذه المنتجات والحرص على اقتنائها والمتاجرة بها . وفى أمريكا نللى نجد تركيزاً واضحاً على انتشار هذه الثقافة فى الثمانينيات والتسعينيات وما تلاها ، فيتحدث " شكرى " عن تلك الفئات التى عرمت على " إلحاق البلاد بركب العصر بتزويدها بسفن أبوكوكاكولا ومارلبورو وأربعين نوعاً من السيارات الحديثة " ^(١) . كما نجده يعرض كذلك لأنواع البذخ الاستهلاكية من جانب الطبقات الأعلى قدرة فى المجتمع ، حيث حفلات الزواج التى تتكلف الملايين من الدولارات ولا يقتصر الأمر فيما يخص ثقافة الاستهلاك على هذه الطبقات ، فنجد الطبقات الفقيرة هى الأخرى بالرغم من عجزها المادى ، إلا أنها تسعى لتمثل هذه الثقافة وفى ذلك ترصد الرواية الأفراد الفقراء الذين يخوضون فى مخلفات متعفنة بينما يتحدثون فى تليفونات محمولة .

الخاصية الثانية : ثقافة القهر :

ولا يقصد بثقافة القهر ، ما يتعلق بالقهر السياسى فقط الذى تعرضت له الشخصية المصرية فى الفترة الأولى ، بل يشير إلى مناخ القهر بصورة عامة بجوانبه السياسية والاقتصادية والاجتماعية الذى شهته هذه الشخصية . فمن خلال ما تعرضت له الشخصية المصرية من عوامل كثيرة متداخلة عملت على قهرها فى ظل تناقضات البنية الاجتماعية ، أصبح هناك ما أطلق عليه "محمود عودة" ثقافة القهر التى من خلالها يطور الإنسان المصرى آليات معينة تمكنه من التكيف والمقاومة وقد رصدت الأعمال الروائية ذلك ، بصورة واضحة ، "فنيويورك ٨٠" تعرض لثقافة القهر من

(١) صنع الله إبراهيم ، أمريكا نللى ، مرجع سابق ، ص ٢٨٤

خلال بيان الأسباب المجتمعية التى تلعب دورها فى تربية الأفراد تربية قوامها القهر . وفى " الحب فى المنفى " يلعب القهر السياسى دوره البالغ فى تعميق أزمة البطل ورفيقه " إبراهيم " لحد الهروب بالنفى الاختيارى بعيداً عن سطوة المجتمع القاهر . وتعرض " أمريكا نللى " لظروف القهر السياسى والاقتصادى والاجتماعى الذى يتعرض له المواطن المصرى داخليا وخارجياً ، وما يتحمله هذا المواطن من معاناة إزاء التحديات الكثيرة التى تواجهه .

الخاصية الثالثة : الاتجاه نحو نمط التلبن الشكلى : وهى خاصية مرتبطة بتنامى التيارات الإسلامية الأصولية منذ فترة السبعينيات وحتى الآن ، فإذا كان التدين بمعناه العام صفة ملازمة للمصرى منذ القدم ، فإن هذه الفترة شهدت تغيراً جنرياً فيما يشكله هذا الدين من قيمة بالنسبة للأفراد ، فمع تنامى التيارات الأصولية وازدياد تأثيرها على الشارع المصرى ، وقدرتها على اجتذاب الجماهير نتيجة لعدد من الأسباب الموضوعية المجتمعية التى عرضت لها الأعمال الروائية " الحب فى المنفى وأمريكا نللى " فقد تبين أن هناك تركيزاً مفرطاً على الجانب الشكلى أو المظهرى للدين والتمسك بقضايا فرعية تثير الخلاف والاختلاف بين جموع الشعب خاصة الفئات البسيطة ذات الوعى السطحى فيما يتعلق بأمور الدين بصفة عامة .

ثانياً : صورة الآخر فى الخطاب الروائى المصرى فى الفترة من ١٩٥٢ - ٢٠٠١ م

ترتبط كل صورة بوعى ما ، كيفما كان حجمها وكذا ترتبط " بـ أنا " فى علاقة بـ " الآخر " . وبـ " هنا " فى علاقته بـ " هناك " . وتصبح الصورة من ثم نتيجة لبعد دال بين واقعين ثقافيين . كما تمثل الصورة واقعاً ثقافياً يكشف عبره الفرد أو الجماعة المكونة له عن الفضاء الأيديولوجى الذى يتموضع داخله .^(١)

ومن خلال تحليل الأعمال الروائية للكشف عن صورة الآخر كما عكستها هذه الأعمال فى الفترة من ١٩٥٢ - ٢٠٠١ م ، تبين أن هذه الصورة خضعت فى تشكيلها لعدد من المؤثرات : فهى أولاً قد اختلفت باختلاف اللحظات التاريخية . وفى روايات الفترة الأولى ظهرت صورة الآخر مرتبطة بتحويلات فترتى الخمسينيات والستينيات

(١) سعيد علوش، إشكالية التيارات والتأثيرات الأدبية فى الوطن العربى. دراسة مقارنة، الدار البيضاء، المركز الثقافى العربى، ١٩٨٦، ص ١٤٤

الداخلية والخارجية ، فى حين ارتبطت هذه الصورة فى أعمال الفترة الثانية بما شهدته المجتمع من تغيرات مخالفة للفترة السابقة عليها وثانياً : ظهرت هذه الصورة فى حالة دينامية متغيرة ، بمعنى عدم ثباتها على كيفية واحدة ، بل خضعت فى تغيرها لعوامل عديدة ، بعضها مرتبط بالشخصية المصرية باعتبارها الجماعة المكونة لهذه الصورة ، والبعض الآخر مرتبط بممارسات هذا الآخر نفسه مواقف من هذه الشخصية ، بما يعنى وجود جدل فى عملية تكوين هذه الصورة بين الطرفين : الطرف الحامل للصورة ، والطرف المكونة عنه هذه الصورة .

وفيما يلى عرض لأهم النتائج المتعلقة بخصائص صورة الآخر كما عرضتها الأعمال الروائية المعبرة عن كل فترة من فترتى الدراسة الفرعيتين ، بهدف معرفة التطور الذى لحق بهذه الصورة :

١- خصائص صورة الآخر كما عكستها الأعمال الروائية فى الفترة من (١٩٥٢ - حتى منتصف السبعينيات) :

وخلصت الدراسة لعدة نتائج متعلقة بصورة الآخر ، تتمثل فى :

أ - أظهرت الأعمال الروائية صورة للآخر الغربى ارتبطت فى المقام الأول بما شهدته البنية الاجتماعية من تغيرات فيما يتعلق بتحقيق الاستقلال والاتجاه صوب الغرب الاشتراكى . فتبدل الفضاء المكانى للآخر ليشمل عواصم الغرب الاشتراكى (فيينا - سويسرا - روسيا - ألمانيا وإيطاليا)

ولهذا ظهرت صور الغرب الحضارى الذى يمكن معه إقامة نوع من التواصل فى نطاق المجال الإنسانى بوجه عام . وظهرت صورة الغرب الاستعماري على استحياء من خلال الإشارات التاريخية للاستعمار الفرنسى والإنجليزى لمصر .

ب - وتجلت صورة الغرب الحضارى فى أعمال هذه الفترة ، من خلال إبراز الأوجه الحضارية له التى تقف فى تقاطب مع ما تعانيه الشخصية المصرية من أوضاع متخلفة . فمن خلال هذا التقاطب ظهرت صورة للآخر الغربى قوامها :

- تقدم الغرب فى مقابل تخلف الشرق .
- مادية الغرب فى مقابل روحانية الشرق .
- التعقل الغربى فى مقابل الاندفاع الشرقى .

■ اختلاف النظرة الغربية للحياة والحرية والعمل عن النظرة المصرية الشرقية لها.

ج - سيطرة على هذه الأعمال جميعها الصورة النمطية للآخر، فإذا كانت الصورة النمطية، هي صورة مغلوطة نتيجة اعتمادها بطريقة مباشرة على التبسيط والأحكام المسبقة تجاه الجماعة النمطية (وهي هنا للآخر الغربي)، فإنه بناءً على ذلك لم تكن الصورة التي رسمتها هذه الأعمال ذات أبعاد حقيقية مائة في المائة، بل تداخل فيها المثالي بالواقعي. والحقيقي بالمتخيل وكانت في معظمها صورة انتقائية، بمعنى تركيزها على أبعاد دون أبعاد أخرى. ويمكن إجمال خصائص الصورة النمطية عن الآخر الغربي في: -

الخاصية الأولى: الغرب رمز الانفلات والانحلال الأخلاقي: واتضح ذلك في كل من: فيينا ٦٠، ونجمة أغسطس وقالت ضحى وقلر الغرف المقبضة، حيث تم التركيز في هذه الأعمال على عدم التقيد بقيم وأخلاقيات من أية نوع خاصة فيما يتعلق بإطلاق الحريات الشخصية. ويشير أحد الباحثين في هذا الصدد "أن اتهام الغرب بالإباحية، هو إسقاط من عقلية تشعربالنقص والضعف أمام هذا النموذج الغربي، فهذه التهم تدل على عقلية المتهم وبيئته أكثر مما تحتوى على اتهام فعلى ..."^(١)

الخاصية الثانية: الغرب النموذج والمثال: وقد ظهر بوضوح في كافة أعمال الفترة الأولى، حيث ظهر الغرب الواحة التي يلجأ إليها الجميع من أجل تحقيق السعادة المنشودة وهكذا، ففي كلتا الخاصيتين ينطوى الموقف من الآخر على ازدواجية

٢ - خصائص صورة الآخر كما عكستها الأعمال الروائية في الفترة من منتصف السبعينيات حتى ٢٠٠١ م

وفي هذه الفترة ارتبطت صورة الآخر بما شهده المجتمع المصري من تغييرات بدأت تشق طريقها منذ بدء الأخذ بسياسة الانفتاح الاقتصادي والمحاولات المستمرة لإدماج مصر في النظام الرأسمالي العالمي. وألقت السياسات الدولية وما ترتب عليها من علاقات بظلالها على هذه الصورة، خاصة تلك المحاولات الرامية لاستمرار الهيمنة الغربية في إطار ثنائية التابع / المتبوع بكافة أشكالها. ففي خضم هذه السياسات وفي ظل أدواتها

(١) حسن حنفي، قضايا معاصرة، مرجع سابق، ص ٧٠

العالمية خاصة العولمة وما تعنيه من تعميق الاندماج الكامل فى النظام الغربى ، خاصة الأمريكى ، تشكلت صورة للآخر الغربى ، قوامها الخصائص التالية كما حددتها الأعمال الروائية :

أ - انحصرت صورة الآخر فى هذه الأعمال فى صورة الآخر الغربى الأمريكى ، الذى سيطر حضوره بشكل أساسى على هذه الأعمال " نيويورك ٨٠ - الحب فى المنفى - أمريكا نللى " مما يؤكد ارتباط الرؤية الأدبية لصورة الآخر بالرؤية الواقعية ، فالغرب الذى صار أمريكياً على مستوى الواقع المعاش ، أصبح أيضاً هو الغرب الروائى . وفى هذا الشأن تم التعبير عن هذه الصورة من خلال التقاطب أيضاً بين الشخصية المصرية والآخر الغربى فكان :

- الغرب المتقدم علمياً وتكنولوجياً فى مقابل الشرق المتخلف .
- الغرب مهد الحرية فى مقابل ديكتاتورية الشرق .
- الغرب المادى فى مقابل روحانية الشرق .

ب - صورة الآخر بين الصورة النمطية والرؤية النقدية :

وإذا كانت روايات الفترة الأولى تبنت صورة نمطية للآخر الغربى ، فإن روايات هذه الفترة، حاولت تكوين صورة للآخر تقوم على الرؤية النقدية ، بمعنى إبراز الجوانب الإيجابية والسلبية فيه على السواء ، دون التركيز على جانب واحد ، وإغفال بقية الجوانب . وبناء على ذلك ظهر الآخر بأكثر من صورة : فهناك صورة للغرب الإنسانى الذى ينادى بحقوق الإنسان والمساواة بين البشر ورفض العنصرية ، تمثله شخصيات : بريجيت ويرنار فى الحب فى المنفى ، وشادويك وبعض الشخصيات القليلة فى أمريكانللى .

كما يوجد أيضاً صورة للغرب العنصرى وهى الصورة التى تفرض نفسها بقوة، فهذا الغرب يدعم مقولات المركزية الأوروبية ويتخذ موافقا عنصرية من غير الغربيين خاصة العرب والمسلمين الذين يعمد لتشويه صورتهم ، فى حين يحابى إسرائيل ويدافع عن وجودها . وقد امتلأت الأعمال الروائية بكثير من الأحداث التى تكشف عن هذا الوجه العنصرى للغرب ، وهو ما سبق توضيحه فى تحليل هذه الأعمال .

ونتيجة لذلك برزت صورة للأخر قوامها الرفض والهجوم عليه ، خاصة وأن المجتمع الغربى ينطوى هو الآخر على تناقضات وسلبيات كثيرة أبرزها تشيؤ العلاقات الإنسانية والازواجية فى ممارساته سواء الداخلية أم الخارجية .

ثالثاً : مكونات وأبعاد صورة الآخر كما قلمتها الأعمال الروائية :

وفيما يتعلق بمكونات وأبعاد صورة الآخر كما ظهرت فى الأعمال الروائية وارتباطها بالممارسات الواقعية بين الشخصية المصرية والآخر الغربى ، فقد توصلت الدراسة لعدة نتائج تتعلق بتحليل هذه المكونات والأبعاد فى أربعة مكونات : المكون السياسى والمكون الاقتصادى والمكون الثقافى وأخيراً المكون الاجتماعى ، وفيما يلى عرض لكل منها فى إطار فترتى الدراسة .

١ - مكونات صورة الآخر فى الفترة من ١٩٥٢ - حتى منتصف السبعينيات :

أ - المكون السياسى : وإذا كانت العلاقة مع الغرب وتكوين صورة ما عنه تتحدد وفق عوامل متعددة ، فإن المكون السياسى لهذه الصورة يعتبر أبرزها لأن الجانب السياسى فى العلاقة مع الغرب كان من أول نقاط التعرف عليه .

فالحملات المتتالية منذ الحملة الفرنسية وحتى الحملة الأمريكية على العراق كان هدفها الأساسى استعمار الوطن العربى إما بطريق مباشر عن طريق الاستعمار العسكرى، أو بطريق غير مباشر خلف لافتات أخرى : التحديث والتنمية والانفتاح وأخيراً العولمة . كل ذلك التاريخ من العداء بين الطرفين ، أدى لسيطرة الصفة الاستعمارية للغرب كصفة تفرض نفسها على الوعى الغربى والمصرى على مستوى الواقع المعاش . أما فيما يتعلق بالأعمال الروائية ، فإنها وإن حاولت التركيز على الجانب الحضارى الذى يمثله الغرب، إلا أن الوجه الاستعمارى للغرب ظهر كخلفيات لبعض الأحداث .

ب - المكون الاقتصادى : وهذا المكون مرتبط بالمكون السياسى ، فمع انتهاء التبعية السياسية للغرب فى هذه الفترة ، حاولت الدولة تحقيق استقلال اقتصادى وطنى يعتمد على الذات الوطنية بعيداً عن الهيمنة الغربية الاقتصادية وهو ما أدى لمحاربة هذه المحاولة ووأدها فى مهدها . وقد رصدت الأعمال الروائية هذه المحاولة وما تم من أجل عرقلتها خاصة ما جاء ذكره فى محاولة للخروج عن بناء السد العالى والإنجازات

التي تقوم بها الثورة، وهو ما جاء أيضاً فى كل من نجمة أغسطس وقالت ضحى .
ولهذا برز رفض الغرب الرأسمالى المستعمر القليم، وظهر اتجاه متنام داخل هذه
الأعمال نحو الغرب بوجهه الحضارى .

ج - المكون الثقافى لصورة الآخر: إن مصر مثلها مثل بقية دول العالم الثالث،
بالرغم من حصولها على الاستقلال السياسى، إلا أنها وجدت نفسها فى مواجهة
أساليب جديدة من الاستغلال والهيمنة من جانب القوى الرأسمالية، بهدف تكريس
الأوضاع غير المتكافئة فى إطار نظام دولى تسيطر عليه تلك القوى. ولم يقتصر الأمر
فى ذلك على الجانب السياسى أو الاقتصادى، بل طال الأمر كذلك الثقافة فى إطار
التبعية الثقافية: فآليات الهيمنة التى يوظفها الغرب لا تقتصر على السياسة أو
الاقتصاد بل تشمل كذلك الثقافة "فقوى المراكز الرأسمالية تعرف أنها لا تحقق
هميبتها على بلدان العالم الثالث ومنها مصر من خلال التكنولوجيا ورؤوس الأموال
والسلع والأسواق فحسب، بل تحققها كذلك من خلال نظم معرفية وقيم ومعايير
ورموز ومن خلال ثقافة استهلاكية، فالتبعية الثقافية تتوازى مع التبعية الاقتصادية
وتتداخل معها".^(١)

وفى هذا الإطار، ظهرت ثلاثة مواقف من الغرب: الموقف الأول: هو موقف
الانبهار التام بالغرب، والموقف الثانى: هو موقف الرفض التام للغرب، أما الموقف الثالث
فيقوم على التوفيق بين حضارة الغرب وحضارة الذات. وتمثل هذه المواقف الثلاث
ركيزة من الركائز التى تنبنى على أساسها صورة ما للآخر الغربى، فأنصار الموقف
الأول، يرون الغرب هو النموذج الذى يجب السير على نهجه، فى حين يكون أنصار الموقف
الثانى صورة للغرب قوامها الرفض والمعارضة أما أنصار الموقف الثالث فيرون الغرب على
أكثر من صورة. وقد تم رصد المكون الثقافى لصورة الآخر من خلال انقسام المثقفين
فى هذه الأعمال الروائية إلى فرق وجماعات: فالأصوليون والاشتراكيون والقوميون
لكل منهم موقف من الغرب يتفق والرؤية التى ينظر منها للغرب .

(١) فتحى أبو العينين، الثقافة العالمية . ملاحظات حول آليات الهيمنة، فى : المجتمع المصرى فى ظل
متغيرات النظام العالمى، أعمال الندوة السنوية الأولى لقسم علم الاجتماع من ١٠ - ١١ مايو ١٩٩٤ ،
جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، المطبعة التجارية ، ١٩٩٥ ، ص ٣٢٢ .

(٢) كمال التابعى ، تغريب العالم الثالث . دراسة نقدية فى علم اجتماع التنمية ، القاهرة ، دار المعارف ،
١٩٩٣ ، ص ١٧٣

د - المكون الاجتماعي لصورة الآخر الغربي : ويشمل هذا المكون التغريب وأثاره على بنية المجتمع المصري . والتغريب Westernization يعتبر شكل محدد من أشكال التغير الثقافي، وبما أن التغير الثقافي هو العملية التي من خلالها تتغير العناصر المادية والأساليب الفنية والتنظيم والاتجاهات والقيم والمفاهيم ووجهات النظر في ثقافة ما نتيجة الاتصال بين حاملي هذه الثقافة وحاملي ثقافة أخرى مختلفة ، فإن التغريب هو التغير الثقافي الذي يحدث في أي مجتمع غير غربي تحت تأثير الاتصال بجماعات أو أفراد غربيين ، أي أنه العملية الثقافية التي من خلالها يتبنى المجتمع أو جزء منه الثقافة الغربية كلية أو جزئياً، وتتضمن هذه العملية نبذ عناصر ومركبات من الثقافة التقليدية، كي يحل محلها عناصر ومركبات ثقافية غربية

هذا، وقد تم التأثير بالنمط الغربي في الحياة في هذه الفترة في عدة نواح ، خاصة فيما يتعلق ببعض العادات والتقاليد والملبس . وقد رصدت الأعمال الروائية ما أحدثه التغريب من آثار في المجتمع من خلال : التأكيد على بعض المفاهيم السياسية الغربية التي تميز المجتمعات الغربية مثل : الديمقراطية والحرية السياسية والقومية ، وهو ما عرضت له هذه الأعمال من خلال المقارنة بين المجتمع المصري والمجتمع الغربي . كما أكدت كذلك على بعض المظاهر المستحدثة في المجتمع والمتعلقة بوضع المرأة المصرية وخروجها للعمل .

٢ - مكونات صورة الآخر في الفترة من منتصف السبعينيات وحتى ٢٠٠١ م :

أ - المكون السياسي : لا يقوم المكون السياسي في روايات هذه الفترة على العلاقة التاريخية ذات الجانب الاستعماري بين الشخصية المصرية والآخر الغربي لكن هذا المكون يتشكل في ضوء العلاقة السياسية في شكلها الحديث بين الطرفين ، خاصة في ظل سيطرة القطب الأمريكي ، فهذه العلاقة تتخذ مضاميناً استعمارية في صيغ تقوم على مجرد الشعارات والدعاوى التي تتناقض مع الممارسات الفعلية للغرب في الوطن العربي والإسلامي . لهذا نجد نيو يورك ٨٠ تتخذ من عنصرية الغرب الأمريكي سبباً لرفضه . وهذه العنصرية والاضطهاد هي ما ترصده كل من : الحب في المنفى وأمريكا نللي .

ب - المكون الاقتصادي لصورة الآخر : وتعلق هذا المكون بما رصدته الأعمال من سياسات اقتصادية أخذت بها مصر في ظل الضغوط الدولية عليها، وقد أبرزت الدور

الذى قامت به الشركات المتعدية الجنسيات فى إغراق للسوق المصرية بالبضائع ودورها فى تكريس التبعية للغرب.

ج - المكون الثقافى لصورة الآخر : واستمراراً للموقف المزيج من الغرب على المستوى الواقعى ، فقد استمرت المواقف الثلاثة السابقة تطبع الموقف من الغرب .

د - المكون الاجتماعى لصورة الآخر : وفيما يتعلق بهذا المكون ، فقد استمرت عمليات التغريب فى هذه الفترة ، وهذا ما رصدته الأعمال الروائية التى أكدت بصورة أساسية على الأخطار التى تتعرض لها الشخصية المصرية . ومن هنا اتخذ المكون الاجتماعى لصورة الآخر التأكيد على كثير من المظاهر الغربية التى يتمثلها المصريون فى حياتهم ، خاصة ما يتعلق بضرورة الحفاظ على الهوية القومية لهذه الشخصية ، وقد اتضح ذلك بصورة أساسية فى الحب فى المنفى وأمريكا نللى .

رابعاً : الدلالات الاجتماعية للأشكال الفنية التى عبر بها الخطاب الروائى عن تطور النظرة للآخر الغربى :

تختلف الرواية عن كل أشكال التعبير الفكرية الأخرى سواء أكانت من نوع البحث التاريخى أم البحث الفلسفى أم التحليل الأيديولوجى ؛ ففى كل هذه الأشكال توجد المادة مفروضة على الكاتب سلفاً وتتحدد الأهداف من قبل البدء ؛ فالمفكر دائماً يتعامل فى أفق مفروضة عليه . أما ما يميز الكتابة الروائية هو أنها تبحث عن أشياء خارج المضامين العقلنة المذكورة عن الفلاسفة والمؤرخين ... إلى غير ذلك . فهى " تجربة نفسية بكيفية من الكيفيات تدعو المرء إلى نوع من الاستكشاف الخاص به بعيداً عن هيمنة الآخر . فمجال الرواية هو المجال الذى يبحث فيه الروائى عما لم يعبر عنه الآخرون الذين لم يمروا بتجربته الخاصة . " (١)

وما يمنح الرواية هذه الخصوصية هو شكلها الفنى المميز الذى لا ينفصل عن إطاره الاجتماعى ؛ فالقوانين الداخلية للرواية هى قوانين فنية وفى نفس الوقت قوانين اجتماعية أيضاً . فالحقيقة الفنية تحكمها قوانين مماثلة ومشابهة لتلك التى تنظم الحتمية التاريخية والاجتماعية . ولا يمكن عزل القوانين التى تحكم عملية الإنتاج

(١) جابر عصفور ، زمن الرواية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩ ، ص ص ٣٣١ - ٣٣٢ .

الأدبى عن الجانب الاجتماعى الذى يدخل فى كل المواد الأولية التى يصاغ منها العمل الأدبى، فهى فى المحل الأول - قوانين فنية اجتماعية^(١)

فى إطار هذا الفهم نحاول معاينة صورة الشخصية المصرية والآخر الغربى فى إطار أدبية النصوص الروائية المدروسة بما يساعد على استيضاح أبعاد هذه الصورة والرؤى المتطورة التى تضمنتها بحسب آليات بنائها الداخلية من خلال المحاور التالية :

١. تطور الشخصية الروائية بتطور ظروف المجتمع .
٢. الوظيفة الاجتماعية للغة .
٣. الدلالات الاجتماعية للأسلوب السردى المستخدم فى النماذج الروائية المدروسة .
٤. الزمان والتغير الاجتماعى .
٥. المكان ودلالاته الاجتماعية والنفسية .

١ - تطور الشخصية الروائية بتطور ظروف المجتمع :

تقوم الشخصية بدور كبير فى البناء الروائى، فهى التى تعبر عن الخصائص الفكرية والثقافية والحضارية الخاصة بكل من الشخصية المصرية والآخر الغربى. وتراوحت الشخصية فى النماذج الروائية المدروسة بين عدد محدود من الشخصيات أو عدد كبير منها ، ولأنتى أبحث فى هذا الجزء من الدراسة عن شخصية البطل الممثل للشخصية المصرية أو للآخر الغربى، والرؤية التى من خلالها ترسم صورة لنفسها وللآخر، لهذا أقتصرت على البحث فى شخصية (البطل) الممثلة للشخصية المصرية، والشخصية الممثلة للآخر الغربى .

أ - شخصية البطل الممثلة للشخصية المصرية :

وباستقراء النماذج الروائية المدروسة وعددها ثمان روايات يمكن رصد الآتى :
سيطرة شخصية المثقف (الرجل) على نور البطل فى هذه النماذج الروائية . وكانت هذه الشخصية تعبير بشكل من الأشكال عن حضارتها العربية الشرقية بكل ما تحمله من ميراث ومقومات . وهذا ما أكدته نتائج عديد من الدراسات السابقة التى بحثت فى صورة الذات وصورة الآخر من خلال الأدب كدراسة نجيب التلاوى وعصام بهى وغيرها .

(١) صبرى حافظ ، مرجع سابق ، ص ص ٨٢ .

. اتسمت شخصية المثقف فى النماذج الروائية بثقافته وسعة إطلاعـه وبروز اتجاه فكرى محدد يتبناه ؛ فكان البطل صاحب الميول الاشتراكية كما فى " نجمة أغسطس " ، والبطل القومى كما فى " الحب فى المنفى " و " قالت ضحى " ، فى حين لم تعلن باقى الروايات عن انتماء فكرى محدد لأبطالها ، وإن ظهر هؤلاء على درجة كبيرة من الثقافة كما فى : " محاولة للخروج " و " قدر الغرف المقبضة " " نيويورك ٨٠ " و " أمريكانلى " . واستثنى من هذا الوصف شخصية " درش " فى " فيينا ٦٠ " الذى لا تنطبق عليها صفة مثقف بما تعنيه هذه الكلمة .

. وفيما يخص التعبير عن المثقف الأصولى أو المنتمى للتيارات الإسلامية ، فلم يظهر إلا على استحياء فى النماذج الروائية التى عبرت عن الفترة الأولى من الدراسة (من ١٩٥٢ . وحتى منتصف السبعينيات) . وظهر الحديث عنها فى رواية واحدة " نجمة أغسطس " ، وفى حين احتل الحديث عن هذه الشخصية مساحة أكبر فى روايات الفترة الثانية (منتصف السبعينيات ٢٠٠١) خاصة فى روايتى : " الحب فى المنفى " و " أمريكانلى " . فى "نجمة أغسطس" لم نجد مواجهة مباشرة بين هذا النمط من المثقف وبين الآخر الغربى، فى حين أن المواجهة بينهما فى روايتى الفترة الثانية فرضتها متغيرات الفترة وتوابعها الواقعية، خاصة مع تنامى هذه التيارات وإظهارها العداء للغرب صراحة دون موارد. وبالرغم من ذلك لم تلعب هذه الشخصية دور البطولة الذى ظل مقتصرًا على البطل القومى أو اليسارى. معنى ذلك أن النماذج الروائية لم تقترب من منظور هذه التيارات فى علاقتها بالآخر على المستوى الروائى، بالرغم من الحضور الطاغى لها على مستوى الواقع .

- يتضح من الروايات المدروسة أن زهاب البطل للغرب لم يكن بقصد تحصيل العلم والمعرفة؛ بل كان الهدف مرتبط فى المحل الأول بواقع الأبطال الشخصى والاجتماعى الذى دفعهم للقيام بالرحلة إلى الغرب . وينطبق هذا على روايات الفترة الأولى والثانية على حد سواء . ففى " فيينا ٦٠ " كان الهدف من رحلة " درش " الفوز بالمرأة الأوروبية. أما فى " قدر الغرف المقبضة " هدف " عبد العزيز " من سفره لألمانيا الخلاص من أزمته الشخصية الخاصة التى يعانىها فى حياته (العلاقات المتأزمة بين زوجته وأمه . عدم قدرته على تحقيق حلمه بأن يصبح أديباً مرموقاً) كذلك الخلاص من أزمته

المجتمعية (ممارسات فترة الستينيات وإجراءاتها المتعلقة بالحجر على المثقفين وملاحقتهم). فالرحلة للغرب هنا محاولة ينفى بها التخلص من حياة الاغتراب التي يحياها داخل وطنه. وهذا الأمر يتكرر في "قالت ضحى" فبطلها يسافر في منحة دراسية مع زميلته "ضحى" لروما طمعا في المكافأة المالية المرتبطة بهذه المنحة لتساعده في تزويج أخته. وحتى يصير بالقرب من "ضحى"

أما في روايات الفترة الثانية: ينهب بطل "نيويورك ٨٠" للغرب الأمريكي في مهمة لا يذكرها، ومع ذلك يتخذ من المواجهة والجدال مع المومس الأمريكية مجالا لساءلة هذا الآخر الأمريكي وحضارته المادية. وهو في هذا يمثل المثقف الواعي بخصائص وقيم حضارته الأخلاقية. وتأتي روايتي: "الحب في المنفى" و "أمريكانللى" لتعرض لتهميش دور المثقف في وطنه، وتجاهله من قبل الأنظمة الداخلية المختلفة؛ ففي الرواية الأولى تأتي الرحلة للغرب باعتبارها منفى اختياريا يقبله البطل كخيار مفروض عليه ولا بديل له في ظل عدم تكييفه مع تحولات عقدي السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين. وفي الرواية الثانية يكون استمرار تآزمات الواقع في التسعينيات هو ما يجعل "شكري" يقبل عرض زميله "ماهر" السفر لأمريكا للتدريس بها، وهذا ما يجعل العلاقة مع الآخر الغربي مؤطرة بحدود معينة داخل هاتين الروايتين؛ فمن ناحية أولى تراوحت المواجهة مع الآخر بين التعرف على الأوجه المختلفة له وعدم تنميطة في صورة واحدة. ومن ناحية أخرى كان المثقف مهتم بوطنه وما يحدث به بالرغم من بعده عنه.

ب. الشخصية الممثلة للآخر الغربي: وهذه الشخصية تعبر عن الحضارة الغربية وما تمثله من أنماط ثقافية مغايرة للحضارة العربية بوجه عام ومختلفة عنها. وفي النماذج الروائية المدروسة اختلف تأثير الشخصية الممثلة "الآخر" على الشخصية المصرية، باختلاف الفضاء المكاني اللذين وجدا فيه؛ فقد انقسمت النماذج الروائية في هذا الشأن إلى قسمين:

القسم الأول: جاء فيه الآخر إلى أرض الوطن (محاولة للخروج. نجمة أغسطس)
القسم الثاني: ذهبت فيها شخصية البطل إلى الآخر (فيينا ٦٠. قمر الغرف المقبضة. نيويورك ٨٠. الحب في المنفى. أمريكانللى)

بالنسبة لروايات القسم الأول كان لشخصية الآخر دور هام فى إعادة اكتشاف الشخصية المصرية فى هذه النصوص لذاتها عبر هذا الآخر، وهو ما جعل من نقد هذه الذات نتيجة مترتبة على وجوده فى فضاء الوطن؛ ففى "محاولة للخروج" ومع قلوبهم "الزيت" يتعرف البطل ويكشف عن أوجه سلبية كثيرة تعاني منها الشخصية المصرية سواء فى مجتمع القرية أم فى مجتمع المدينة، فالزيت ترى الناس فى مصر "فقراء وقذرين جداً وكسالى"^(١)

وفى نجمة أغسطس "تتمثل شخصية الآخر فى جماعة الروس الموجودة فى مجتمع بناء السد العالى، ومن خلال المواجهة بين الروس والمصريين فى هذا المجتمع يتم نقد الذات أيضاً عن طريق المقارنات المتعددة بين كل من الفريقين. فأحد العمال يوجه نقداً للعمال المصريين بمقارنتهم بالروس يذكر فيه "ويعملون على الأقل أضعاف ما نعمل، وأهم ميزة لديهم الصبر، أما نحن فكسالى لا صبر لدينا، نريد أن نحصل على كل شيء دون مجهود وبالفكاكة."^(٢)

ومن الملاحظ أن استقدام الآخر فى هاتين الروايتين وحركته بين أماكن متعددة فى فضاء الوطن، وتعدد مقابلاته مع شخصيات مختلفة ومستويات مختلفة فى المجتمع قد عمق من أبعاد الصورة المرجعية التى ترسمها الشخصية المصرية عن نفسها واتضحت مكوناتها السلبية والإيجابية على حد سواء. وهو الأمر الذى يختلف مع ما تم عرضه فيما يتعلق بمفهوم الصورة المرجعية فى الجانب التنظيرى؛ فلم تكن هذه الصورة الأساس الذى عليه بنيت صورة الآخر، بقدر ما تم نقضها فى كثير من الأحيان، خاصة فى توضيح جوانب القصور والتخلف التى تعاني منها الذات.

وفى روايات القسم الثانى، التى انقسمت بدورها إلى نوعين: الأولى كانت شخصية الآخر فيه عبارة عن فرد واحد كما فى (فيينا ٦٠، ونيويورك ٨٠. قالت ضحى) وفى هذه النماذج التى يقتصر فيها الآخر على شخصية واحدة فقط نجد أن الكاتب يركز على قضية أو فكرة معينة يحاول بسطها وعرضها ويتوصل من خلالها فى النهاية لنتائج يستطيع تعميمها فيما بعد على التشكيل الكلى الذى تنتمى إليه هذه

(١) عبد الحكيم قاسم، محاولة للخروج، مرجع سابق، ص ٤١.

(٢) صنع الله إبراهيم، نجمة أغسطس، مرجع سابق، ص ١٥٦.

الشخصية بوجه عام . وهذا ما نلمحه فى الشخصيات المعبرة عن الآخر فى هذه الروايات وهى بالتتابع (السيدة الأوربية . المومس الأمريكية . باولا الإيطالية) أما النوع الذى كان الآخر فيه عبارة عن جماعة (قدر الغرف المقبضة . الحب فى المنفى . أمريكانلى) ، فقد كان التركيز يتم فيها على عرض أنماط مختلفة من البشر لى يستطيع الأدباء رسم صورة أقرب للواقع الذى لا يقوم على رؤية واحدة ؛ بل تتعدد رؤاه وتختلف ، ولهذا جاء الآخر هنا فى صورة جماعية حتى يتم الإلمام بجوانب عديدة متعلقة به دون التركيز على جانب دون آخر .

هذا ، وقد كان للآخر وشكل العلاقة معه دور فى إثارة سؤال الهوية لدى الشخصية المصرية ؛ كرد فعل لتطور وتعقد الأحداث والمواقف بينها وبينه على المستوى الواقعى . خاصة فى لحظات تاريخية بعينها ، مما فرض على هذه الشخصية تساؤلات عديدة لا تتعلق بالعلاقة مع الآخر وحده ، بل تتعلق بالأوضاع الداخلية التى تعانى منها هذه الشخصية . وقد انعكس هذا جليا على مستوى النصوص الروائية المدروسة فى اختيار الشخصيات المعبرة عن الشخصية المصرية ؛ ففى روايات الفترة الأولى : تميزت شخصيات الأبطال بالحس الحزين الذى ولدته هزيمة ١٩٦٧ ، وتحول البطل الفردى من الواقع السائد حوله إلى الواقع القاسى الجديد ، وكان هذا الواقع من الحدة بحيث عصف بوجود البطل المثال إلى البطل الجمعى ممتزجا بمأساة الهزيمة وضراوتها .^(١) ولهذا جاءت هذه الشخصيات لتعبر عن رؤية للعالم ذات صبغة تشاؤمية لحد كبعيد . وكانت معظم الأسئلة التى طرحها الأبطال فى هذه الروايات تتعلق بإمكانية قيام نوع من التواصل مع الآخر . واختلفت القنوات التى يمكن عبرها تحقيق هذا التواصل :

فى محاولة للخروج ، كان الحب وتشوف قيم إنسانية عامة هما القناة التى حاول بها " حكيم " تحقيق هذا التواصل .

فى نجمة أغسطس كانت محاولة الاكتشاف وتحقيق التواصل العاطفى بين " البطل " و " تانيا " هما الطريق لتحقيق التواصل .

(١) مصطفى عبد الغنى ، الاتجاه القومى فى الرواية ، عالم المعرفة ، العدد ١٨٨ ، الكويت ، مطابع السياسة ، ١٩٩٤ ، ص ٣٥٩ .

. وتمثلت هذه القناة في قدر الغرف المقبضة، في محاولة النوبيان في الآخر بكل أطيافه من قبل " عبد العزيز" .

- وفي قالت ضحى كانت محاولة الإقناع وتصحيح الفهم التى أرادها البطل فى حوار مع " باولا" .

ومن المفارقات التى تنطوى عليها هذه النماذج فشل كل هذه القنوات فى تحقيق الهدف منها بكنتيجه مترتبة على وجود عدد من الفروق الضخمة التى تفصل بين عالم الشخصية المصرية وعالم الآخر على الرغم من وجود بعض نقاط التشابه بينهما . أما فى روايات الفترة الأخرى ، (نيويورك ٨٠ . الحب فى المنفى . أمريكانلى) ، نجد تميزاً حاداً يضعه الأبطال فى تحليل هويتهم فى مقابل الآخر . وهنا تقف هذه الشخصيات موقف الند للشخصيات المعبرة عن الآخر :

- فى نيويورك ٨٠ : يقف الطبيب نداً للمومس الأمريكية العاملة ، بل يتفوق عليها فى نهاية حوار معها .

- وفى الحب فى المنفى : يقف الصحفى المصرى المغترب . بالرغم من كل آلامه وقهره . نداً لبريجيت ومولر .

. ويقف أستاذ الجامعة " شكرى " نداً لكل شخصية غربية تظهر فى " أمريكانلى " . فى هذه النماذج يبدو التطور الذى لحق بشخصية البطل مرتبطاً بتطور الواقع بكل مستوياته وما شهدته من تغيرات ؛ فنتيجة لتداخل المواقف السياسية مع المواقف الحضارية للغرب ، ومع تصاعد نجم الولايات المتحدة الأمريكية ومحاولتها المستمرة الهيمنة على مقدرات الشعوب ، أصبح البطل المعبر عن الشخصية المصرية ، على وعى بكل هذه المتغيرات ولهذا تحول نموذج البطل المعبر عن الشخصية المصرية من البطل المازوم الذى يرى فى الغرب ضالته المنشودة للهروب من واقع مجتمعه المتخلف ، والذى يرغب فى التصالح مع الإنسانية جمعاء شرقاً وغرباً (كما فى روايات الفترة الأولى) . تحول البطل فى روايات هذه الفترة إلى شخصية على وعى بهويته الحضارية بكل ما تحمله من مثالب وعيوب ؛ فهو لا يخفيها ولكنه فى الوقت ذاته يحاول مساءلة هذا الآخر فى فضائه ، مما يوحى بتغير وتطور هذه الشخصية .

ومن الملاحظات المهمة على هذه النماذج الروائية، استمرار أدباء الدراسة في تذكيرهم للشخصيات المعبرة عن الشخصية المصرية، في مقابل تأنيثهم للشخصيات المعبرة عن الآخر الغربى ؟ فهل لذلك مردود ذا مرجعية واقعية لديهم ؟ إن العودة للكتابات الاجتماعية يمكن أن تفيد في إلقاء الضوء على هذه القضية، ففى مقابل الدراسات الاستشراقية التى تغزو الشرق بذكورية ترمز بشدة للعلاقة القائمة بين الرجل والمرأة، والتى فيها يوصف الشرق باعتباره " صامت، واهن، خائر، رخو، سلبي ساحر، كل ما بوسعه تلقى المبادرة الآتية من الغرب، تأتى بعض المحاولات العربية التى تحاول أن تؤنث الآخر الغربى، يتضح ذلك فى الخطاب الإسلامى الذى يكثر من المفاهيم الذكورية: الجهاد، القوة، الاقتحام، الغزو، والحرب، وذلك ربما إعفاءا للمرأة العربية من الاغتصاب الحضارى^(١) من هذا المنظور وفى نفس السياق يمكن تفسير موقف الأدياء فيما يخص تأنيثهم للشخصية المعبرة عن الآخر الغربى .

٢ - الوظيفة الاجتماعية للغة فى النصوص المدروسة :

يرى بيير زيمما " أن كل ملفوظ يشكل جزءاً من حوار واسع بين جماعات يمكن لمصالحها ورؤاها للعالم أن تدخل فى صراع ... وأن اللغة يمكن النظر إليها كنظام تاريخى يمكن أن نشرح تغيراته (اللفظية. الدلالية. التركيبية) فى ضوء الصراعات بين الجماعات الاجتماعية، وذلك مع الأخذ فى الاعتبار الصفة التاريخية (المتغيرة) والاجتماعية للغة^(٢) . وبهذا المعنى الذى يحدده زيمما يمكن البحث عن الوضع اللغوى الاجتماعى المعبر عن جماعة معينة . وهو فى تأكيد على صفة التاريخية التى تتميز بها اللغة إنما يقصد تغير اللغة تاريخياً من فترة لأخرى، وهو ما ينطبق على بعدها الاجتماعى أيضاً

وبهذا يمكن القول : إن اللغة " تعكس العمليات الاجتماعية والثقافية لدى أى مجتمع من المجتمعات . ومن هنا جاء اهتمام علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا بالتغير اللغوى من ناحية والثقافة من ناحية أخرى فى المجتمع^(٣) . هذا ويمكن النظر للغة

(١) دلال البزرى ، مرجع سابق ، ص ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٢) بيير زيمما ، مرجع سابق ، ص ١٨٧ ، ص ١٩١ .

(٣) أمل حركة ، الرمزية فى البيئة الثقافية ، ندوة عاطف غيث العلمية ، الإسكندرية ، ١٩٩٢ ، ص ٣ .

باعتبارها " مميزاً قريباً كما أنها مميز طبقى، وهى فى تغير دائم . ومن المسائل التى يهتم بها علم اللغة، مدى تمثيلها للبنية الاجتماعية . وكما أن البنية الاجتماعية تتطور، فإن اللغة تتطور بشكل مماثل ."^(١)

ووفقاً لهذه الرؤية حاولت الاقتراب من مفهوم التعدد اللغوى أو اللهجة الجماعية فى النصوص الروائية المدروسة بالطريقة التى تساعد فى التوصل إلى دلالة اختلاف هذه اللهجة الجماعية داخل هذه النصوص، وكيف ساعدت فى تشكيل الصورة التى تبنتها كل جماعة عن الأخرى فى سياق التغير التاريخى والاجتماعى الذى أنتج هذه اللهجة الجماعية .

وعلى مستوى النصوص قيد الدراسة يمكن تحديد جماعتين أساسيتين متصارعتين ومختلفتين داخلها هما : جماعة النحن (المعبرة عن الشخصية المصرية)، وجماعة الهم (المعبرة عن الآخر الغربى) . فكل جماعة من هاتين الجماعتين لهجتها الجماعية المعبرة عنها . وتوجد كذلك داخل كل منهما جماعات فرعية ذات لهجات جماعية تعبر عن مصالح ووجهات نظر مختلفة فيما بينها .

- فى روايات الفترة الأولى ونتيجة لتغيرات هذه الفترة على الصعيد الداخلى والخارجى، نجد لهجة جماعية تميز الجماعات الفرعية التى تتكون منها جماعة النحن : فالمثقفين يغلب على لهجتهم الجماعية الانكسار والشعور بالمرارة والهزيمة كما فى لهجة (عبد العزيز و حكيم) بطلى قدر الغرف المقبضة ومحاولة للخروج .

- أما فى روايات الفترة الأخرى فنجد صدى أكبر لتعدد اللهجات الجماعية فيها، وذلك يعود فى جزء كبير منه لطبيعة هذه الفترة وما شهدته من تحولات جعلت العلاقة مع الآخر الغربى مرهونة بقضايا عديدة : حرب أكتوبر والصلح مع إسرائيل و انتفاضة الثمانينيات والحرب اللبنانية وغزو الكويت، ومن بعد ذلك غزو العراق و الدخول فى عصر العولمة و محاولة تفتيت الهويات القومية وغير ذلك من أحداث تلاقى خطاباتها السياسية والأيدىولوجية أو تعارضت مع الخطاب الأدبى . من أجل هذا جاءت النماذج الروائية لهذه الفترة حاملة لكثير من مفردات هذه الخطابات على اختلاف توجهاتها . ونتيجة لذلك ظهرت فى داخل هذه النصوص لهجات جماعية متنوعة :

(١) المرجع السابق، ص ٤ .

- ففى نيويورك ٨٠ نجد لهجة البطل الطبيب المعبرة عن الشخصية المصرية متأثرة بممارسات السياسة الأمريكية على المستوى الواقعى . ولهذا جاءت لهجة عنيفة تحمل قدراً كبيراً من الهجوم على الحضارة الأمريكية وكل ما ترمز له . ويبدو هذا التعدد اللغوى المعبر عن المجتمع والحضارة الأمريكية بوضوح أكثر فى أمريكانللى ؛ فالرواية تحمل لهجات متعددة وكلها تعبر عن جماعات متصارعة سواء داخل الوطن (اليساريين بمفرداتهم . الإسلاميين بمفرداتهم : الأسلمة . الكفروغير ذلك) أم فى المجتمع الأمريكى حيث يظهر هذا التعدد بوضوح من خلال : المغتربون - المهاجرون - جماعات الشواذ - الجماعات المناهية بحقوق الإنسان - المعارضون للسياسة الأمريكية فى الداخل والخارج على السواء - جماعة الطلبة - الجماعات المتضررة من سياسات الخصخصة - جماعة العمال - إلى غير ذلك من جماعات .

واستخدم صنع الله إبراهيم فى روايته لغة الوثيقة ، حيث أدرج مجموعة من الوثائق داخل السرد الروائى أو فى هوامش الرواية ، وقد تضمنت هذه الوثائق : أخبار من الجرائد ووفقرات من بعض الكتابات فى مجالات مختلفة ، وهى طريقة اتبعها الأديب فى كثير من أعماله السابقة خاصة روايتى : " ذات " و " شرف "

٣. الدلالات الاجتماعية للأسلوب السردى المستخدم فى النماذج الروائية المنروسة :

وقد تبين من تحليل النماذج الروائية أن كل منها ركزت على واحد من ثلاثة عناصر : استخدام ضمير " الهو " حيث ينفصل بطل العمل الروائى عن الراوى ، أو استخدام أنا السردية . وفيها يكون البطل هو نفسه الراوى لأحداث الرواية ، أو استخدام تقنية تيار الوعى . وفى ذلك سوف أشير للدلالة الاجتماعية التى يحملها كل عنصر من هذه العناصر فيما يخص موضوع الدراسة .

أ . الروايات التى استخدمت ضمير " الهو " : وفيها يهيمن الراوى على سير الأحداث بطريقة كبيرة ، ومن خلال هذه الهيمنة يستطيع تقديم كثير من الحقائق المتعلقة بالشخصيات وفق المنظور الذى يتبناه هذا الراوى ، فهو يعرض ويسرد الأحداث من وجهة نظره الخاصة ، ويظهر ذلك بوضوح فى روايتى : (فيينا ٦٠ و قدر الغرف المقبضة) . ففى فيينا ٦٠ يأتى الراوى ليلقى الضوء على شخصية البطل فيسرد نواحي متعددة من حياته الشخصية والعملية ، ويركز فى نفس الوقت على مكان واحد هو مدينة فيينا ،

ووقت بعينه هو الليلة الأخيرة له فيها " وكل هذا التركيز للشخصية والمكان والزمان قد حدد المواجهة الحضارية الرامزة التي تحقق اتصالاً عضوياً ظاهرياً لكن فروق الثقافة والمجاسة ظلت متباعدة عندما أعلن الراوى. العارف بكل شيء. عن نتيجة المعاضلة بين درش والسيدة النمساوية بأن كلا منهما استحضر زوجه ليحقق نجاحاً مؤقتاً. ^(١)

وفى قدر الغرف المقبضة، نجد الراوى العارف بكل شيء، يصف حياة البطل كلها منذ طفولته. وعبر هذا الوصف يسرد كثيراً من أزمت الواقع وعلاقتها بالإحساس بالإحباط واليأس الذى يعيشه البطل. ويستمر الراوى فى هيمنته على الرواية وأحداثها عند انتقال البطل لفضاء الآخر ليرصد التحول الذى طرأ على شخصية البطل فى ظل وجوده فى أمكنة متغيرة وفترات زمنية متغيرة.

ب. الروايات التى استخدمت الأنا السردية؛ وتشمل النصوص (محاولة للخروج. قالت ضحى. نجمة أغسطس. الحب فى المنفى. أمريكانللى). تتبع هذه الروايات شكل السيرة الذاتية فى بنائها، وذلك مع الاختلاف فيما بينها بحسب كل تجربة روائية. وتتبع أهمية هذه الطريقة التى يتماهى فيها البطل مع الراوى من أنها " تمكن من معرفة مكنون الشخصية وخارجها، وهو ما يعمق من الرؤية التفسيرية. بالإضافة إلى ذلك فإن الأنا السردية تعد أسهل وأبسط طرق الاستبدال الرمزي بين (الأنا) و (الذات القومية) برصيدها الحضارى. ^(٢)

هذا، ويمكن اعتبار هذا النوع من الكتابة رفضاً للواقع واحتجاجاً عليه، وهو ما يمكن رصده فى هذه الروايات؛ فبطل " محاولة للخروج يبدأ الرواية بكلمة " أنا " كاشفاً فيما بعد عن أزمته الخاصة والعامة داخل مجتمعه، والتى يحاول الخروج منها عبر " الزيت ". وعلى نفس الشاكلة يأتى بطل " قالت ضحى " جاعلاً من نفسه الأنا التى تكشف عن الأوضاع المتغيرة فى المجتمع. أما فى " الحب فى المنفى و أمريكانللى " فالأنا تكشف عن وجهة نظرها فى أمور كثيرة داخلياً وخارجياً، فهى تستخدم نفسها من أجل الكشف عن العوالم المختلفة التى تنتقل فيما بينها.

(١) محمد نجيب التلاوى، مرجع سابق، ص ٢١٣.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٠٧.

ج. الروايات التي استخدمت تقنية تيار الوعي وتشمل روايتي : الحب في المنفى ونجمة أغسطس . وتيار الوعي " طريقة من الطرق الفنية التي أبدعها الأدباء محاولة منهم تحديد العلاقة بين أبعاد الشخصيات بصورة عامة وفيها ترسم حدود العالم الباطني للشخصية الإنسانية من خلال الذاكرة ليحدد معالم الروح الدرامية لحياة هذه الشخصية ، ليقف القارئ معه على مأساته وأزمته ... " ^(١)

في نجمة أغسطس يبدأ الأديب بالتركيز على البطل من خلال فكره وسلوكه ، في اللحظة الراهنة والتي يحدث فيها من المواقف ما يجعله يرتد للماضي القريب والبعيد ، حيث يتصل الزمن الحاضر بالماضي . وهنا تبدو وظيفة التداعي التي يتضمنها تيار الوعي ، في الربط الوثيق بين الزمنين (الماضي والحاضر) . يتضح ذلك في أكثر من موقف يحاول فيها الاقتراب من علاقة الشخصية المصرية بالسلطة الحاكمة من خلال الإشارات التاريخية لفترة حكم رمسيس الثاني وفترة المعتقل الذي دخله البطل في بداية الستينيات . وفي أمريكا نللي استخدم هذه التقنية للمقارنة بين الأوضاع التي يشاهدها في أمريكا وبين الأوضاع في مصر .

أما في الحب في المنفى يستخدم بهاء طاهر هذه التقنية ليعود من خلالها للفترات الزمنية السابقة التي عاشها داخل الوطن في مرارة وألم ليقارن بينها وبين الفترة التي يعيشها بعيداً عن الوطن في منفاه .

٤. الزمان والتغير الاجتماعي :

لا يمكن التعرف على ما يمثله الزمن من دلالة في تطور النظرة للآخر الغربي عبر النماذج الروائية المدروسة إلا من خلال التعرف على طبيعة العلاقة القائمة بين الزمن والشخصية ؛ فالزمن مغزى خاص بالنسبة لها لأنه لا ينفصل عنها ، فالإنسان بوجه عام " يشعر بنموه العضوي والنفسي عبر الزمن . ولا يحدث تراكم الخبرات والمعرفة بالذات إلا من خلال تتابع اللحظات الزمانية والتغيرات التي تشكل صيرورته " ^(٢) ومن هنا تبلى العلاقة الوثيقة بين عناصر البناء الروائي جميعها ، ولهذا فإن التعرف

(١) نصر محمد إبراهيم عباس ، الشخصية وأثرها في البناء الفني لروايات نجيب محفوظ ، جدة ، شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع ، ١٩٨٤ ، ،

(٢) سوسن ناجي ، صورة الرجل في القصص النسائي ، المنيا ، مطبعة الزهراء ، ١٩٩٥ ، ص ٣٠٨ .

على الزمن فى النماذج الروائية المدروسة له كثير من الدلالات الاجتماعية . ويمكن استجلاء هذا الأمر فيما يلى :

- بالنسبة لروايات الفترة الأولى : كان من ضمن حيثيات اختيارها أنها تتناول فى مجملها الفترة الزمنية الواقعة ما بين ١٩٥٢ ومنتصف السبعينيات . وهى تعرض للتغيرات الاجتماعية والسياسية التى شهدها هذه الفترة وما أدت إليه هذه التغيرات من تطور فى تشكيل صورة ما عن الآخر الغربى ، وكما سبق فى تحليل هذه الروايات ، فقد لوحظ أنها تعاملت بالفعل مع هذه الفترة بشكل أساسى ، ولكنها حاولت الربط فيما بين هذه الفترة وفترات سابقة عليها فى إطار من الاستمرارية التى ترى الزمن حلقات متصلة لا يمكن الفصل بينها . ومن هذا المنظور استخدم الأبناء عدة تقنيات فنية متعلقة بالزمن مثل : الاسترجاع والتواصل وغير ذلك من تقنيات فنية يمكن سردها فيما يلى :

. فى رواية " فيينا ٦٠ " تتمثل دلالات الزمن ، فى الإشارة الواضحة لفترة الستينيات التى يشير إليها العنوان وما يمكن أن ينطوى عليه ذلك من محاولة رصد تحولات هذه الفترة وأثرها فى النظر للآخر بطريقة رمزية ؛ حيث الآخر هنا هو السيدة النمساوية ، بما يعنى أن آخر الستينيات هو الغرب الأوروبى الاشتراكى (فيينا) بعيداً عن الغرب الاستعماري المتمثل فى إنجلترا وفرنسا العلويين التقليديين للعربى بصفة عامة .

. وفى قدر الغرف المقبضة يبدو الزمن عاملاً من العوامل المساعدة فى استبصار مساوىء المجتمع المصرى وما تعانى به الشخصية المصرية ومحاولتها المستمرة تغيير واقعها . ويستخدم الأديب هنا الاسترجاع بمعنى العودة إلى الوراء أو الماضى ثم العودة للحاضر . وهو يستخدم هذه التقنيات هنا ليدل على استمرار الأوضاع البالية فى كل الفترات الزمنية وعدم تغيرها . أما فى " محاولة للخروج " يركز الأديب على لحظة زمنية واحدة هى قلوب الآخر " الزيت " لأرض الوطن فى فترة الستينيات ليجعل من هذه الزيارة سبباً فى إلقاء الضوء على تناقضات هذه الفترة التى مهدت للهزيمة فى ١٩٦٧ .

. وفى نجمة أغسطس يستخدم الأديب أكثر من زمن ؛ فهو يستخدم العودة للماضى البعيد (التاريخ الفرعونى) والماضى القريب (زمن الطفولة . المعتقل) . كما يستخدم الزمن الحاضر (فترة بناء السد) ويقوم بنوع من التداخل بين الزمنين ، فالبطل عن

طريق ما يشبه أحلام اليقظة يعود بعيداً للماضى من خلال استرجاعه لذكريات ماضيه ، والإشارات التاريخية الواردة فى بعض المراجع عن فترة حكم رمسيس الثانى ، و يحاول الأديب فى ذلك الربط بين هذه الأزمنة المختلفة ، لذلك جعل كل مقطع سردي يعبر عن الحاضر يحيل بالضرورة لمقاطع تعبر عن الماضى سواء ماضيه الشخصى أو ماضى المجتمع ككل .

.والزمن فى " قالت ضحى " يكاد يكون فى خط مستقيم ، باستثناء العودة للماضى فى أجزاء قليلة من الرواية ، فحركة البطل تتحدد فى المسار الزمنى الآتى : من الوطن إلى روما ثم إلى الوطن مرة أخرى . وعموماً تتفق روايات الفترة الأولى فى كونها فيما يخص الزمن :

■ ركزت بصفة أساسية على زمن فترة الستينيات خاصة فى بعدها السياسى .

■ طرحت صورة للآخر مرتبطة بهذا الزمن ، وهذا ما جعلها تظهره بوصفه الآخر الحضارى فى حين غيببت الوجه الاستعمارى أو العدائى لهذا الآخر .

.وفىما يخص الروايات المتعلقة بالفترة من منتصف السبعينيات ٢٠٠١ : فقد كانت لكل منها خصوصيته فى التعامل مع الزمن الذى تضمنته وهو ما يمكن توضيحه فيما يلى :

- فى نيويورك ٨٠ : تعامل الكاتب مع فترة الثمانينيات وركز على ذلك فى العنوان الذى اتخذته الرواية ليشير لتحول رؤيته بتغير ومرور الزمن ليصير الغرب أمريكاً بعدما كان فى الماضى أوروبا .

- وفى الحب فى المنفى اعتمد الأديب على العودة لفترات زمنية سابقة (الستينيات والسبعينيات) ليشير إلى أن اهتمام البطل ليس ما يجرى فى الغرب الذى يوجد به (الزمن الحاضر) ، بل إن وطنه يمثل الحيز المكانى الذى يشغل باله ، وليقارن بين الفترات المختلفة . وفى عودته لفترة الستينيات وإشارته المتكررة لعبد الناصر ما يوحي بتوحد البطل مع هذا الزمن وشعوره بالاستقرار فى ظله ، لهذا يبدو دائم التشبث به

ودائم الحنين إليه ، وذلك بعكس ماضى السبعينيات وحاضر الثمانينيات الذى يشعر بانفصاله عنه .

- وفى أمريكانللى : يتخذ الزمن ثلاثة صور : الماضى وفيه يعود البطل " شكرى " بذكريته ليعرض سيرته الذاتية فى ارتباطها بتحويلات الوطن فى عقود : الستينيات والسبعينيات والثمانينيات والتسعينيات . والحاضر يتمثل فى حاضر اللحظة التى يعيشها البطل فى المجتمع الأمريكى وفيها يجرى التعرف على حقائق هذا المجتمع . ثم يأتى الزمن المستقبل متمثلاً فى الإشارات المتضمنة فى هوامش الرواية ؛ وفى حين يشغل عام ١٩٩٨ الزمن الفعلى للرواية ، توجد إشارات لأحداث واقعية عبارة عن مقالات وأخبار يعود زمن نشرها لأعوام ٢٠٠٠ و٢٠٠٢ .

وعموماً يمكن القول : إن الزمن الماضى يستخدم فى هذه الروايات لكشف تناقضات الشخصية المصرية فى مجتمعها ومحاولة البحث عن الأسباب الحقيقية لأزمته داخل الوطن .

أما استخدام الزمن الحاضر فيتم الاستعانة به من أجل المقارنة بين صورة الشخصية المصرية وصورة الآخر فى ظل متغيرات اللحظة الراهنة .

٥ . المكان ودلالاته الاجتماعية والنفسية :

المكان فى النص الروائى له قيمته الخاصة فهو من العناصر الروائية التى تلعب دوراً مهماً فى توضيح العلاقة بين الشخصيات والإطار المجتمعى الذى يعيشون فيه . ومن خلال الدراسة الراهنة للمكان ودلالته :

أتضح من دراسة النماذج الروائية المعبرة عن كلتا الفترتين المزج بين المكان ومشاعر الشخصيات فى الرواية . وفى قالت ضحى نجد ضحى حزينه على المقهى الذى أزيل ضمن تحولات فترة الستينيات لأنه يذكرها بماضيها الأرسقراطى ، فإزالة المبنى هنا تعبير عن إزالة طبقتها ولهذا يأتى وصفها للمكان ممتزجاً بالحزن والأسى . وهو ما ينطبق على شخصيتى عبد العزيز وحكيم فى قمر الغرف المقبضة ومحاولة للخروج ، حيث يسهبان فى وصف كثير من الأماكن التى تلور بها الأحداث (القرية بكل ما فيها من أنماط معيشية) والمدينة بكل تناقضات أماكنها المختلفة . وفى حالة عبد العزيز يتسع الوصف ليشمل الفضاء المكاني للآخر بما يشمل من بيوت وغرف

وشوارع ، وهو ما يسهل من عملية المقارنة بين صورة الوطن والصورة التي يراها في الغرب . وفي فيينا ٦٠ نجد أيضاً وصفاً لشوارع المدينة ومنزل السيدة النمساوية . ويتضح هذا المزج بين المكان والمشاعر في النماذج الروائية المعبرة عن الفترة الثانية فيما بعد منتصف السبعينيات من خلال رواية الحب في المنفى بشكل كبير، فحينما يحاول البطل التهرب من الحديث عن الماضي مع زميله إبراهيم الذي يثير فيه الشجن نجده يلجأ لوصف معالم المدينة له.

- يتضح كذلك من هذه النماذج أن وصف المكان كان دلالة على العالم المتشعب وطبيعة العلاقة بينه وبين الشخصيات في النص ، ففي وصف الأماكن المختلفة في الغرب تبدو طبيعة الحياة التقنية التي تطفئ على شكل الحياة هناك ، فالأماكن التي ينهب إليها شكري في أمريكا تلي سواء في المنزل أو في الجامعة أو في الشوارع والمحلات كلها مليئة بالأجهزة التكنولوجية الحديثة التي لا تعطى مجالاً حقيقياً لنمو العلاقات الإنسانية بين البشر وبعضهم البعض ، كما أنه في وصفه للمكان الذي يعيش فيه يبدو انعزاله عن جيرانه وانغلاق كل منهم على نفسه .

خامساً : تطور النظرة للشخصية المصرية وللآخر الغربي كما تعكسها رؤية الأدباء :

يعبر مفهوم رؤية العالم عن موقف الإنسان من كل ما يحيط به من وجهة نظره ؛ فالإنسان هو العنصر الأساسي الذي يحمل الرؤية " ومجموع الرؤى التي تسود في مجتمع ما تعبر عن الأوضاع والقيم الثقافية السائدة فيه . " (١)

ويعرف روبرت ردفيلد رؤى العالم على أنها " تصورات عما يجب أن يكون وعما هو كائن ، وأنها تتضمن الطرق أو الأساليب التي من خلالها تتحد أو تتفرق الخبرات وأنماط التفكير ، وأنها أيضاً الجانب المعرفي والوجداني لتلك الأشياء الموجودة في العالم . فرؤى العالم تتضمن أنماط التفكير والاتجاهات السائدة نحو الحياة " (٢)

(١) رمضان محمد عامر سيف الدين ، رؤية العالم في أعمال سعد مكاوي الروائية . دراسة اجتماعية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، قسم علم الاجتماع ، ٢٠٠٠ ، ص ٢٣ .

(٢) السيد حافظ الأسود ، تصور رؤية العالم في الدراسات الأنثروبولوجية ، المجلة الاجتماعية القومية ، المجلد السابع والعشرون ، العدد الأول ، ١٩٩٠ ، ص ١٥

وفيما يلي يمكن توضيح أهم النتائج المتعلقة برؤية الأدباء للشخصية المصرية و للآخر الغربي وتطورها في ضوء تحولات الفترات التاريخية المختلفة، وفي ظل تغيرات الواقع .

أ. يوسف إدريس : الرؤية المتحولة من فيينا ٦٠ إلى نيويورك ٨٠ :

كتب " يوسف إدريس " كل من : فيينا ٦٠ و نيويورك ٨٠ متبنياً في كل منهما رؤية للغرب تختلف في كثير من القسمات ، مما يعنى أن تغيراً ما قد حدث في رؤيته . ويشير الجدول التالي لأهم الاختلافات بين العاملين ، والتي على أساسها يمكن استنباط رؤيته المتطورة للغرب .

جدول رقم (١)

اسم الرواية	بطل الرواية	تاريخ نشرها	شخصية الآخر	فضاء الآخر المكان	صورة الآخر	محددات الصورة	قنوات التواصل مع الآخر
فيينا ٦٠	درش	١٩٦٠	أنثى أوروبية	فيينا	صورة مزدوجة	لم تظهر داخل النص	الجنس
نيويورك ٨٠	طبيب وكاتب غير محدد الاسم	١٩٨٠	أنثى مومس أمريكية	نيويورك	الإدانة والرفض المطلق	ممارسات الغرب الأمريكى	منطق الجدل والمواجهة

- في فيينا ٦٠ : صاغ يوسف إدريس رؤيته للشخصية المصرية مضمناً إياها كثير من السمات التي أشارت إليها بعض الدراسات الاجتماعية ، خاصة سمة الأزواجية في الأقوال والأفعال ، ولهذا ظهرت شخصية " درش " شخصية تقترب من نمط الشخصية الضالوية . أما فيما يتعلق برؤيته للآخر في هذه الرواية ، فهي رؤية تقوم على إقامة نوع من التوازن في الطريقة التي يجب النظر بها إلى الآخر ، بمعنى عدم الانطلاق في التعامل معه من خلال الصور المغلوطة التي تصل للشخصية المصرية عنه ، وهو ما ينطبق على الآخر فيما يكونه من صورة عن هذه الشخصية .

وفي نيويورك ٨٠ ، لا يهتم إدريس بإبراز رؤية واضحة للشخصية المصرية ، إلا من خلال رؤيته للآخر الغربي ، وهي رؤية حادة الاستقطاب لا مجال فيها للرؤى البينية التي تسمح بتلحيز المواقف ، فرؤية البطل . والتي يمكن استنباط أنها تمثل رؤية الأديب

نفسه نظراً للتشابه بين شخصية البطل وشخصية إدريس . تتحدد في الهجوم والنفور الحضاري من الغرب الذي تمثله أمريكا . من أجل هذا لم يعن بالحديث عن الشخصية المصرية ؛ لأنه جعل منها قاضياً يسائل الآخر ويهاجمه بلا هوادة . وبالرغم من كل نقاط الضعف التي تعاني منها هذه الشخصية في ظل تحولات فترة الثمانينيات والتي أشارت إليها كثير من الدراسات، إلا أنه يضعها من الناحية الأخلاقية والقيمية في مرتبة أعلى حضارياً . ولهذا شملت مقومات رؤيته للآخر النقد الحاد للغرب خاصة الأمريكي ، سواء فيما يتعلق بماديته الطاغية على الحياة بشكل عام ، أم ما يتعلق بتشويؤ العلاقات الإنسانية بين أفرادها .

هكذا جاءت رؤية إدريس متباينة في العملين ، ويمكن توضيح بعض النتائج الخاصة بهذا التباين:

- إن رؤية إدريس للآخر الغربي ليست رؤية ثابتة ؛ لكنها رؤية متغيرة بتغير الظروف السياسي والتاريخي ؛ يتضح ذلك بجلاء من عنواني العملين . ففي فترة الستينيات المعبر عنها النص الأول كان الغرب المكان مدينة فيينا الأوروبية، أما في ثمانينيات القرن العشرين فصارت مدينة نيويورك هي المكان المعبر عن الغرب .

. وفي حين كانت السيدة الأوروبية العاملة ذات الملامح الإنسانية المشتركة مع البطل هي المعبرة عن الآخر الغربي ، نجد المرأة المومس هي المعبرة عنه في نيويورك ٨٠ . وفي حين يسعى درش للتواصل مع الآخر بكل وسيلة ، نجد البطل في نيويورك ٨٠ ينفر من هذا التواصل ويرفض عروض المومس عليه .

رؤية تتبدل وتتعدل في محاورها الرئيسية ، فما الذي يجعل إدريس يبدل من نظرته ورؤيته للآخر الغربي ؟

ومن خلال ربط هذه الرؤية بواقع الفترتين : الستينيات والثمانينيات ، ومن خلال ما تم معرفته عن أوضاع هذه الفترة من الناحية التاريخية ، يمكن القول : إن إدريس كان واحداً من المثقفين المؤيدين لثورة يوليو ، وهو كوطني غيور على وطنه عاش موقفاً مزدوجاً في نظرته لأوروبا التي كانت تمثل بالنسبة له العالم آنذاك ، لهذا فقد توزع بين " كراهية السيطرة الإنجليزية على بلده ، وإعجابه بمنجزات الحضارة الغربية . وأدرك بوضوح ، وإن يكن بصعوبة أن مصر والأمم الناشئة الأخرى لو حصلت

على نوع من الاستقلال السياسى والاقتصادى ، فإن عليها أن تكييف نفسها مع الأساليب والتقانة (التكنولوجيا) الغربية، وهو ما كان يبدو فى حد ذاته اعترافا بتفوق الغرب".^(١) هذا الموقف من الغرب هو ما يفسر الرؤية التى تضمنتها فيينا ٦٠ ؛ من حيث الالتباس فى المواقف ، ومحاولة التواصل والوصول لصيغة مناسبة يقام على أساسها التكافؤ بين الغرب المتقدم والشرق المتخلف .

و حين سلمت السبعينيات للثمانينيات من القرن العشرين ، بدلت مصر ثوبها بمنظومة أخرى من قيم النفط والتبعية والانفتاح والاستقطاب الاجتماعى الحاد .^(٢) ونتيجة لاعتلاء بعض مدعى الثقافة المؤسسات الثقافية ، اندفع إدريس فى اتجاه السياسة ، فكانت مقالاته التى حاول فيها تسليط الضوء على رموز الواقع المهترى وتعريتها " وبرغم نزعتة المعادية للغرب ، فلم يعط يوسف إدريس الوضع فى البلدان الشيوعية شكلاً مثالياً . وكان لاستيائه من الممارسة الاشتراكية ، كما عرفها فى البلدان الشيوعية ، والإخفاق التام لحرب يونيو تأثير موقظ عليه جعله يعيد رأيه فى نظرتة السابقة . ومع أنه لم يتخل أبداً عن معتقداته الاشتراكية ، " فقد وصل تدريجياً إلى أن يرى العالم الغربى فى ضوء مختلف ؛ ففى مقال بعنوان نظرة جديدة إلى أوروبا نشر فى الأهرام عام ١٩٧٢ ألقى نظرة إلى الوراء على العلاقات مع الغرب . وكتب أن الثورة المصرية قد حاولت أن تحصل على استقلال حقيقى بإدارة ظهرها لأوروبا ، ولكن حرب ١٩٦٧ أثبتت أن هذه السياسة لم تسفر عن النتائج المرجوة . لهذا اقترح أن تكف مصر عن النظر إلى الأوروبيين بعين العداء وتتبني سياسة متفتحة العقل . وفى يونيو ١٩٧٦ ، عقد يوسف إدريس صلحاً عملياً بالإقرار بأنه كاشتراكي ديموقراطي ليبرالى ، لم يكن مغمض العينين عن المزايا العديدة للنظام الأمريكى ، وخاصة تحرره من البيروقراطية والمركزية الخانقة . ذلك المرض الكريه للاشتراكية . وفى نفس الوقت اعترف بأن حكمه على الولايات المتحدة قبل عشر سنوات كان معوجاً بفعل الموقف الدفاعى الأيديولوجي لمصرولة . وهكذا يقول : وداعاً لثلاثة عقود من نضاله المعادى للامبريالية ."^(٣)

(١) محمد حافظ دياب ، الطريق إلى الآخر يمر بالذات ، مرجع سابق ، ص ٨٤٦

(٢) المرجع السابق ، ص ٨٤٧ .

(٣) ب . م كبرشويك ، الإبداع القصصى عند يوسف إدريس ، ترجمة : رفعت سلام ، الكويت ، دار سعاد الصباح ، ١٩٩٣ ، ص ص ٩٠ - ٩١ .

هكذا " بدا إدريس بيدل فى وجهى حلمه ؛ يهادن أمريكا فى مقالاته ، ويحمل عليها فى إبداعه . لقد تغير إدريس ... وانقسم على نفسه ، وياتت جدلية الذات والآخر لديه وكأنها عبء يسائل دوائر مخاطبتنا ، داخل إشكالية حقيقية للأصالة والمعاصرة ، ما زالت بعد أسيرة شروط دلالتها . " (١)

ب. عبد الحكيم قاسم : ما بين محاولة للخروج وقدر الغرف المقبضة :

كتب عبد الحكيم قاسم " محاولة للخروج " عام ١٩٦٦ ، بينما كتب " قدر الغرف المقبضة " فى عام ١٩٨٢ ، أى أن هناك حوالى ستة عشر عاماً تفصل بين كتابة النصين ، فهل تغيرت رؤية قاسم للشخصية المصرية والآخر الغربى نتيجة تحولات الفترة الزمنية الفاصلة بين كتابة النصين ؟

جدول رقم (٢)

اسم الرواية	بطل الرواية	تاريخ النشر	شخصية الآخر	الفضاء المكانى	صورة الآخر	محددات الصورة	قنوات التواصل
محاولة للخروج	حكيم	١٩٦٦	إلزيث أنشى سويسرية	مصر الوطن	الآخر الحضارى	شخصية ومجتمعية	الحب والعاطفة
قدر الغرف المقبضة	عبد العزيز	١٩٨٢	غير محدد	ألمانيا	صورة مزبوجة	واقعية من خلال الممارسة الفعلية	محاولة الاندماج

ويوضح الجدول السابق أهم السمات المميزة للنصين المتعلقين بعبد الحكيم قاسم ، والتي يمكن من خلالها التعرف على رؤيته :

وباستقراء بيانات الجدول السابق يمكن القول :

(١) محمد حافظ دياب ، ص ٨٤٧ .

- إن الرؤية المأساوية هي الرؤية التي تطبع رواية " محاولة للخروج " فى جملتها ،
وينعكس عليها ما أدت إليه مقدمات هزيمة يونيو من تعميق لهذه الرؤية . وتزداد هذه
الرؤية قتامة فى " قمر الغرف المقبضة " . وتعود أسباب هذه الرؤية فى كلتا الروايتين
لطبيعة الواقع المتردى الذى تعاني منه الشخصية المصرية كما تعرض له الروايتين .
وتخص هذه الرؤية فى المقام الأول المثقفين بحكم انتماء عبد الحكيم قاسم إليهم . وفى
هذا الصدد يمكن تبيان التماثل بين انهيار البطل وتمزقه فى النصين (شخصية عبد
العزیز وشخصية حكيم) وبين تدهور أوضاع المثقفين فى الواقع .

ولعل هذه الرؤية المأساوية الحزينة هي التي تجعله يرى الغرب البعيد هو الخلاص فى
الرواية الأولى فيرى الغرب فيها ذو وجه إنساني حضارى ، لكن لا يظل الأمر كذلك فى
الرواية الأخرى ، فتطفئ الرؤية المأساوية فى نظرتة للآخر ، ونتيجة للممارسة الواقعية
للحياة فى الغرب تتهاوى الصورة النمطية التي ترى فيه الوجه المتحضر الأحادي
الجانب ، ليظهر الجانب الآخر المقبض

ج. صنع الله إبراهيم ورؤيته من نجمة أغسطس إلى أمريكانلى :

ويوضح الجدول التالى أهم السمات المميزة للعملين المتعلقين بصنع الله إبراهيم .

جدول رقم (٣)

اسم الرواية	بطل الرواية	تاريخ النشر	شخصية البطل	الفضاء المكانى	صورة الآخر	محددات الصورة	قنوات التواصل
نجمة أغسطس	الصحفى غدير محدد الاسم	١٩٧٤	جماعة الروس	مصر (منطقة بتاء السد العالى)	صورة مزبوجة	واقعية	العاطفة
أمريكانلى	د: شكرى	٢٠٠٣	الأمريكان	أمريكا	متعددة الأبعاد	ممارسات الآخر	الحوار والمواجهة

وفيما يتعلق برؤيته المتحولة فى هذين العملين يمكن القول :

- كتب صنع الله إبراهيم "نجمة أغسطس" فى بداية السبعينيات، فى وقت كانت الاشتراكية هى التوجه الرسمى للنظام السياسى المصرى، الذى أيده صنع الله تأييداً جارفاً، بالرغم من بعض التجاوزات التى أضنته كما أضنت غيره من المثقفين فى تلك الفترة، ولهذا جاءت رؤيته فى هذه الرواية مؤطرة بحدود معينة تشمل الازدواجية التى عاشها إنسان الستينيات بين الإنجازات الضخمة للنظام فى تلك الفترة، وبين الممارسات الأخرى التى تلقى بظلالها السلبية على هذه الإنجازات: كبت الحريات، وأحادية الرأى، والتناقض بين الأقوال والأفعال وغير ذلك. وعموماً فإن الرؤية هنا هى الرؤية القلقة التى تقوم على الخوف والقلق المستمرين فى ظل الجو البوليسى الذى يغلف أحداث الرواية بشكل عام.

أما فيما يتعلق برؤيته للآخر، فهى امتداد لرؤية عبد الحكيم قاسم السابقة، التى تقوم على محاولة التواصل مع الآخر الذى يراه نموذجاً للحضارة المتقدمة، بالرغم من ظهور بعض التعليقات التى توضح الوعى بما يضمه هذا الآخر من جوانب سلبية. ولذلك لم يجعل الأديب بطله يسافر للغرب الاشتراكى ليتفق ذلك مع الرؤية المثالية له، وليكون النموذج فى فترة النهضة التى يحاول بها المجتمع تحقيق التنمية بالاعتماد على الذات.

أما فى أمريكانلى، فنحن أمام رؤية للشخصية المصرية وللآخر الغربى تتجاوز الوعى المحدود لفترة الستينيات، لتشمل وعياً وإدراكاً واسعاً بما يحيط بالإنسان المصرى داخلياً وخارجياً. ومن هنا تتسم الرؤية فى أمريكانلى بكونها ليست أحادية الجانب سواء فيما يتعلق بالشخصية المصرية أم بالآخر الغربى؛ فهى رؤية موضوعية تحاول البحث فى أسباب الإيجابيات والسلبيات التى تتصف بها الشخصية المصرية دون الاكتفاء بعرضها فقط. وتأكيداً على هذه الرؤية يذكر الأديب أن الهدف من كتابته هذه الرواية كان الإجابة على تساؤل: لماذا صارت الشخصية المصرية فى هذا الوضع فى هذه الفترة، وذلك من خلال تأمل عالين متناقضين، ولكل منهما خصوصيته: عالم الشخصية المصرية وعالم الآخر.^(١)

(١) مقابلة مع الأديب.

أما رؤيته المتعلقة بالآخر الغربى الأمريكى خاصة، فهي رؤية نقدية تتعرض للغرب الأمريكى بوجوهه المختلفة: القبيح منها والجميل مما يجعلها رؤية واقعية لحد كبير دون مغالاة أو إفراط فى التأكيد على السلبيات أو الإيجابيات وإن كان يؤكد بصفة أساسية على عنصرية الغرب، التى يراها صفة ملازمة له يتساوى فى ذلك الغرب الأوروبى والأمريكى على السواء. ويرجع أسباب هذه العنصرية إلى: الجهل الذى تسببه الدعاية المغلوطة، التى تعتمد تشويه الصورة من خلال وسائل الإعلام المختلفة. كما تعود كذلك للدور الذى تلعبه الرأسمالية المحلية فى بلدان الغرب، التى تستنزف دماء الشعوب. ^(١)

د. رؤية بهاء طاهر بين قالت ضحى والحب فى المنفى :

تؤثر القيم التى يؤمن بها الأديب فى رؤيته للعالم من حوله، ويشكل التفاوت بين قيم البطل فى أى عمل روائى، وقيم العالم من حوله إحدى بؤر الصراع الأساسية فى الأعمال الروائية. وقد أنتج هذا التفاوت أعمالاً روائية مهمة، خاصة ما كتب حول الرحلة إلى الغرب، وما كتب فى ظل تغير أنظمة الحكم..... ^(٢)

فى ضوء ذلك كيف تشكلت رؤية الغرب لدى بهاء طاهر فى ضوء صراع القيم الذى جسسته كل من: قالت ضحى والحب فى المنفى ؟

وبداية يوضح الجدول التالى أهم سمات العاملين المتعلقين ببهاء طاهر، والتى يمكن منه استخلاص بعض النتائج المتعلقة برؤيته المتحولة

جدول رقم (٤)

اسم الرواية	تاريخ النشر	بطل الرواية	شخصية الآخر	الفضاء المكانى	صورة الآخر	محددات الصورة	قنوات الاتصال
قالت ضحى	١٩٨٥	موظف	بلولا	روما	الرفض	محددات متغيرات فترة الستينيات	الحوار

(١) مقابلة مع الأديب .

(٢) أحمد صبرة ، جوانب من شعرية الرواية . دراسة تطبيقية على رواية الحب فى المنفى لبهاء طاهر ، فصول، المجلد الخامس عشر ، العدد الرابع ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٧ ، ص ٥٦ .

الحب فى المنفى	١٩٩٥	صحفى مغترب	بريجيت موللر برنلر	المنينة الأوروبية (ن)	مزبوجة	ممارسات الغرب فى المنطقة العربية	الحب والعاطفة
----------------------	------	---------------	--------------------------	-----------------------------	--------	---	------------------

. فى قالت ضحى، نجد أن رؤية العالم عند الأديب تحددتها وتشكلها رؤية الستينيات، ومن منطلق هذه الرؤية الستينية يرسم صورة للشخصية المصرية قوامها ازدواجية الوعى الذى حكم هذه الشخصية كنتيجة لما شهته من تغيرات فى هذه الفترة. فقالت ضحى ما هى إلا تلخيص لرؤية بهاء طاهر لتحويلات ثورة يوليو وأثرها على الشخصية المصرية، خاصة ما يتعلق بأوضاع المثقفين والطبقات الكادحة ومراكز القوة فى هذه الفترة. وعلى هامش هذه الرؤية تأتى صورة الآخر الذى لا يشكل سوى خلفية يمكن من خلالها البوح بمكنون النفس بعيداً عن هيمنة الآخر الداخلى المتسلط. فما يهم الأديب فى هذه الرواية. كما يصرح هو بذلك. الهم الداخلى فى المقام الأول الذى يحاول فهمه وسبر أغواره وهنا هو السبب فى صغر المساحة الروائية المخصصة لعرض صورة الآخر فى الرواية.^(١)

. أما فى الحب فى المنفى، فنحن مع رؤية أكثر شمولية، رؤية تتجاوز وعى الستينيات لكنها لا تتخلى عنه، ويمكن رد هذه الرؤية إلى الأسباب التالية :

السبب الأول : الفارق الزمنى بين العاملين وما تضمنته الفترة التاريخية الفاصلة بينهما من أحداث مهمة : نكسة الخامس من يونيو، وحرب أكتوبر، ومعاهدة السلام مع إسرائيل، وأخيراً الحرب الأهلية فى لبنان، التى تقوم الرواية بتناولها بشكل مفصل .

السبب الثانى : التطورات العالمية وبخاصة سيطرة أمريكا على العالم

السبب الثالث : معاشة الأديب لأكثر من فترة وأكثر من نظام للحكم، وما تعرض له من اضطهاد وتركه عمله، ثم غربته ومنفاه خارج الوطن .

السبب الرابع : تنقل الأديب ما بين أكثر من دولة أوروبية ومعاشته عن قرب لتصورات الغرب عن المصريين والعرب عموماً والتى تتصف فى مجملها بالسلبية .

كل هذه العوامل جعلت الرؤية فى الحب فى المنفى أكثر موضوعية بالرغم من كونها رؤية ذات صبغة تشاؤمية لحد كبير .

(١) المقابلة مع الأديب بتاريخ : ٨ - ٤ - ٢٠٠٦ .

هذا، وقد عكس النص رؤية للشخصية المصرية تتضمن ما اعتري هذه الشخصية من تغير في ظل السياق التاريخي الاجتماعي العام لها، وقد ركزت هذه الرؤية على اهتزاز نسق القيم لدى هذه الشخصية وظهور خصائص جديدة: كترجع الولاء الوطني، وتقهر الإحساس بالعروبة والقومية، وتناحر المجموعات الداخلية المكونة لمجموع الشخصية المصرية. وهذه الرؤية يؤكد عليها الأديب حينما حدد ما حدث للمصريين في الفترة ما بين ١٩٧٥ و١٩٩٥، وهي المدة التي قضاها مغترباً قلائل "إنني انتمى لشريحة ما في الطبقة الوسطى، وأول ما لفت نظري هو انتهاء هذه الطبقة الوسطى بالمفهوم الذي تركتها عليه ... خذ مثلاً على ما أقوله من حركات التطرف الديني. أبناءها وكوادرها من الطبقة الوسطى. ما يقوله هؤلاء ومنطقهم الإرهابي لم يكن في الستينيات مقبولاً من أبناء نفس الطبقة وأقرن ذلك بأنواع الجرائم التي تحدث الآن. جرائم الستينيات كانت القبض على موظف منحرف حالياً نقرأ عن جرائم لا يصلحها عقل إنسان هنا عن المدينة، أما القرية فلا أعرف ماذا جرى فيها، ولكن أحد أقربائي قال لي: إن القرية التي كتبت عنها في "خالتي صفية والدير" انثرت. هناك ريف جديد تماماً"^(١)

وحول تغير رؤيته في إطار المقارنة بين فترتي الدراسة ذكر: إنه في الوقت الحاضر لا توجد محركات للشخصية المصرية، فهناك تصور جديد للدين يقوم على التلدين المظهري. وتنتشر في المجتمع فكرة النجاح الفردي، بالإضافة إلى انزواء الانتماء الوطني، وغياب فكرة العدالة الاجتماعية. كما أنه يؤكد على ما تميزت به فترة الستينيات من تماسك ووجود نوع من القيم المشتركة بين أفراد المجتمع، وهو الأمر الذي اختفى فيما بعد^(٢)

أما فيما يتعلق برؤيته للآخر الغربي فيمكن الكشف عنها في النقاط التالية:

في الحب في المنفى يتبنى بهاء طاهر رؤية للغرب قوامها التعرض بين منظومة القيم التي يؤمن بها البطل والعالم المحيط به مما يدفعه لحالة اللامبالاة والملل والهروب والسلبية. وقد شكل ذلك حوله عالماً غريباً معادياً "لذلك نجد إشارات في الرواية إلى عدم وجود أصدقاء للبطل في المدينة (ن)، وإلى الدائرة الضيقة التي تحيط به وتؤمن بالفكر نفسه كأنه يحتمى بها من هنا العالم الغريب. كما أننا لا نكاد نعثر على فعل واحد له في الرواية إيجابي وينسجم هنا مع حالة الهروب التي يعيش فيها."^(٣)

(١) البهاء حسين، مرجع سابق، ص ١٥١.

(٢) المقابلة مع الأديب.

(٣) أحمد صبرة، مرجع سابق، ص ٥٧.

وبالرغم من هنا التعارض بين قيم البطل وقيم العالم من حوله، فإن في الرواية نظام متعدد من الصور المتعلقة بالآخر. فبهاء طاهر يحلّل أن يفهم الأمور قبل أن يصدر أحكاماً أخلاقية عن الشرق أو الغرب؛ فهو يحلّل من منظور إنسان شرقي وعربي ومصري أن يفهم العالمين.^(١) ووفقاً لذلك ليس للغرب في الحب في المنفى وجه واحد أو صورة واحدة: فهناك الغرب العنصري الذي يسيطر ويهيمن على أحداث الرواية خاصة في نموذج الأمريكى، بالإضافة لوجود الغرب الإنساني الذي يظهر على استحياء في الرواية. ولا شك أن أصداً هذه الازدواجية في الموقف من الغرب هي ما تطبع رؤية أدباء الستينيات بوجه عام.

- ويرى بهاء طاهر أن غلبة الموقف العنصري من العرب والمصريين الذي يتمثله الغرب يعود لجملة من الأسباب: منها البترول ومنه القرب والجوار في البحر الأبيض المتوسط (الفصل بين حضارتين لا الواصل بينهما كما كان طول التاريخ) ومنها قوة إعلام الأعداء التاريخيين للعرب والمصريين المتغلغل في كل مكان، ومنها "أنا كأمة قد اعترانا مؤخراً الوهن والتفكك ففقدنا القدرة على إقناع أنفسنا ناهيك بغيرنا".^(٢)

وتنسحب هذه العنصرية في رأيه على الغرب الرأسمالي والغرب الاشتراكي على حد سواء: "فلا توجد في بلدان أوروبا الاشتراكية تعبيرات منشورة وصريحة عن تلك العنصرية مثلما هو الحال في غيرها من البلدان الأوروبية. ولكن كل عربي أو إفريقي عاش فترة في الغرب تسمح له بتكوين الحكم قد يلاحظ تلك العنصرية على مستوى العلاقات اليومية".^(٣)

وهكذا اتضح أن رؤية أدباء الدراسة الخاصة بالشخصية المصرية وصورة الآخر، هي رؤية متغيرة بتغير الظروف والأوضاع المجتمعية، مما يعنى تطور هذه الرؤية، وهو تطور ملازم لتطور الأحداث على المستويين: الداخلي والخارجي.

(١) البهاء حسين، مرجع سابق، ص ١٤٣ - ١٤٤.

(٢) بهاء طاهر، أبناء رفاعة. الثقافة والحرية، كتاب الهلال، العدد (٥١٤)، القاهرة، دار الهلال، ١٩٩٣، ص ١٥٥ - ١٥٦.

(٣) المرجع السابق، ص ١٥٩.

رؤية ختامية

بالرغم مما قد يدعيه البعض من أن الدراسة الاجتماعية للأدب لا تعدو أكثر من كونها ترفاً علمياً ، إلا أن البحث الاجتماعى إذا ما اعتمد على أدوات بحثية تحاول الجمع بين المعرفة المتعلقة بعلم الاجتماع ، والأطر الفنية والجمالية التى تقوم عليها خصوصية الأعمال الأدبية ، فإنه بذلك يستطيع التوصل لنتائج تصل فى مصداقيتها لنتائج غيرها من البحوث التى تتخذ مجالات أخرى غير الأدب ميداناً لها ، خاصة وأن الأعمال الأدبية فى ظل التطورات المتلاحقة التى تعيشها المجتمعات المعاصرة ، لم تعد أدبا ذاتيا قاصرا على تصوير الأزمان والهموم الفردية المتعلقة بتجارب الأديب الشخصية ، بل صار الأدب مرتبطا بواقع الانسان الاجتماعى والاقتصادى والسياسى والثقافى فى إطار التجارب المجتمعية التى يشهدها المجتمع ككل .

من هذا المنطلق حاولت هذه الدراسة البحث فى موضوع : الشخصية المصرية من منظور مختلف عما تناولته الدراسات السابقة المتعلقة بالبحث فى هذه الشخصية . ويبدو هذا الاختلاف فى مظهرين :

المظهر الأول : البحث فى العلاقة بين الشخصية المصرية والآخر الغربى ، وهو ما لم يتطرق إليه أحد بالدراسة المتعمقة فى ميدان علم الاجتماع ؛ حيث إن معظم الدراسات المتعلقة بالشخصية المصرية عُنيت بصفة أساسية بالبحث فى خصائص هذه الشخصية وتغيرها أو استمرارها عبر الزمن ، وفى ذلك فإن الحديث عن الآخر الغربى كان يتم من خلال النظر إليه بصفته الاستعمارية ، ويصفته مسئولا عن بعض الخصائص السلبية التى اعترت هذه الشخصية نتيجة الاحتلال الطويل لها فى فترات سابقة، وهو الأمر الذى تظاهر معه الشخصية المصرية باعتبارها متلقيا سلبيا لكل ما يأتىها من قبل هذا الآخر . وهى نظرة قد تبدو قاصرة بعض الشيء ، فهناك أنواع أخرى من الاستعمار تركت أثارها السلبية على هذه الشخصية يأتى فى مقدمتها الاحتلال العثمانى لمصر . لهذا كانت محاولة البحث عن الآخر الغربى، بقصد اكتشاف الأبعاد الحقيقية له،

وأى صفاته كان لها الغلبة : هل صفته الاستعمارية القديمة أم صفته الحضارية أم صفته الاستعمارية الجديدة المتمثلة فى محاولات الهيمنة المستمرة ، خاصة فى ظل التطورات المختلفة العالمية والمحلية التى تشكل محاور ذات أهمية قصوى فى تحديد صورة هذا الآخر .

أما المظهر الآخر الذى يبدو فيه الاختلاف بين الدراسة الراهنة والدراسات السابقة : فهو المتعلق باختيار المجال الملائم لدراسة مثل هذه القضية ، وتمثل هنا فى مجال الأدب ووفقا لذلك، حاولنا الاقتراب من الدراسة الاجتماعية للأدب من خلال البحث عن صورة الشخصية المصرية وصورة الآخر الغربى على مستويين : مستوى التحليل الاجتماعى التاريخى للعلاقة بين الشخصية المصرية والآخر الغربى ، ومستوى التحليل الاجتماعى الألبى

وفى هذا الصدد وعلى مستوى التحليل الاجتماعى التاريخى. وكذا التحليل الاجتماعى الألبى. تبين أن البناء الاجتماعى للمجتمع المصرى وما يتضمنه هذا البناء من تناقضات على المستوى الداخلى وما يتعرض له من تحولات يرتبط ارتباطا وثيقا بما يحدث فى الشخصية المصرية من تغيرات، بمعنى أن ما شهدته الشخصية المصرية من تغيرات سواء بالسلب أم بالإيجاب ما هو إلا رد فعل للتغيرات والتحولات التى يشهدها المجتمع ككل. أما فيما يتعلق بصورة الآخر الغربى فقد تبين أن محاولات سوء الفهم المتبادل بين الطرفين : الشخصية المصرية والآخر الغربى كانت هى الطابع الأساسى الذى طبع العلاقات بينهما . يضاف إلى ما تقدم أن صورة الآخر تميزت بتنوعها وديناميتها واختلافها باختلاف اللحظات التاريخية أى أنها فى تطورها كانت نتاج الواقع الاجتماعى الذى أفرزها.

للمراجع

أولاً : المراجع العربية

أ- الكتب القواميس العربية :

- ١ - عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٦ .

ب. الكتب العربية :

- ١ - ابراهيم أحمد أبوزيد ، سيكولوجية الذات والتوافق ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٧ .
- ٢ - ابراهيم البيومى غانم ، الغرب فى رؤية الحركة الاسلامية المصرية ، فى أحمد عبد الله (محررا) هموم مصر وأزمة العقول الشابة ، القاهرة ، مركز الجيل للدراسات الشبابية والاجتماعية ، مركز البحوث العربية ، ١٩٩٤ .
- ٣ - ابراهيم السايح ، جنور السلبية الشعبية فى مصر . قراءة تحليلية فى تاريخ التاريخ السياسى للشعب المصرى ، القاهرة ، دار البستانى للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٠ .
- ٤ - أحمد أبوزيد ، هوية مصر الثقافية ، القاهرة ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، الشركة الدولية للطباعة ، ٢٠٠٤
- ٥ - أحمد أنور الانفتاح وتغير القيم فى مصر ، القاهرة دار مصر للطباعة والنشر ، ١٩٩٦
- ٦ - أحمد زايد ، المصرى المعاصر ، مقارنة نظرية وامبريقية لبعض أبعاد الشخصية القومية المصرية ، القاهرة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٩٠
- ٧ - أحمد عبد الفتاح البربرى ، إشكالي العرب والغرب (صورة الذات وصورة الآخر) ، المنصورة ، دار عامر للطباعة والنشر ، ٢٠٠٠ .
- ٨ - إكرام بدر الدين ، عبد الغفار رشاد ، رأى العام المصرى وقضايا الديمقراطية والهوية دراسة ميدانية استطلاعية ، القاهرة ، مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٨٥ .
- ٩ - البهاء حسين ، قريبا من بهاء طاهر . محاورات وملاحم ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٤
- ١٠ - السيد حافظ الأسود ، الصبر فى التراث الشعبى المصرى . دراسة أنثروبولوجية ، الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٩٠

- ١١ - السيد حافظ الأسود ، محاضرات فى علم ج الأدب ، بلون دار نشر، ٢٠٠٢
- ١٢ - السيد محمد الرامخ ، التحليل السوسولوجى لبنية المجتمع المصرى ،
الأسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٧ .
- ١٣ - السيد يس ، الأسطورة الصهيونية والانتفاضة الفلسطينية ، القاهرة ، الهيئة ،
٢٠٠١ .
- ١٤ - السيد يس ، الشخصية العربية بين صورة الذات ومفهوم الآخر ، القاهرة ، مكتبة
مبولى ، ١٩٩٣ .
- ١٥ - السيد يس ، الشخصية المصرية والدلالات الحضارية لحرب أكتوبر فى : طلعت
رضوان أبعاد الشخصية المصرية بين الماضى والحاضر ، القاهرة ، الهيئة المصرية
العامة للكتاب ، ١٩٩٩ .
- ١٦ - السيد يس ، العالمية والعولمة ، القاهرة ، نهضة مصر للنشر والتوزيع ، ط٢ ، ٢٠٠١ .
- ١٧ - أمانى قنديل ، القطاع الخاص والسياسات العامة فى مصر ، القاهرة ، مركز
البحوث والدراسات السياسية ، مطبعة أطلس ، ١٩٨٩ .
- ١٨ - أمل فضل حركة ، دراسات فى علم اجتماع اللغة والأدب ، طنطا ، دار المصطفى
للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٣
- ١٩ - انطوان مقدسى ، للغرب دائماً وجهان ، فى : أحمد الشيخ ، من نقد الاستشراق إلى
نقد الاستغراب ، المثقفون العرب والغرب ، القاهرة ، المركز العربى للدراسات
الغربية ، ٢٠٠٠
- ٢٠ - أنور عبد الملك ، الشارع المصرى والفكر ، القاهرة ، الهيئة المصرية ، ٢٠٠٢ .
- ٢١ - برهان غليون ، اغتيال العقل ، محنة الثقافة العربية بين السلعية والتبعية ، القاهرة ،
مكتبة مبولى ، ١٩٩٠
- ٢٢ - جابر عصفور ، زمن الرواية ، القاهرة ، الهيئة ، ١٩٩٩
- ٢٣ - جلال أمين ، العولمة والتنمية العربية من حملة نابليون إلى جولة أوروغواي (١٧٩٨ -
١٩٩٨) بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٩
- ٢٤ - جلال أمين ، ماذا حدث للمصريين ؟ تطور المجتمع المصرى فى نصف قرن (١٩٤٥ -
١٩٩٥) ، القاهرة ، الهيئة المصرية ، ١٩٩٩ .

- ٢٥ - جلال أمين، نحو تفسير جديد لأزمة الاقتصاد والمجتمع فى مصر، القاهرة، مكتبة ملبولى، ١٩٨٩.
- ٢٦ - جمال حملن، شخصية مصر، دراسة فى عبقرية المكان، دار الهلال، العدد ٥٠٩، القاهرة، ١٩٩٣.
- ٢٧ - جمال حمدان، نحن.... وأبعدنا الأربعة، القاهرة، مكتبة ملبولى، ١٩٩٣.
- ٢٨ - جورج طرابيشى، شرق وغرب. رجولة وأنوثة، دراسة فى أزمة الجنس والحضارة فى الرواية العربية، بيروت، دار الطليعة للطباعة والنشر، ١٩٩٧.
- ٢٩ - حامد عمار، فى بناء الإنسان العربى. دراسات فى التوظيف القومى للفكر الاجتماعى والتربوى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٨.
- ٣٠ - حسن ابوطالب، عروبة مصر بين التاريخ والسياسة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٤.
- ٣١ - حسن حنفى، قضايا معاصرة فى فكرنا المعاصر، القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٨١.
- ٣٢ - حسن حنفى، مقدمه فى علم الاستغراب، القاهرة، الدار الفنية للنشر والتوزيع، ١٩٩١.
- ٣٣ - حسن محمد حسن، الاغتراب عند ايريك فرووم، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع والنشر، ١٩٩٥.
- ٣٤ - حسين توفيق ابراهيم، تحليل ربود الأفعال العربية تجاه أحداث ١١ سبتمبر وتداعياتها فى: أحمد يوس أحمد مملوح عزة (محررا) صناعة الكراهية فى العلاقات العربية الأمريكية، بيروت، مركز الدراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٣.
- ٣٥ - حسين فوزى، سنباد مصرى، جولات فى رحاب التاريخ، القاهرة، الهيئة المصرية، ١٩٩٧.
- ٣٦ - حكمت أبوزيد، التكيف الاجتماعى فى الريف المصرى، القاهرة، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ٢٠٠٤.
- ٣٧ - حلمى النمنم، المصريون وحملة بونابرت، المشايخ، الأقباط، المرأة، القاهرة، مطابع أخبار اليوم، القاهرة، ١٩٩٨.

- ٣٨ - حليم بركات، المجتمع العربى فى القرن العشرين، بحث فى تحول الأحوال والعلاقات، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية،
- ٣٩ - خالد زيادة، تطور النظرة الإسلامية إلى أوروبا، بيروت، معهد الإنماء العربى، ١٩٨٣.
- ٤٠ - خليل الشيخ، دوائر المقارنة، دراسات نقدية فى العلاقات بين الذات والآخر، الأردن، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٠.
- ٤١ - خير الدين التونسى، أقوم المسالك فى معرفة أحوال الممالك، تحقيق معن زيادة، المؤسسة الاجتماعية للدراسات والنشر التوزيع، ط ٢، ١٩٨٥.
- ٤٢ - دوقان قرقوط، تطور الفكرة العربية فى مصر (١٨٠٥ - ١٩٣٦) بيروت، المؤسسة العربية، للدراسات والنشر، ١٩٧٢.
- ٤٣ - رفاعة رافع الطهطاوى، تخلص الإبريز فى تلخيص باريز، (١) التنوير، القاهرة، الهيئة، ١٩٩٣.
- ٤٤ - رفيق حبيب، الشخصية المصرية والتطور النفسى فى خمسين قرن، القاهرة، مركز المحروسة للنشر، ١٩٩٧.
- ٤٥ - رمزى زكى، التضخم والتكيف الهيكلى فى الدول النامية، القاهرة، دار المستقبل العربى، ١٩٩٢.
- ٤٦ - زكى نجيب محمود، هذا العصر وثقافته، القاهرة، دار الشروق، ط ٢، ١٩٨٢.
- ٤٧ - زكى نجيب محمود، عربى بين ثقافتين، القاهرة، دار الشروق، ط ٢، ١٩٩٣.
- ٤٨ - سامية الساعاتى، الثقافة والشخصية. بحث فى علم الاجتماع الثقافى، بيروت، دار النهضة العربية، ١٩٨٣.
- ٤٩ - سامية سعيد إمام، من يملك مصر؟ دراسة تحليلية للأصول الاجتماعية لنخبة الانفتاح الاقتصادى فى المجتمع المصرى (٧٤ - ١٩٨٠)، القاهرة، دار المستقبل العربى، ١٩٨٦.
- ٥٠ - سعيد علوش، اشكالية التيارات والتأثيرات الأدبية فى الوطن العربى. دراسة مقارنة، الدار البيضاء، المركز الثقافى العربى، ١٩٨٦.
- ٥١ - سنية صالح، هجرة الكفاءات العلمية فى مصر، القاهرة، الهيئة، ١٩٩٠.

- ٥٢ - سوسن ناجى ، صورة الرجل فى القصص النسائي ، المنيا ، مطبعة الزهراء ، ١٩٩٥ .
- ٥٣ - سيد إسماعيل ضيف الله ، الآخر فى الثقافة الشعبية . الفلكلور وحقوق الإنسان ، القاهرة ، مركز القاهرة للدراسات حقوق الإنسان ،
- ٥٤ - سيد البحر اوى ، علم اجتماع الأدب ، القاهرة ، الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان ، ١٩٩٢ .
- ٥٥ - سيد عويس ، الأعمال الكاملة ، المجلد الأول ، القاهرة ، مركز المحروسة للنشر ، ١٩٩٨
- ٥٦ - سيد عويس ، لا للعنف دراسة فى تكوين الضمير الانسانى ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٠
- ٥٧ - شحاتة صيام ، التصنيع والبناء الطبقي فى مصر (١٩٣٠ - ١٩٨٠) ، تحليل بنائى تاريخى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٩١ .
- ٥٨ - ضياء زاهر ، القيم فى العملية التربوية ، القاهرة ، مطبعة نهضة مصر ، ١٩٨٤ .
- ٥٩ - طارق حجى ، نقد الفصل العربى ، من ميول تفكيرنا المعاصر ، القاهرة ، دار المعارف ، ط ٢ ، ١٩٩٩ .
- ٦٠ - طاهر عبد الحكيم ، الشخصية الوطنية المصرية ، قراءة جديدة لتاريخ مصر ، الكتاب الأول ، القاهرة ، دار الفكر للدراسات ، ١٩٨٦
- ٦١ - طلعت رضوان ، أبعاد الشخصية المصرية بين الماضى والحاضر ، القاهرة ، الهيئة ، ١٩٩٩ .
- ٦٢ - عاطف وصفى ، الثقافة والشخصية ، الشخصية المصرية التقليدية ومحدداتها الثقافية ، القاهرة ، دار المعارف ، ط ٢ ، ١٩٧٧ .
- ٦٣ - عبد الباسط محمد عبد المعطى ، دراسات فى التكوين الاجتماعى والبنية الطبقية لمصر ، القاهرة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ١٩٨٨
- ٦٤ - عبد الباسط عبد المعطى (تحرير) ، الطبقات الاجتماعية ومستقبل مصر ، منتدى العالم الثالث مشروع مصر ٢٠٢٠ ، القاهرة ، ميريت للنشر ، ٢٠٠٢ .

- ٦٥ - عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، الجزء الرابع ، الغزوة الفرنسية (صلبه الغرب) إعداد وتحقيق : عبد العزيز جمال الدين ، مكتبة ملبولي ، ١٩٩٧ .
- ٦٦ - عبد اللطيف خليفة . شعبان جاب الله رضوان ، الشخصية المصرية .. الملامح والأبعاد ، القاهرة ، دار غريب للطباعة ، ١٩٩٨ .
- ٦٧ - عبد الله العروى ، الأيديولوجية العربية المعاصرة ، بيروت ، دار الحقيقة ، ١٩٨٣ .
- ٦٨ - عزة عزت ، صورة العرب في الغرب ، القاهرة ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ .
- ٦٩ - عزة عزت ، لغة الشارع والتحويلات في الشخصية المصرية ، القاهرة ، دار الهلال ، ٢٠٠٠ .
- ٧٠ - عصام بهي ، الرحلة إلى الغرب في الرواية العربية الحديثة ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩١ .
- ٧١ - عصمت محمد حسن ، جوانب من الحياة الاجتماعية لمصر من خلال كتابات الجبرتي ، القاهرة ، الهيئة المصرية للكتاب ، ٢٠٠٣ .
- ٧٢ - عفيف البوني ، في الهوية القومية العربية ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٨٤ .
- ٧٣ - عليا عرضاه رافع ، الانتماء والتنمية في الريف المصري ، الجنور ، الجزء الأول ، الاسكندرية ، دار صادق للنشر ، ١٩٩٣ .
- ٧٤ - غالى شكرى ، المثقفون والسلطة في مصر ، القاهرة ، دار أخبار اليوم ، ١٩٩٠ .
- ٧٥ - فؤاد مرسى ، الشخصية المصرية : الثوابت والمتغيرات ، في طلعت رضوان ، القاهرة ، الهيئة المصرية ، ١٩٩٩ .
- ٧٦ - فاطمة حسين المصري ، الشخصية المصرية من خلال دراسة بعض مظاهر الفلوكور المصري دراسة نفسية تحليلية انتروبولوجية ، القاهرة ، الهيئة ، ١٩٨٤ .
- ٧٧ - فتحى أبو العينين ، الثقافة والشخصية ، القاهرة ، دار الحريري للطباعة دت
- ٧٨ - كمال التابعى ، تغريب العالم الثالث . دراسة نقدية في علم اجتماع التنمية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٩٣ .

- ٧٩ - لطفى عبد الوهاب، ملامح المجتمع القومى . دراسة فى العالم العربى، بيروت، مطابع النصرى ١٩٦٦
- ٨٠ - محسن جاسم الموسوى، الاستشراق فى الفكر العربى، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٣ .
- ٨١ - محمد أحمد بيومى، علم اجتماع القيم، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٠
- ٨٢ - محمد أحمد بيومى، المجتمع والثقافة والشخصية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٤
- ٨٣ - محمد أحمد بيومى، علم الاجتماع الدينى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٧
- ٨٤ - محمد الجوهري وآخرين، المشكلات الاجتماعية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥ .
- ٨٥ - محمد بلوى، الرواية الجديدة فى مصر، دراسة فى التشكيل والأويولوجيا، بيروت، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، ١٩٩٣ .
- ٨٦ - محمد حافظ دياب، الإسلاميون المستقلون، الهوية والسؤال، القاهرة، دار ميريت للنشر، ٢٠٠٢ .
- ٨٧ - محمد حسين هيكل، الانفجار، القاهرة، مركز الأهرام للنشر والتوزيع، ١٩٩٠
- ٨٨ - محمد حسين هيكل، مصر لا لعبد الناصر، القاهرة، مركز الأهرام للنشر والتوزيع، ١٩٨٧
- ٨٩ - محمد حسين هيكل، الشرق الجديد، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٠ .
- ٩٠ - محمد راتب الحلاق، نحن والآخر، دراسة فى بعض الثنائيات المتداولة فى الفكر العربى الحديث والمعاصر، بلون بلد نشر، اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٧
- ٩١ - محمد سعيد فرح، الشخصية القومية، الاسكندرية، منشأة المعارف، د.ت
- ٩٢ - محمد شحرور، الدولة والمجتمع، دمشق، الأهالى للطباعة والنشر، ١٩٩٧ .
- ٩٣ - محمد صادق الحسينى، رؤية نقدية لنظرية قبول الآخر، فى : ميلاد حنا، المثقف العربى والآخر بين الرفض والقبول واللامبالاة، القاهرة، دار المعارف، ٢٠٠٠ .

- ٩٤ - محمد عابد الجابري، مسألة الهوية .. العروبة والإسلام .. والغرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت
- ٩٥ - محمد عبد الشفيق عيسى، من التحليل إلى استئناف التطور الحضاري، في : عبد الباسط عبد المعطي (محرراً)، العولمة والتحولات المجتمعية في الوطن العربي، القاهرة، مكتبة مدبولي، ١٩٩٩
- ٩٦ - محمد محفوظ، الإسلام، الغرب وحوار المستقبل، الدار البيضاء، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٨ .
- ٩٧ - محمد نجيب التلاوي، الذات والمهماز، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٨ .
- ٩٨ - محمد نعمان جمعة، مجدى المتولى، هوية مصر . الجزء الأول، القاهرة، الهيئة المصرية، ١٩٩٧ .
- ٩٩ - محمود أمين العالم، الفكر العربي بين الخصوصية والكونية، القاهرة، دار المستقبل العربي، ط ٢، ١٩٩٨
- ١٠٠ - محمود عبد الحميد، ناجى بدر إبراهيم، التغير في بناء المجتمع الريفي، مداخل نظرية وبحوث ميدانية، الأسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥
- ١٠١ - محمود عبد الفضيل، الاقتصاد المصري بين التخطيط المركزي والانفتاح الاقتصادي، بيروت، معهد الإنماء العربي، ١٩٨٠ .
- ١٠٢ - محمود عودة، التكيف والمقاومة . الجنور الاجتماعية والسياسية للشخصية المصرية، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٥
- ١٠٣ - محيي الدين صبحي، ملامح الشخصية العربية في التيار الفكري المعاصرة للأمة العربية . دراسة في بعض بؤر نظرية عرقية تشوه الشخصية العربية في حضارتها وكفاحها وطموحها، بيروت، الدار العربية للكتاب .
- ١٠٤ - مصطفى النشار، ضد العولمة، القاهرة، دار قباء للطباعة والنشر، ١٩٩٩ .
- ١٠٥ - مصطفى عبد الغنى، الجات والتبعية الثقافية، القاهرة، الهيئة، ١٩٩٩ .
- ١٠٦ - منى حسين مؤنس، مصر في عيون الغرب وأدبه، القاهرة، دار المعارف، ١٩٩٨ .
- ١٠٧ - ميلاد حنا، قبول الآخر فكر واقتناع وممارسة، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٨ .

- ١٠٨ - ميلاد حنا ، الأعمدة السبعة للشخصية المصرية ، القاهرة ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٩٩ .
- ١٠٩ - نادية رضوان ، الشباب المصري وأزمة القيم . دراسة فى بؤادر ومحاور أزمة الشباب ، ثلاث دراسات (١٩٨٤ - ١٩٩٤) ، القاهرة ، الهيئة ، ١٩٩٧ .
- ١١٠ - نازك سابابارد ، الرحالون العرب وحضارة الغرب فى النهضة العربية الحديثة ، بيروت ، دار نوفل للطباعة ، ط ٢ ، ١٩٩٢ .
- ١١١ - نبيل سليمان ، وعى الذات والعالم . دراسات فى الرواية العربية ، سوريا ، دار الحوار للنشر والتوزيع ، ١٩٨٥ .
- ١١٢ - نسيم البيطار ، حدود الهوية القومية . نقد عام ، بيروت ، دار الوحدة للطباعة والنشر ، ١٩٨٢ .
- ١١٣ - نصر محمد إبراهيم عباس ، الشخصية وأثرها فى البناء الفنى لرواية نجيب محفوظ ، جدة ، شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع ، ١٩٨٤ .
- ١١٤ - نعمات فؤاد ، أبعاد الشخصية المصرية والتغيرات الاجتماعية فى : طلعت رضوان ، أبعاد الشخصية المصرية بين الماضى والحاضر ، القاهرة الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩ .
- ١١٥ - نهلة إبراهيم ، الأبعاد الاجتماعية والثقافية للشخصية القومية المصرية ، دراسة فى علم الاجتماع الثقافى ، الاسكندرية ، دار المعفة الجامعية ، ٢٠٠٦ .
- ١١٦ - هشام شرابى ، النقد الحضارى للمجتمع العربى فى نهاية القرن العشرين ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ط ٢ ، ١٩٩٩ .
- ١١٧ - يوسف سيد محمود ، تغير قيم طلاب الجامعة ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٩١ .
- ب- اللوريات**
- ١ - أحمد صبرة ، جوانب من شعرية الرواية . دراسة تطبيقية على رواية الحب فى المنفى لبهاء طاهر ، فصول ، المجلد الخامس عشر ، العدد (الرابع) القاهرة ، الهيئة ، ١٩٩٧ .

- ٢ - أحمد مجدى حجازى، العولة وتهميش الثقافة الوطنية، رؤية نقدية من العالم الثالث، عالم الفكر، المجلد الثامن والعشرون، العدد الثانى، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٩٩.
- ٣ - أحمد مجدى حجازى، فى إشكالية الثقافة العربية، أزمة النقد الذاتى. رؤية سوسيولوجية، مجلة كلية الآداب، المجلد (٨٥)، العدد (٢) جامعة القاهرة، وحدة النشر العلمى، ١٩٩٨.
- ٤ - دريس لكرينى، الإسلام والغرب، نظرية الصدام وواقع الفهم المتببس، المستقبل العربى، العدد ٢٩٣، السنة ٢٦، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ٢٠٠٣.
- ٥ - السيد حافظ الأسود، تصور رؤية العالم فى الدراسات الأنثروبولوجية، المجلة الاجتماعية القومية المجلد السابع والعشرون، العدد الأول و ١٩٩٠.
- ٦ - السيد حافظ الأسود: صورة الأخر بين الثبات والتغير: دراسة أنثروبولوجية مقارنة لطلاب ينتمون إلى مجتمعتين عربيتين، مجلة العلوم الاجتماعية، المجلد الرابع والعشرون، العدد الأول، الكويت، مجلس النشر العلمى، ١٩٩٦.
- ٧ - السيد حافظ الأسود، التراث الشفاهى ودراسة الشخصية القومية، عالم الفكر المجلد السادس، العدد الأول، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٨٥.
- ٨ - السيد يس، المثقفون وثورة يوليو، الأكاديميون نموذجاً، فصول، العدد (٦٦)، القاهرة، الهيئة، ٢٠٠٣.
- ٩ - أمل فضل حركة، ظاهرة المخلص بين الفرد والمجتمع، دراسة فى المجتمع المصرى بين ١٩٥٢ - ١٩٦٩، جامعة الأسكندرية، إصدارات مجلة كلية الآداب، ٢٠٠١.
- ١٠ - بهاء طاهر، أبناء رفاعة، القاهرة، كتاب الهلال، العدد (٥١٤)، دار الهلال، ١٩٩٣.
- ١١ - ثناء فؤاد عبد الله، إشكاليات التفاعل والحوار الحضارى بين العرب والحضارة الغربية فى إطار متغيرات العالم الجديد المستقبل الغربى العدد (١٦٧)، السنة ١٥، بيروت، مركز دراسات الوحدة ع، ١٩٩٣.
- ١٢ - جابر عصفور الرحلة إلى الآخر فى القرن التاسع عشر، فى: الغرب بعيون عربية (الجزء الأول) كتاب العربى، العدد (٥٩)، الكويت، ٢٠٠٥.

- ١٣ - جابر عصفور، رفض الآخر تحليلات ثقافية، العدد الثاني عشر السنة الثالثة ٢٠٠٣
- ١٤ - جاد الكريم الجباعي، حرية الآخر نحو رؤية ديمقراطية للمسألة القومية، سلسلة دراسات معاصرة، دمشق، دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع.
- ١٥ - حيدر إبراهيم، العولمة وجدل الهوية الثقافية، عالم الفكر، المجلد الثامن والعشرون، العدد الثاني، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٩٩.
- ١٦ - سامي خشبة، جيل الستينات في الرواية المصرية. تحقيق في الأصول الثقافية، فصول، المجلد الثاني العدد الثاني، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٢
- ١٧ - سليمان قناوى، في أمريكا: الدراسات العلمية تؤكد أن الصورة: قاصرة.. سطحية.. متميزة وسلبية، في: مجموعة من الباحثين، صورة العرب والمسلمين في المناهج الدراسية حول العالم، الرياض، مجلة المعرفة، ٢٠٠٣.
- ١٨ - سهير سلطى التل، حركة القوميين العرب وانعطافات الفكرية، سلسلة الثقافة القومية (٣١ بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٦)
- ١٩ - شاكر عبد الحميد، عصر الصورة. السلبيات والإيجابيات، عالم المعرفة (٣١١) الكويت، مطابع السياسة، ٢٠٠٥
- ٢٠ - عبد العزيز حمودة، المرايا المقعرة، نحو نظرية نقدية عربية، عالم المعرفة، (٢٧٢) الكويت مطابع السياسة، ٢٠٠١.
- ٢١ - عبد الله عازار، الآخر حسب سارتروظاهرة ميرلوبوتي، الفكر العربي المعاصر، العدد (٨٦-٨٧)، بيروت، مركز الإنماء العربي، ١٩٩١.
- ٢٢ - علا مصطفى أنور، رؤى العالم في الأعمال الأنبية. دراسة لمنهج لوسيان جولدمان، المجلة ج القومية، المجلد السابع والعشرون، العدد الأول، القاهرة، مركز البحوث الاجتماعية والجنتائية، ١٩٩٠
- ٢٣ - علا مصطفى أنور، أنا والآخر من خلال الفنونولوجيا، مجلة التربية المعاصرة، العدد السابع والثلاثون، السنة الثانية عشر، ١٩٩٥.
- ٢٤ - علاء عبد الهادي، الأمن الثقافي العربي: أسئلة وتأملات نظرية، مجلة شئون عربية، العدد ١١٢، القاهرة، تصدرها جامعة الدول العربية، ٢٠٠٢

- ٢٥ - على شعيب، الاستشراق وكتابة التاريخ، الفكر العربى المعاصر، العدد (٧٠-٧١) بيروت، مركز الإنماء العربى، ١٩٨٩.
- ٢٦ - فتحى أبو العينين، مفهوم الجيل والإبداع، مجلة الهلال، العدد ١٦، القاهرة، دار الهلال، ١٩٩٨.
- ٢٧ - فتحى أبو العينين، التفسير للظاهرة الأدبية، التراث وأشكاله المنهج، عالم الفكر، المجلد الثالث والعشرون العددان الثالث والرابع، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٩٥.
- ٢٨ - قيس النورى، الاغتراب اصطلاحاً ومفهوماً وواقعاً، عالم الفكر، المجلد العاشر، العدد الأول، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٧٩.
- ٢٩ - لويس كامل مليكة، الشخصية القومية والخصوصية الحضارية، فى: لويس كامل مليكة، قراءات فى علم النفس فى الوطن العربى، المجلد الخامس، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠.
- ٣٠ - محمد بلوى، مغامرة الشكل عند روائى الستينيات، مدخل اجتماعية الشكل الروائى، فصول، المجلد الثانى، العدد الثانى، القاهرة، الهيئة، ١٩٨٢.
- ٣١ - محمد سعيد فرج، الشخصية القومية بين الوهم والحقيقة، جامعة المنيا، مجلة كلية الآداب، د ت.
- ٣٢ - محمد على الكردى، الشرق والغرب بين الواقع والأيدىولوجيا، فصول، المجلد الثالث، الجزء الأول، العدد الثالث، القاهرة، الهيئة المصرية، ١٩٨٣.
- ٣٣ - محمد ياسر الخواجة العولة وثقافة الاستهلاك دراسة ميدانية فى قرية مصرية، جامعة طنطا مجلة كلية الآداب، العدد (١٣) المجلد (١) يناير مارس ٢٠٠٠.
- ٣٤ - مصطفى عبد الغنى، الاتجاه القومى فى الرواية، عالم المعرفة، (١٨٨)، الكويت، مطابع السياسة، ١٩٩٤.
- ٣٥ - مصطفى نبيل، مصر فى فكر العالم، القاهرة، دار الهلال، كتاب الهلال، ٢٠٠٢.
- ٣٦ - منى حسين مؤنس، إدوارد لين وجوزيف ماك فيرسون: صورتان للإسلام مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد (٥٧)، العدد (٣)، وحدة النشر العلمى، ١٩٩٠.

٣٧ - نادية سالم ، الشخصية القومية العربية بين الدراسات الوطنية والدراسات
التجريبية ، قراءات في الفكر القومي ، الكتاب الثالث ، بيروت ، مركز دراسات
الوحدة العربية ، ١٩٩٤

ج- الكتب المترجمة

- ١ - أحمد يوسف ، الولع الفرنسي بمصر ، من الحلم إلى المشروع ، ترجمة : أمل
الصبان ، المشروع القومي ، الترجمة ، القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٣ .
- ٢ - إدوارد سعيد ، الاستشراق . المعرفة . السلطة والإنشاء ، ترجمة : كمال أبو ذيب ،
بيروت ، مؤسسة الأبحاث العربية ، ١٩٨١
- ٣ - اميل دوركايم ، تقسيم العمل في المجتمع (١٨٩٣) في : ج تيمونز روبرتس . امي
هايت ، من الحداثة إلى العولمة . رؤى ووجهات نظر في قضية التطور والتغيير
الاجتماعي ، ترجمة : سمر الشيشكلي ، الجزء الأول ، العدد (٣٠٩) الكويت ،
مطابع السياسة ، ١٠٠٤
- ٤ - امين معلوف ، الهويات القاتلة . ترجمة نهلة بيضون ، دمشق ، دار الجندي للطباعة
والنشر ، ١٩٩٩
- ٥ - انتوني جينتز ، مقدمة نقدية في علم الاجتماع ، ترجمة ، أحمد زايد وآخرين ،
جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، مطبوعات مركز البحوث والدراسات الاجتماعية ،
٢٠٠٢ .
- ٦ - أنتوني جينتز ، بعيداً عن اليسار واليمين ، ترجمة : شوقي جلال ، عالم المعرفة ،
الكويت ، مطابع السياسة ، ٢٠٠٢ .
- ٧ - أوسكار لويس ، دراسة لثقافة الفقر . خلفية للافيدا (La Vide) ١٩٦٨ ، في : ج .
تيمونز روبرتس . امي هايت ، من الحداثة إلى العولمة : رؤى ووجهات نظر في
قضية التطور والتغيير الاجتماعي ، ، ترجمة : سمر الشيشكلي ، الجزء الأول ،
عالم المعرفة ، العدد ٣٠٩ ، الكويت ، مطابع السياسة
- ٨ - ب . م كيرشويك ، الإبداع القصصي عند يوسف إدريس ، ترجمة : رفعت سلام ،
الكويت ، دار سعاد الصباح ،

- ٩ - برنارد لويس، أين الخطأ التأثير الغربى واستجابة المسلمين، ترجمة، محمد عنانى، القاهرة، سطور، ٢٠٠٣ .
- ١٠ - بيير بورديو، قواعد الفن، ترجمة: إبراهيم فتحى، القاهرة، دار الفكر، ١٩٩٨ .
- ١١ - ترفتان تودورف، مشكلة الذات والآخر، ترجمة: فريق المراجعة والترجمة بمركز الإنماء القومى، العرب والفكر العالمى، العدد الخامس، بيروت، مركز الإنماء العربى، ١٩٨٩ .
- ١٢ - جورج لوكاتش، دراسات فى الواقعية الأوروبية، مسح اجتماعى لأعمال بلزاك وستندال، وزولا، تولستوى، جوركى وآخرين، ترجمة: أمير اسكندر، القاهرة، الهيئة، ١٩٧٢ .
- ١٣ - جورديون مارشل موسوعة علم الاجتماع، المجلد الثانى، ترجمة: محمد الجوهري وآخرين، القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٠ .
- ١٤ - حلمى خضر سارى، صورة العرب فى الصحافة البريطانية . دراسة اجتماعية للثبات والتغير فى مجمل الصورة، ترجمة عطا عبد الوهاب، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، سلسلة أطروحات الدكتوراة،
- ١٥ - دايينل لينر زوالا لمجتمع التقليدي، فيج تيمونتر روبييتس، ايمي هاييت من الحداثة الى العولمة: رؤى ووجهات نظر فى قضية التطور والتغير الاجتماعى، ترجمة: سمر الشيشكلي، الجزء الاول، العدد ٣٠٩، الكويت، مطابع السياسة، ٢٠٠٤ .
- ١٦ - دى شابرول، دراسة فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين فى علماء الحملة الفرنسية (تأليف)، المصريون المحدثون، ترجمة: زهير الشايب، القاهرة، مكتبة منبولى، د. ت .
- ١٧ - روبر سوليه، مصر ولع فرنسى، ترجمة: لطيف فرج، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩ .
- ١٨ - روجيه جارودى، أمريكا طليعة الانحطاط، ترجمة: عمرو زهيرى، القاهرة، دار الشروق، ١٩٩٩ .
- ١٩ - ريان قوت، النسوية والمواطنة، ترجمة: ايمن بكر . سمر الشيشكلي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٥ .

- ٢٠ - صامويل هنتيجتون ، صدام الحضارات ، إعادة صنع النظام العالمى ، ترجمة طلعت الشايب ، القاهرة ، سطور ، ١٩٩٨
- ٢١ - كيت فكتوريا ماككونالد دانيلز ، مدركات النفس والآخر فى قصص يوسف الشاروبى ، ترجمة محمد الحليدى ، المشروع القومى للترجمة القاهرة ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٣ .
- ٢٢ - مايك فينرستون ، الثقافة الاستهلاكية والاتجاهات الحديثة ، ترجمة : محمد عبدالله المطوع ، بيروت ، دار الفارابى ، ١٩٩١
- ٢٣ - مونت بالمر واخرين ، البيروقراطية المصرية دراسة ميدانية : ترجمة : على ليلة ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، ١٩٩٤
- ٢٤ - هيريت ماركيز ، الانسان ذو البعد الواحد ، ط٢ ، ترجمة : جورج طرابيشى ، بيروت ، منشورات دار الآداب ، ١٩٨٨
- د-الرسائل العلمية
- ١ - أحمد فاروق حسن ، عوامل الاغتراب السياسى بين الشباب فى المجتمع المصرى . دراسة ميدانية مقارنة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة المنيا ، كلية الآداب ، قسم علم الاجتماع ، ١٩٩٢
- ٢ - حسام حافظ السلمونى ، صورة الذات والآخرين . دراسة مقارنة لصورة الذات والآخرين لدى طلاب جامعتى سوهاج والأسكندرية ، رسالة ماجستير ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، قسم علم النفس ، ١٩٨٨
- ٣ - حسن بن مالك ، الصراع بين الشرق والغرب فى الرواية المصرية الحديثة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية وأدائها ، ١٩٩٠ .
- ٤ - حنان محمد حسن سالم ، البناء الاجتماعى وأنماط الشخصية المصرية . دراسة تحليلية للفترة ١٩٧٠ - ١٩٩٠ ، وبحث ميدانى لعينة من المجتمع المصرى ، ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، قسم الاجتماع ، ١٩٩٧ .

- ٥ - رمضان محمد عامر سيف الدين، رؤية العالم فى أعمال سعد مكاوى الروائية .
دراسة اجتماعية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، كلية
الآداب، قسم علم الاجتماع، ٢٠٠٠
 - ٦ - فائزة محمد سليم، الأسرة القروية المتغيرة . دراسة فى أنماط الإنتاج والاستهلاك
فى قرية مصرية، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب، قسم علم
الاجتماع، ١٩٨٨
 - ٧ - محمد السيد عبد الوهاب، الشخصية المصرية فى الإبداع الفنى، دراسة تحليلية
نفسية، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب، قسم علم النفس،
١٩٩٦
 - ٨ - محمد سمير عبد العزيز فرح، سيكولوجية الشخصية المصرية المعاصرة، دراسة
فى الطابع القومى رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب، قسم علم
النفس، ١٩٨٨ .
 - ٩ - مصطفى مرتضى، المثقف والسلطة، دراسة تحليلية لوضع المثقف المصرى فى
الفترة من ١٩٧٠ - ١٩٩٠، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الآداب،
قسم علم الاجتماع، ١٩٩٧
 - ١٠ - نادية سالم، الصورة القومية للشخصية العربية والشخصية الإسرائيلية فى
الصحافة الأميركية، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم
السياسية، ١٩٧٦ .
- التقارير وبعض المتفرقات**
- ١ - التقرير الاستراتيجى العربى، الاسلام والمسلمون فى الاعلام والفكر الغربى،
القاهرة، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ٢٠٠١
 - ٢ - إلهام غالى شكرى، الذات والآخر فى علم اجتماع الأدب، ورقة بحثية مقدمة
لترقية للدرجة أستاذ مساعد.
 - ٣ - عاصم الدسوقي، مناقشة الأبعاد التاريخية فى رواية صنع الله إبراهيم
(أمريكانلى) الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ٨ فبراير، ٢٠٠٤

هـ- الندوات والمؤتمرات العلمية

- ١ - إبراهيم أحمد إبراهيم حسين، التفاعل الثقافي وبعض إيجابيات العولمة (قراءات في الرواية العربية) المؤتمر السنوي الخامس عشر لقسم أصول التربية (العولمة ونظام التعليم في الوطن العربي) (رؤية مستقبلية) من ١٢-١٣ ديسمبر ١٩٩٨ جامعة المنصورة دار جامعة المنصور للطبع والنشر، ١٩٩٨.
- ٢ - أسماء العريف بياتريكس، الآخر أو الجانب الملعون. في: الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨.
- ٣ - الطاهر لبيب، الآخر في الثقافة العربية. ف الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨.
- ٤ - أنا انترنيكوفاً صورة الآخرين كخلفية لتصور الذات في المجتمع الروسي. ف: الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨.
- ٥ - تامر الميهي، الاستقلالية النسبية للدولة الناصرية. مساهمة في فهم طبيعة الدولة الناصرية ١٩٥٢-١٩٧٠. في: إشكاليات التكوين الاجتماعي والفكرات الشعبية في مصر، بحوث ومناقشات الندوة المهداة إلى أحمد صادق سعد من ٥.٣ مايو ١٩٩٠، مركز البحوث الاجتماعية العربية، مؤسسة عيال للنشر، ١٩٩٢.
- ٦ - جان فارو، الى خربما هو اختراع تاريخي، في الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ٧ - ٢٢١ - حسين توفيق إبراهيم، تحليل ربود الأفعال العربية تجاه أحداث ١١ سبتمبر وتداعياتها في: أحمد يوسف أحمد ومملوح غره (محرران) صناعة الكراهية في العلاقات العربية الأمريكية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٣.
- ٨ - حلمي خضر ساري، المرأة كآخر: دراسة في هيمنة التمييز الخبائي على مكانة المرأة في المجتمع الأردني، في: الطاهر لبيب (محرراً) صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.

- ٩ - حيدر إبراهيم على، صورة الآخر المختلف فكرياً. سوسيولوجيا الاختلاف والتعصب في: الطاهر لبّيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ١٠ - دلال البزري، الآخر المفارقة الضرورية، في الطاهر لبّيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ١١ - روبرت شارفان، الآخر في فرنسا المعاصرة: العربي كبش فداء. في: الطاهر لبّيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨.
- ١٢ - سيفوردين سيلباك، صورة الآخرين: المخاوف الحقيقية والكانبة في العلاقات العربية الأوروبية، في: الطاهر لبّيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ١٣ - شاكر عبد الحميد، صورة الذات وصورة الآخر من خلال بعض أعمال يوسف إدريس في: أحمد زايد. سامية (محرران)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة السنوية من (١١ - ١٢) مايو ١٩٩٦.
- ١٤ - على طبوشة، الذات والمجتمع في ضوء الثقافة المصرية المعاصرة في: أحمد زايد، سامية الخشاب (محرران). (أحمد زايد، سامية الخشاب (محرران)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم علم الاجتماع من (١١ - ١٢) مايو ١٩٩٦، جامعة عين شمس، كلية الآداب، ١٩٩٧).
- ١٥ - فتحى أبو العينين، صورة الذات وصورة الآخر في الخطاب الروائي العربي. تحليل سوسيولوجي لرواية محاولة للخروج. في: الطاهر لبّيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ١٦ - كمال التابعى، تشوهات قيم الذات في المجتمع. مظاهرها وظروف تشكلها. في: (أحمد زايد، سامية الخشاب (محرران)، الذات والمجتمع في مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم علم الاجتماع من (١١ - ١٢) مايو ١٩٩٦، جامعة عين شمس، كلية الآداب، ١٩٩٧).

- ١٧ - مجدى عبد الحافظ، جدلية تخارج الذات . تكونها الاجتماعى وعلاقتها بالحدثة، فى : (أحمد زايد . سامية الخشاب (محرران) ، الذات والمجتمع فى مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم علم الاجتماع من (١١ - ١٢) مايو ١٩٩٦ ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، ١٩٩٧) .
- ١٨ - محمد الأطرش، العرب والعولمة : ما العمل ، فى : أسامة الخولى (محرراً) ، العرب والعولمة بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التى نظمها مركز دراسات الوحدة ع ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة ع ، ط ٢ ، ١٩٩٨
- ١٩ - محمد حافظ دياب، الطريق إلى الآخر يمر بالذات ، نموذج من أعمال يوسف إدريس ، فى : الطاهر لبیب (محرراً) ، صورة الآخر : العربى ناظراً ومنظوراً إليه ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٩٩ .
- ٢٠ - محمد عابد الجابرى، العرب والعولمة ، العولمة والهوية الثقافية ، تقييم نقدى لممارسات العولمة فى المجال الثقافى ، فى : أسامة الخولى (محرراً) العرب والعولمة بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التى نظمها مركز دراسات الوحدة ع ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة ع ، ط ٢ ، ١٩٩٨
- ٢١ - محمد عبد النبى ، تصور الذات والوعى الاجتماعى فى : (أحمد زايد . سامية الخشاب (محرران) ، الذات والمجتمع فى مصر، أعمال الندوة السنوية الثالثة لقسم علم الاجتماع من (١١ - ١٢) مايو ١٩٩٦ ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، ١٩٩٧) .
- ٢٢ - محمد محمود أبو العينين ، العولمة الثقافية والنظرية الاجتماعية الحديثة ، دراسة فى المفاهيم والاتجاهات . ورقة بحث مقدمة إلى مؤتمر " الثقافة ❖ ❖ العربية ، الهوية والمستقبل من ٢ - ٤ إبريل ، جامعة المنصورة ، المركز الحضارى لعلوم الإنسان ، ٢٠٠٢ .
- ٢٣ - محمد مصطفى بلوى ، الحب فى المبنى لبهاء طاهر ، مؤتمر القاهرة للإبداع الروائى فبراير ١٩٩٨ ملخصات الأبحاث والشهادات ، المجلس الأعلى للثقافة ، مكتبة القاهرة الكبرى

- ٢٤ - محمد نجيب أبو طالب، العلوم الاجتماعية والاستشراق: صورة المجتمع العربي الإسلامي، في: الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ٢٥ - محمود ميعارى، الفلسطينى والعربى والأسرائيلى فى نظر الطلبة الجامعيين فى فلسطين فى. الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ٢٦ - مهنا يوسف حداد، اثر الصورة الذاتية فى الموقف العربى من دولة إسرائيل فى الطاهر لبيب (محرراً)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩.
- ٢٧ - هشام صادق، العولمة وثقافة التطرف. مؤتمر ثقافة التسامح بين الواقع والمأمول اشكاليات الحاضر وتحديات المستقبل (١٠-١٢) مايو ٢٠٠٥، الهيئة القبطية الإنجيلية للخدمات الاجتماعية، قسم منتدى حوار الثقافات.

د- الروايات

- ١ - يوسف إدريس، نيويورك ٨٠، القاهرة، مكتبة مصر، ١٩٨٠.
- ٢ - عبد الحكيم قاسم، محاولة للخروج، القاهرة، الهيئة، ١٩٨٧.
- ٣ - صنع الله إبراهيم، نجمة أغسطس، القاهرة، مكتبة ملبولى، ط٤، ١٩٨٧.
- ٤ - عبد الحكيم قاسم، قبر الغرف المقبضة، القاهرة، مطبوعات القاهرة، ١٩٨٧.
- ٥ - بهاء طاهر، قالت ضحى، مجموعة أعمال بهاء طاهر، دار الهلال، القاهرة، ١٩٩٢.
- ٦ - يوسف إدريس السيدة فيينا، فى، يوسف إدريس، نيويورك ٨٠، القاهرة، مكتبة مصر، ١٩٨٠.
- ٧ - بهاء طاهر، الحب فى المنفى، القاهرة، دار الهلال، ٢٠٠١.
- ٨ - صنع الله إبراهيم، شرف، الهلال، القاهرة، ١٩٩٧.
- ٩ - صنع الله إبراهيم، ذات، دار المستقبل العربى، ط٢، ١٩٩٨.
- ١٠ - صنع الله إبراهيم، بيروت، القاهرة، دار المستقبل، ١٩٩٧.
- ١١ - صنع الله إبراهيم، أمريكانللى، القاهرة، دار المستقبل، ٢٠٠٣.

ثانيا المراجع الاجنبية

1. Borgatta Edgar F. Mariel Borgatta (ed) ; national Character in Encyclopaedia of Sociology, vol (3), NewYork , 1992
2. Kuper, Adam and Jessica Kuper ; Social Identity , in : The social science Encyclopaedia , second Edition , London, Rout Ledge, 1996.
3. Amin, Samir , The Historical foundations of arab Nationalism, in; saad Eddin Ibrahim & Nicholas S. Hapkins , Arab society , social science Perspectives, Second Edition, Cairo, the A.U.C, press, 1987.
4. Baron, Robert A & Donn Byrne, socialpsychology. Under standing Human Interaction, Boston, Allyen & Bacon, 1991.
5. Boatman, Salma, Egypt form independence to Revolution (1919-1952) new york , Syracuse- University press, 1999.
6. Braker, Chris: Global television: An Introduction , U.S.A, Black Well publishers, 1997.
7. Croser – Lewis A. Bernard Rosenberg, sociological Theory- A Book of Readings, second Edition, New York, the Mac Millan company, 1967.
8. Edourie Eliek, W. Arobson ; Nationalism, London, Hutchinson & Co (publishers), 1967.
9. El-hamamsy, Laila Shukry, the assertion of Egyptian

- Identity, in Saad Eddin Ibrahim & Nicolas S.hapkins, Arab society, social science perspectives, Second Edition, the A.U.C press, 1987.
10. Feuer, Lewiss ; conflict of Generations, the character and Significance of student movement, New York , London, Basic books, INC, PUB, 1969.
 11. Giddens, Anthony; Modernity and self- identity, self and Society in the late Modern Age, California, Stand Ford University press, 1991.
 12. Hegazy, Samir ; literature et societe en egypte (De la guerre de 1967 a celled w 1973), Alger , Entreprise Nationale du liver, 3 boulevard Zirout Youcef , 1986. Janet &
 13. Poul , starkey, travelers in egypte ,London ,New York, Tauris parke paper blacks, 2001.
 14. Kod . p and A .rao, East Versus West, Adenial of Contrast, London, George allan-Unwin, 1939.
 15. Kroger, Jane; Identity in Adolescence, the Balance Between self And other, London and New York, Rout Ledge, 1989.
 16. Little, Tom; Modern Egypt, 2nd (ed), London, Ernest Benn Limited , 1968.
 17. Magnavita, Jeffery J, theories of personality. Contemporary approaches to the science of personality, New York, John Wiley .sans I N C, 2002.
 18. Mckee, James B; introduction to sociology, second Edition New- York, Riene Hort; Winston INC, 1974.

19. Rogers, Mary F, identity and self Hood; in: Marry F Rogers (E D), contemporary Feminist theory, Reader /A text, Boston, Graw Hill, 1998.
20. Rosen Berg, Morris; the Self – Concept: social product and Social force, in: Morris Rosen Berg and Ralph H. Turner, (ed) Social psychology, sociological perspectives, U.S.A, Transaction publishers, New Brunn swick, 1990.
21. Rutland Adam, Aquasi- Experimental study of stereotyping, in; Glynis M. BreAkwel, doing social psychology Research, U.S.A, the British sychological society and Black Well publishing LTD, 2004.
22. Safran , Nadav, Egypt in search of political community an Analysis of the intellectual and political Evolution of Egypt (1809 – 1952) 2 (Ed) England, Harvard University press, 1981.
23. Salazar, Jose Miguel, social identity and National identity in; Stephen worchel and other's (ed) ,London, Jean Sage Publications, 1998.
24. Smelser Neil J and William T smelser ; personality and Social systems, New York and London, john wiley and Sons INC, 1963.
25. Smith, Peter B; Michael Harris Bond; social psychology Across cultures, second Edition, London, Prentice Hall Europe, 1998.
26. Spearman, Dina; the Novel and society, London, Routledg And kegan poul Limited, 1966.

27. Water Bury, John; the Egypt of Nasser and Sadat , the Political Economy of two Regimes, New Jersy. Princeton University press, 1983.
28. Alexander, Michele G, and others; images and Affects: A Functional analysis of out Group stereotypes, Journal of personality and social psychology, vol (77) No (1), 1999.
29. Auda, Gehad ; the state of Political control : the case of Nasser (1960 -1970), in: the arabe journal of the social sciences, vol (2), N (1), April, 1987.
30. Bendle, Mervyn F, Crisis of identity in high Modernity, in: The British journal of sociology , vol (53),N (1) ,2002.
31. Ely, Robin J, the effects of organizational demographics on Social identity and Relationships among professional Women; in Administrative science Quarterly, Cornell university, 1994.
32. Kelly Caroline & john Kelly; Human Relations, who GetsInvolved in collective Action? Psychological Determinant of individual participation, introde unions vol (47), N (1), 1997.
33. Whitmeyer, Joseph M; Elites and popular Nationalisme, The British journal of sociology, vol (53) N (3), 2002.
34. Rezk Ahmed fathy ,L Image des Levantins Dans l'ouvre Romanesque de Robert Soe, these de Magistere, universite de Tanta, faculte des letters, Departement francais, 1999.
35. Maqudisi Antoine, L image que se fait la rabe De la

civilization accidentale et la facon dans IL Reagit A cette image, in : Dialogue- euro- Arabe , les Rapports entre les Deux cultures , symposium De Ham Bourg , (11 -15) Avril 1983, france , Edisud , la calade 1986 .

36. Htt: // en. Wekipedia. Org/wiki/New Historicism.

37. Htt://www.chosun.ac.kr/Mgoh/Criti/Structralisme/Newhistoricism.htm.

مطلب أثر حقاً ذلك الذى يُعنى بدراسة الشخصية المصرية ؛ فمثل هذه الدراسة تكتسب أهمية كبيرة فى هذه المرحلة التاريخية التى يشهدها المجتمع المصرى فى ظل خضم التحولات والتغيرات التى يهوج بها العالم شرقاً وغرباً ، تلك التى تجعل من البحث أو إعادة البحث فى الهوية القومية للشعوب أمراً لازماً . وذلك فى وجود الأطروحات العالمية التى تنادى باللائمة واللاوطن فى إطار التحديات التى يفرضها الواقع العالمى الجديد بمفرداته الأكثر رواجاً فى الآونة الأخيرة : العولمة . ولا شك أن التاريخ الطويل للشخصية المصرية ، والذى يرتد لآلاف السنين ، وما مرت به من تجارب عديدة قد ترك بصماته الواضحة عليها وعلى مكوناتها الأساسية . ويأتى فى مقدمة هذه التجارب : تجربة اللقاء الصادم مع الآخر الغربى بكل تصنيفاته سواء أكان مستعمراً أم حضارياً . فهذه التجربة كانت ذات قسّات وملامح واضحة على الشخصية المصرية وعلى مسار تطورها . فمنذ ذلك اللقاء بدأت الشخصية المصرية تطرح على نفسها عدداً من التساؤلات ما زالت تعيد نفسها حتى الآن ، وهى الأسئلة المتعلقة بهوية هذه الشخصية وتحديد هويتها من الغرب ، وهو الأمر الذى يتطلب التعرف إلى الصورة التى تحملها الشخصية المصرية عن الغرب ، وكذا معرفة مدى ثبات تغيرها باختلاف اللحظات التاريخية المتعاقبة . فليس من صياغة مفهوم بسيط للعلاقة بين الشخصية المصرية والغرب للتداخل الحاد بين ما هو سياسى وما هو ثقافى وحضارى فى العلاقة ، فهذا التداخل ، ترتب عليه ، ولا شك ، تداخل وازد في الصورة التى يرسمها كل طرف عن الآخر .

Bibliotheca Alexandrina



1202232

ISBN 978-9-77428-029-0



9 789774 280290



مصر العربية للنشر والتوزيع

19 شارع إسلام - حمامات القبة - الزيتون

القاهرة - جمهورية مصر العربية

تليفاكس : +2 02 22562268

تليفون : +2 02 24505863

masrelarabia@hotmail.com